



установленных Налоговым кодексом Российской Федерации, технически изменится порядок расчета прогноза поступлений по земельному налогу на 2016 год.

Подход к расчету прогноза поступлений земельного налога будет сохранен исходя из максимальных ставок за земельные участки под промышленными объектами. На 2015 год пониженные ставки земельного налога под промышленными объектами установлены в 16 муниципалитетах.

В то же время в целях недопущения снижения земельных платежей в результате оспаривания кадастровой стоимости земель органам местного самоуправления необходимо проводить детальный анализ причин, позволяющих оспаривать утвержденную кадастровую стоимость (неточное определение вида разрешенного использования земли, её исторической ценности, наличия инфраструктуры, видов дорожного покрытия и т.п.). И в дальнейшем, при проведении актуализации кадастровой стоимости и согласовании её результатов, проводить оценку рисков оспаривания кадастровой стоимости и принимать все возможные меры к недопущению дальнейшего оспаривания.

В целях повышения эффективности работы муниципальных административных комиссий и повышения эффективности расходования средств областного бюджета **прогноз по штрафам, налагаемым административными комиссиями** и поступающим в местные бюджеты (штрафы за несоблюдение муниципальных правовых актов), будет определен, также как в прошлом году, в размере не ниже объема субвенций, предусмотренных в областном бюджете на осуществление деятельности этих комиссий.

Что касается платы **за наем жилого помещения муниципального жилфонда**, она в 2016 году, как и в 2015, будет учтена в составе источников доходов местных бюджетов.

Прогнозируемый объем доходов от платы за наем муниципального жилфонда будет рассчитан, как и на 2015 год, исходя из площади жилых помещений по данным отчета 1 «Жилфонд» за вычетом ветхого и аварийного жилья, признанного таковым в установленном порядке и жилых помещений, занимаемых малоимущими гражданами по договорам социального найма, по состоянию на 1 января 2015 года.

Поскольку поступления платы за наем в местные бюджеты в 1 квартале 2015 года крайне низки – всего 4,8% годового прогноза, а в 19 муниципали-

тетах их вообще не было (Артемовский ГО, Кировградский ГО, ГО Карпинск, Серовский ГО и другие). Министерство финансов обращает внимание на недопустимость такой ситуации, так как полнота взимания платы напрямую зависит от работы органов местного самоуправления. Главам муниципальных образований необходимо принять исчерпывающие меры по обеспечению поступления платы в бюджеты.

При рассмотрении ходатайства глав о предоставлении бюджетных кредитов из областного бюджета при оценке ожидаемого исполнения доходной части муниципальных бюджетов в 2015 году поступление платы за наем муниципального жилфонда оценивается исходя из 100% выполнения прогноза, недопоступление платы не учитывается.

По вопросу порядка **расчета налога на имущество физических лиц**, на 2016 год рассматривается возможность сохранения на территории Свердловской области порядка расчета налога исходя из инвентаризационной стоимости объектов.

Законодательством предоставлен достаточно длительный период времени для перехода на новый порядок определения налоговой базы – до 1 января 2020 года. Это связано с необходимостью завершения подготовительных мероприятий, в том числе с проведением в полном объеме кадастровой оценки недвижимости.

С 1 января 2015 года новая методика расчета налога начала действовать в 28 субъектах Федерации, в остальных в качестве налоговой базы по налогу на имущество физических лиц сохраняется инвентаризационная стоимость, умноженная на коэффициент-дефлятор.

В Свердловской области на 2016 год налоговая база по налогу на имущество физических лиц определяется как произведение инвентаризационной стоимости и коэффициента-дефлятора.

**Муниципальным образованиям необходимо:**

— активизировать работу по подготовке к исчислению налога на имущество физических лиц от кадастровой стоимости

— детально проанализировать информацию о базе налогообложения, полученную от налоговых органов, обратив особое внимание на объективность кадастровой стоимости имущества и корректное указание площади объектов.

В соответствии с поручением Губернатора Свердловской области по

итомам совещания с главами муниципальных образований по мониторингу достижения показателей, установленных майскими Указами Президента Российской Федерации и приоритетных национальных проектов, проведенного в октябре 2014 года подготовительная работа по переходу на новую методику расчета имущественного налога должна быть завершена до 20 мая 2015 года.

По мнению Министерства финансов муниципалитетами эта работа только начата.

В соответствии с проектом постановления областного Правительства Министерство по управлению государственным имуществом Свердловской области наделено полномочием по принятию решений о проведении государственной кадастровой оценки объектов недвижимого имущества и утверждению результатов определения кадастровой стоимости таких объектов. Поэтому у органов местного самоуправления для решения актуальных вопросов появится возможность работать во взаимодействии с Министерством по управлению государственным имуществом.

Изменяются подходы в части оценки расходных полномочий муниципальных образований.

В области **благоустройства** в прошлые годы оценка расходных полномочий складывалась из расходов на организацию уличного освещения и расходов на организацию и содержание объектов благоустройства.

При оценке расходов на уличное освещение до 2015 года использовались данные статистики об общей протяженности освещенных частей улиц, проездов, набережных. На 2015 год, за основу приняты сведения, подтвержденные выписками из реестров муниципальной собственности. Практика согласования исходных данных для расчета межбюджетных трансфертов показала, что ни тот ни другой источник не оказался достоверным.

Кроме того, анализ материалов при согласительных процедурах показал, что заявленные объекты относятся к объектам дорожного хозяйства и должны отражаться по дорожной деятельности.

Для обеспечения единого подхода к оценке расходных полномочий муниципальных образований на 2016 год нами рассматривается вариант учета расходов на организацию уличного освещения в составе общей оценки расходов на мероприятия по благоустройству путем увеличения стоимости полномочия на организацию и

содержание объектов благоустройства на один гектар земель застройки населенных пунктов поселения.

Как и в прошлом году планируется рассмотреть предложения муниципальных образований об увеличении оценки расходных полномочий на **переселение граждан из аварийного жилищного фонда** во исполнение Указа Президента РФ от 07.05.2012 г. № 600 «О мерах по обеспечению граждан Российской Федерации доступным и комфортным жильем и повышению качества жилищно-коммунальных услуг».

Для этого в Министерстве энергетики и жилищно-коммунального хозяйства Свердловской области запрошены данные об объемах обязательств муниципальных образований для реализации в 2016 году региональной адресной программы по переселению граждан из аварийного жилфонда в 2013 — 2017 годах.

Оценка расходных полномочий в **сфере образования** будет рассчитана с учетом фонда оплаты труда работников муниципальных организаций дополнительного образования детей и организаций культуры исходя из показателя средней заработной платы, достигнутого в Свердловской области в 2014 году (29744 рубля) с учетом темпов роста средней заработной платы в экономике на 2016-2018 годы, определяемых в соответствии с прогнозом социально-экономического развития Свердловской области на трехлетний период.

Для исполнения постановления Правительства Российской Федерации (от 21.11.2011 № 958) по завершению субъектами и органами местного самоуправления до 2017 года работ по созданию систем обеспечения вызова экстренных оперативных служб по единому номеру «112» в соответствии с комплексным планом Правительства области введение численности операторов Системы-112 в структуру единой дежурной диспетчерской службы (ЕДДС) начато в 2015 году с муниципалитетов Горнозаводского округа. Оценка их полномочий на 2015 год определена с учетом увеличения численности ЕДДС.

В 2016 году работа продолжится, в связи с чем увеличатся оценочные расходы на предупреждение и ликвидацию последствий чрезвычайных ситуаций муниципалитетов Западного и Северного управленческих округов.

В **организации транспортного обслуживания населения** по предложению областного Союза автотранспортных предпринимателей рассматривается возможность применения

коэффициента, учитывающего пассажиропоток на один километр маршрута. Союзом определен порядок расчета коэффициента, который одобрен главами муниципалитетов. Сейчас Союз предпринимателей осуществляет сбор информации от муниципальных образований и расчет величины коэффициента для каждого муниципалитета.

В этом году, как и в прошлые годы, предложения органов местного самоуправления будут рассмотрены комиссией с участием депутатов и представителей отраслевых министерств.

В ходе бюджетного процесса на начальном этапе Министерство финансов согласовывает с муниципальными образованиями исходные данные, на основании которых в последующем формируется доходная и расходная части местных бюджетов.

В этом году согласование будет проходить в новом формате с применением WEB-технологий в программном комплексе «ИСУФ».

В настоящее время в Министерстве проводится тестирование процесса согласования с участием ряда муниципальных образований (Невьянский и Новоуральский городские округа, Байкаловский МР).

В отличие от предыдущих лет, когда в соответствии с графиком согласительных процедур представители муниципальных образований приезжали в Министерство финансов свердловской области и обходили все отделы для согласования цифр, в этом году для упрощения согласование будет осуществляться в электронном виде.

Для осуществления согласительных процедур и рассмотрения предложений органов местного самоуправления готовится проект распоряжения Правительства области, которым будет утвержден состав согласительной комиссии, период ее работы и график согласования в Министерстве финансов исходных данных бюджетов на предстоящий период.

Ежегодно продлевается очень большая работа при подготовке и непосредственно согласовании исходных цифр и понимаем: насколько точно будут согласованы исходные данные, настолько точно и реалистично будут составлены бюджеты.

Процедура WEB-согласования предполагает обязательное согласование Главами муниципальных образований (или главами администраций) исходных данных в соответствии с графиком, в этом отнестись к этой процедуре максимально внимательно, еще раз проверить данные статистики, Министрство, Управления службы го-

сударственной регистрации, кадастра и картографии т.д.

В случае несогласия, прилагаемые документальные подтверждения должны быть своевременными и корректными.

С 1 января 2016 года вступают в силу положения Бюджетного законодательства по формированию и ведению ведомственных перечней государственных (муниципальных) услуг и работ в соответствии с базовыми (отраслевыми) перечнями услуг, утвержденными федеральными органами исполнительной власти.

Ведомственные перечни услуг и работ формируются и ведутся в информационной системе, доступ к которой осуществляется через единый портал бюджетной системы Российской Федерации в сети «Интернет» (постановление Правительства Российской Федерации от 26.02.2014 № 151).

Органам, осуществляющим функции учредителей бюджетных или автономных учреждений и финансовым органам муниципальных образований необходимо реализовать ряд подготовительных мероприятий для подключения к компонентам системы «Электронный бюджет».

Сроки подключения разные. Первыми должны подключиться финансовые органы в период с 15 июня по 01 июля 2015 года; затем органы, осуществляющие полномочия учредителя – с 1 по 20 июля 2015 года.

**Для работы в системе «Электронный бюджет необходимо:**

- в целях обеспечения подключения к компонентам системы «Электронный бюджет» направить в соответствии с графиком в орган Федерального казначейства заявки на предоставление доступа к компонентам системы «Электронный бюджет» и заявки о выдате средств криптографической защиты информации;

- обеспечить формирование ведомственных перечней муниципальных услуг и работ в системе «Электронный бюджет» ([www.budget.gov.ru](http://www.budget.gov.ru));

- организовать работу и обеспечить контроль за размещением полной и исчерпывающей информации о деятельности муниципальных учреждений на Официальном сайте для размещения информации о государственных (муниципальных) учреждениях (ГМУ) ([www.bus.gov.ru](http://www.bus.gov.ru)).

Предлагаемые подходы к формированию методик направлены в конечном итоге на обеспечение сбалансированных прогнозов бюджетов, что является основой для принятия сбалансированных местных бюджетов.



## Ещё раз о расходах на содержание органов местного самоуправления

**С**огласно пункта 2 статьи 136 Бюджетного кодекса, если доля дотаций из других бюджетов бюджетной системы Российской Федерации и (или) налоговых доходов по дополнительным нормативам отчислений в размере, не превышающем расчётного объёма дотации на выравнивание бюджетной обеспеченности (части расчётного объёма дотации), заменённой дополнительными нормативами отчислений, в течение двух из трёх последних отчётных финансовых лет превышала 5 процентов собственных доходов местного бюджета, то муниципальные образования начиная с очередного финансового года не имеют права превышать установленные нормативы формирования доходов на оплату труда депутатов, выборных должностных лиц местного самоуправления, осуществляющих свои полномочия на постоянной основе, муниципальных служащих и (или) содержание органов местного самоуправления.

Только 20 муниципалитетов, расположенных на территории Свердловской области, имеют долю дотации менее 5 процентов, среди них Берёзовский, Верхнесалдинский, Качканарский городские округа, городские округа Верхняя Пышма, Заречный, Краснотурьинск, Первоуральск, Ревда, Среднеуральск, МО «город Екатеринбург», города Каменск-Уральский и Нижний Тагил, Байкаловское, Калиновское, Слободо-Туринское, Таборинское сельские поселения, городское поселение Верхние Серги, Дружининское и Нижнесергинское городские поселения, Михайловское муниципальное образование.

**В адрес глав администраций и председателей Дум муниципальных образований 26 июня 2015 года направлено письмо № 01-01-71/11454 «О расходах на содержание органов местного самоуправления», подписанное и.о. Председателя Правительства Свердловской области В.А.Власовым.**

**Публикуем его для сведения депутатов Дум муниципальных образований и руководителей контрольно-счётных органов муниципальных образований.**

«Размер норматива формирования расходов на содержание органов местного самоуправления соответствующего муниципального образования на 2015 год (далее — норматив), указанный в приложении к постановлению Правительства Свердловской области от 24.09.2014 № 810-ГШ «Об установлении нормативов формирования расходов на содержание органов местного самоуправления муниципальных образований, расположенных на территории Свердловской области, на 2015 год», определен исходя из размера оценки расходных полномочий на содержание органов местного самоуп-

равления муниципальных образований, расположенных на территории Свердловской области (далее — ОМС), на 2015 год, рассчитанной в соответствии с методиками, применяемыми для расчета межбюджетных трансфертов из областного бюджета местным бюджетам, на 2015 год и плановый период 2016 и 2017 годов.

Министерством финансов Российской Федерации (письмо от 26.05.2014 № 06-03-05/25362) органам исполнительной власти субъектов Российской Федерации рекомендовано производить повышение заработной платы работникам в 2015 году за счёт оптимизации численности государственных гражданских служащих субъектов Российской Федерации, а денежное содержание индексировать не выше темпов, предусмотренных для работников органов государственной власти на федеральном уровне.

В соответствии с соглашением, заключенным с Министерством финансов Российской Федерации, Свердловская область приняла обязательства по снижению государственного долга и дефицита областного бюджета на 2015 год и плановый период 2016 и 2017 годов. Реализация данного соглашения требует пересмотра расходных обязательств на предмет сокращения расходов консолидированного бюджета Свердловской области, включая заработную плату.

Учитывая вышеизложенное рекомендуем ОМС:

1) при установлении размера расходов местно бюджета на содержание и обеспечение деятельности ОМС, в том числе расходов муниципальных учреждений, направляемых на обеспечение деятельности ОМС, при внесении изменений в бюджет 2015 года составлении проекта бюджета на 2016 год и плановый период 2017 и 2018 годов обеспечить соблюдение норматива, установленного

на соответствующий финансовый год;

2) муниципальным образованиям, не входящим в перечни, утвержденные приказом Министерства финансов Свердловской области от 09.12.2014 № 600 «Об утверждении на 2015 год перечней муниципальных образований, расположенных на территории Свердловской области, в целях реализации статьи 136 Бюджетного кодекса Российской Федерации», размер расходов местного бюджета на содержание и обеспечение деятельности ОМС обеспечить на уровне оценки расходных полномочий на содержание ОМС на соответствующий финансовый год;

3) в целях обеспечения принципа прозрачности (открытости) консолидированного бюджета Свердловской области, единообразного отражения расходов на содержание и обеспечение деятельности ОМС в местных бюджетах при составлении проекта бюджета муниципального образования на 2016 год и плановый период 2017 и 2018 годов в структуре кодов целевых статей расходов на содержание и обеспечение деятельности ОМС (как программных, так и непрограммных) отражать в одиннадцатом разряде кода классификации расходов бюджетов (состоит из двадцати знаков) значение «1» (признак расходов ОМС на свое содержание и обеспечение деятельности), а также руководствоваться положениями приказа Министерства финансов Российской Федерации от 01.07.2013 № 65н «Об утверждении Указаний о порядке применения бюджетной классификации Российской Федерации»;

4) вопрос повышения заработной платы работникам ОМС рассматривать в пределах размера норматива на соответствующий финансовый год, в том числе за счёт оптимизации численности работников ОМС, а денежное содержание индексировать не выше темпов, предусмотренных для работников органов государственной власти на региональном уровне;

5) при изменении структуры ОМС не допускать увеличения штатной численности работников ОМС, в том числе муниципальных служащих, производить анализ причин наличия вакантных должностей и распределения нагрузки на работников в целях установления оптимального соотношения должностей руководителей и специалистов;

6) при разработке проектов местных бюджетов применять программно-целевой метод планирования и ут-

верждать муниципальные программы с использованием целевых показателей, достижение которых в установленные сроки явно и непосредственно подтверждает прямую эффективность деятельности конкретного ОМС;

7) при разработке проектов местных бюджетов на 2016 год и плановый период 2017 и 2018 годов предусматривать расходы на организацию переподготовки и повышения квалификации муниципальных служащих и лиц, замещающих

муниципальные должности, в составе расходов на содержание и обеспечение деятельности ОМС;

8) подготовить внесение изменений в уставы муниципальных образований, исключив из структуры ОМС органы местного самоуправления, не являющиеся в соответствии с федеральным законодательством обязательными (например, территориальные ОМС), с последующей передачей их полномочий администра-

циям муниципальных образований;

9) разработать и принять программы по повышению эффективности бюджетных расходов, в том числе на содержание ОМС, либо отразить вопросы муниципального управления в соответствующих муниципальных программах с указанием целей, задач, мероприятий и целевых показателей, а также повысить ответственность должностных лиц ОМС за реализацию мероприятий и достижение целевых показателей».

## Нарушения действующего законодательства при принятии муниципальных правовых актов о внесении изменений в уставы



**А.Л. ТОКАРСКИЙ,**  
зам. начальника отдела по вопросам  
нормативных правовых актов субъектов  
Российской Федерации,  
регистрации и ведения реестра у  
ставов муниципальных образований  
Главного управления Министерства юстиции РФ  
по Свердловской области

**Типичные нарушения действующего законодательства, допускаемые органами местного самоуправления при принятии муниципальных правовых актов о внесении изменений в уставы муниципальных образований, послужившие основаниями для отказа в их государственной регистрации в первом полугодии 2015 года**

В первом полугодии 2015 года на государственную регистрацию главами муниципальных образований, расположенных на территории Свердловской области было представлено 135 муниципальных правовых актов о внесении изменений в уставы муниципальных образований.

За рассматриваемый период 2015 года было принято решение о государственной регистрации 105 муниципальных правовых актов о внесении изменений в уставы муниципальных образований.

В 2015 году было принято 23 решения об отказе в государственной регистрации муниципальных правовых актов о внесении изменений в уставы муниципальных образований.

Все основания для отказа в государственной регистрации муниципальных правовых актов можно поделить на следующие группы:

1) наличие в муниципальных правовых актах противоречий федеральному законодательству (18 случаев);

2) нарушение установленного порядка принятия (4 случая);

3) наличие коррупционных факторов (1 случай).

**В качестве типичных нарушений установленного порядка принятия, послуживших основанием для от-**

**каза в государственной регистрации муниципальных правовых актов о внесении изменений в уставы муниципальных образований, можно выделить следующие:**

1. Принятие муниципального правового акта о внесении изменений в устав муниципального образования неправомочным составом депутатов.

2. Нарушение установленного Федерального законом от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» срока между датой официального опубликования (обнародования) проекта муниципального правового акта о внесении изменений в устав муниципального образования и датой заседания представительного органа муниципального образования, на котором рассматривался вопрос о принятии указанного акта.

Все выявленные за истекший период 2015 года коррупционные факторы, как и ранее, содержались в положениях муниципальных правовых актов, устанавливающих гарантии осуществления полномочий депутатов представительных органов муниципальных образований и выборных должностных лиц местного самоуправления.

Конкретные примеры типичных

нарушений установленного порядка принятия муниципальных правовых актов, а также коррупционных факторов были опубликованы в «Думском деле» № 2 (февраль) и № 3 (март).

В данной статье будут более подробно рассмотрены типичные нарушения федерального законодательства, допускаемые органами местного самоуправления при принятии муниципальных правовых актов о внесении изменений в уставы муниципальных образований, послужившие основаниями для отказа в их государственной регистрации в первом полугодии 2015 года.

1. Нарушение законодательства в сфере установления ограничений и запретов для депутатов представительных органов муниципальных образований, глав муниципальных образований.

Согласно ранее действовавшей редакции пункта 2 части 7 статьи 40 Федерального закона от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» осуществляющие свои полномочия на постоянной основе депутат, член выборного органа местного самоуправления, выборное должностное лицо местного самоуправления не вправе состоять членом органа управления коммерческой организации, если иное не предусмотрено федеральными законами или если в порядке, установленном муниципальным правовым актом в соответствии с федеральными законами и законами субъекта Российской Федерации, ему не поручено участвовать в управлении этой организацией.

Однако с 1 января 2015 года вступил в силу Федеральный закон от 22.12.2014 № 431-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам противодействия коррупции», пунктом 2 статьи 4 которого пункт 2 части 7 статьи 40 Федерального закона от



06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» изложен в новой редакции.

В соответствии с действующей в настоящее время редакцией пункта 2 части 7 статьи 40 Федерального закона от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» осуществляющие свои полномочия на постоянной основе депутат, член выборного органа местного самоуправления, выборное должностное лицо местного самоуправления не вправе заниматься предпринимательской деятельностью лично или через доверенных лиц, а также участвовать в управлении хозяйствующим субъектом (за исключением жилищного, жилищно-строительного, гаражного кооперативов, садоводческого, огороднического, дачного потребительских кооперативов, товарищества собственников недвижимости и профсоюза, зарегистрированного в установленном порядке), если иное не предусмотрено федеральными законами или если в порядке, установленном муниципальным правовым актом в соответствии с федеральными законами и законами субъекта Российской Федерации, ему не поручено участвовать в управлении этой организацией.

2. Нарушение законодательства в сфере градостроительной деятельности.

В соответствии с частью 1 статьи 20 и частью 1 статьи 29.4 Градостроительного кодекса Российской Федерации схема территориального планирования муниципального образования, в том числе внесение изменений в такую схему, а также местные нормативы градостроительного проектирования и внесенные изменения в местные нормативы градостроительного проектирования утверждаются представительным органом местного самоуправления.

Таким образом, закрепление указанных полномочий за главами муниципальных образований, а также местными администрациями противоречит действующему законодательству в сфере градостроительной деятельности.

3. Нарушение установленного федеральным законодательством срока, на который может избираться глава муниципального образования.

Статьями 35 и 36 Федерального закона от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» определены случаи досрочного прекращения полномочий представительного органа муниципального образования и главы муниципального образования.

В соответствии с ранее действовавшей редакцией пункта 11 части 6 статьи 36 Федерального закона от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» досрочное прекращение полномочий представительного органа муниципального образования, если глава муниципального образования был избран из состава данного органа, являлось основанием для досрочного прекращения полномочий главы муниципального образования.

Однако Федеральным законом от 30.11.2011 № 361-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» пункт 11 части 6 статьи 36 Федерального закона от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» признан утратившим силу.

Таким образом, в настоящее время досрочное прекращение полномочий представительного органа муниципального образования не влечет за собой досрочное прекращение полномочий главы муниципального образования.

В этой связи, если глава муниципального образования будет избираться на срок полномочий представительного органа муниципального образования, то в случае досрочного прекращения полномочий представительного органа муниципального образования будет невозможно определить срок окончания полномочий главы муниципального образования.

В соответствии со статьей 2 Федерального закона от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» глава муниципального образования является выборным должностным лицом местного самоуправления.

Согласно части 2 статьи 40 Федерального закона от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» срок полномочий выборного должностного лица местного самоуправления устанавливается уставом муниципального образования и не может быть менее двух и более пяти лет.

В этой связи, если глава муниципального образования будет избираться на срок полномочий представительного органа муниципального образования, то в случае досрочного прекращения полномочий главы муниципального образования возможна ситуация, при которой избрание нового главы муниципального образования окажется невозможным, поскольку до истечения

срока полномочий представительного органа муниципального образования может остаться менее двух лет.

На основании изложенного, установление зависимости срока полномочий главы муниципального образования от срока полномочий представительного органа муниципального образования, может повлечь за собой как невозможность избрания главы муниципального образования, так и невозможность определения окончания срока его полномочий.

Таким образом, уставом муниципального образования должен быть установлен конкретный срок полномочий главы муниципального образования, не зависящий от срока полномочий представительного органа муниципального образования.

4. Нарушение законодательства в сфере организации и проведения публичных слушаний.

В соответствии с частями 1 и 2 статьи 28 Федерального закона от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» для обсуждения проектов муниципальных правовых актов по вопросам местного значения с участием жителей муниципального образования представительным органом муниципального образования, главой муниципального образования могут проводиться публичные слушания.

Публичные слушания проводятся по инициативе населения, представительного органа муниципального образования или главы муниципального образования.

Публичные слушания, проводимые по инициативе населения или представительного органа муниципального образования, назначаются представительным органом муниципального образования, а по инициативе главы муниципального образования — главой муниципального образования.

Как следует из вышеизложенного публичные слушания могут проводиться исключительно по инициативе населения, представительного органа муниципального образования или главы муниципального образования, и назначаться соответственно представительным органом муниципального образования или главой муниципального образования.

Таким образом, закрепление в уставе муниципального образования нормы о том, что публичные слушания могут проводиться по инициативе главы местной администрации не соответствует вышеприведенным положениям Федерального закона «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации».

# Подготовка к зиме — одна из основных задач органов местного самоуправления

(по материалам выступления заместителя Председателя Правительства Свердловской области С.М.Зырянова на совещании с главами муниципальных образований 24 июня 2015 года)

## Основные задачи главам муниципальных образований, расположенных на территории Свердловской области по нормализации ситуации:

1. Обеспечить полное погашение просроченной задолженности организаций, финансируемых из средств местного бюджета, за поставленные коммунальные ресурсы.

2. Усилить контроль за финансовой дисциплиной, в том числе активизировать работу по инвентаризации и реструктуризации дебиторской и кредиторской задолженности организаций жилищно-коммунального хозяйства.

3. Во взаимодействии с федеральной службой судебных приставов активизировать работу по взысканию просроченной задолженности с потребителей коммунальных услуг с ужесточением мер взыскания в рамках действующего законодательства.

4. Обеспечить предоставление мер социальной поддержки гражданам по частичному освобождению от платы за коммунальные услуги.

5. Обеспечить соблюдение соответствия размеров вносимой гражданами платы за коммунальные услуги утвержденным предельным индексам.

6. Принять меры, направленные на оптимизацию расходов, связанных с эксплуатацией систем коммунальной инфраструктуры и возмещаемых за счет платежей граждан, ограниченных установленными предельными индексами.

7. Во исполнение требований распоряжения Правительства Свердловской области от 28.04.2015 № 475-РП «Об итогах отопительного сезона 2014/2015 года и подготовке жилищного фонда объектов социальной сферы, коммунального и электроэнергетического комплексов Свердловской области к работе в осенне-зимний период 2015/2016 года», **незамедлительно:**

— представить в Уральское управление Ростехнадзора планы-графики работы комиссий муниципальных образований по проверке готовности к отопительному сезону теплоснабжающих и теплосетевых организаций, потребителей тепловой энергии, котельных, электрических и тепловых сетей на территории муниципальных образований;

— представить в Управление Госу-

дарственной жилищной инспекции Свердловской области планы-графики подготовки жилищного фонда и его инженерного оборудования к отопительному периоду 2015/2016 года, графики отключения коммунальных услуг в связи с подготовкой жилищного фонда к отопительному сезону, копии программ проведения проверок готовности потребителей тепловой энергии, теплоснабжающих и тепловых организаций к отопительному периоду, утвержденных руководителем (заместителем руководителя) органа местного самоуправления.

Речь идет о нормализации ситуации, так как в муниципалитетах существуют серьезные проблемы.

Согласно оперативным данным, представленным администрациями муниципальных образований, задолженность организаций, финансируемых из бюджетов всех уровней, по состоянию на 1 июня 2015 года составила 636,3 млн. рублей и по сравнению с данными на начало отопительного периода 2015/2016 года увеличилась на 138,2 % или на 369,1 млн. рублей.

Согласно оперативным данным по состоянию на 31 мая 2015 года просроченная задолженность организаций жилищно-коммунального хозяйства в муниципальных образованиях Свердловской области перед основными поставщиками за ранее потребленные топливно-энергетические ресурсы по сравнению с данными на 1 октября 2014 года (начало отопительного периода 2014/2015 года) увеличилась на 13,6 %, или на 1035,1 млн. руб. и составила 8671,1 млн. рублей, в том числе:

— за потребленный природный газ (перед ЗАО «Уралсевергаз») — 4523,6 млн. рублей;

— за потребленную электрическую энергию (перед Свердловским филиалом ОАО «ЭнергосбыТ Плюс») — 1048,2 млн. рублей;

— задолженность управляющих организаций за поставленную тепловую

энергию (перед Свердловским филиалом ОАО «Волжская ТТК», в том числе ООО «СТК») задолженность составляет 2901,6 млн. рублей; (данные приведены по состоянию на 01.05.2015 и уточнены СФ ОАО «ЭнергосбыТ Плюс» в связи с передачей функции по начислению платежей СФ ОАО «Волжская ТТК», данные по состоянию на 01.06.2015 данные будут представлены не ранее 25.06.2015).

— за поставленное твердое топливо — уголь (перед ГУПСО «Управление снабжения и сбыта Свердловской области», ООО «Уралуглесбыт») — 197,7 млн. рублей.

Низкий уровень расчетов и, как следствие, увеличение задолженности за потребленные топливно-энергетические ресурсы наблюдается в муниципальных образованиях: городах Екатеринбург, Нижний Тагил и Алапаевск, Режевском, Кушвинском, Артемовском, Асбестовском, Полевском, Каменском и Горноуральском городских округах.

В целях своевременного проведения предприятия жилищно-коммунального хозяйства расчетов за потребленные энергоресурсы Правительством Свердловской области в еженедельном режиме организована работа по вопросам погашения задолженности организаций жилищно-коммунального хозяйства перед основными поставщиками топливно-энергетических ресурсов.

В рамках проводимых совещаний в Правительстве Свердловской области организована работа по инвентаризации кредиторской задолженности, соблюдению расчетной дисциплины, организован еженедельный мониторинг погашения задолженности ресурсоснабжающих организаций за ранее потребленные топливно-энергетические ресурсы.

На совещаниях с участием глав муниципальных образований, представителей прокуратуры Свердловской области, Управления Федеральной службы судебных приставов по Свердловской области, Уральского управления Ростехнадзора, Министерства финансов Свердловской области, Региональной энергетической комиссии Свердловской области, Управления

Государственной жилищной инспекцией Свердловской области регулярно рассматриваются проблемные вопросы по стабилизации ситуации в сфере тепло-, водо- и газоснабжения, подготовки и прохождению отопительного периода в муниципальных образованиях, погашению задолженности за ранее потребленные энергоресурсы.

По результатам рассмотрения приняты решения по снижению объемов задолженности организаций жилищно-коммунального хозяйства и разработке мероприятий, направленных на повышение загрузки производственных мощностей всех котельных, снижение технологических потерь до нормативных и доведение уровня охвата приборами учета и регулирования при производстве, транспортировке и потреблении тепловой энергии до 100 %.

В качестве дополнительных мер по стабилизации платежной дисциплины в жилищно-коммунальной сфере в 2013 году из средств областного бюджета бюджетам муниципальных образований, расположенных на территории Свердловской области, выделена дополнительная финансовая помощь в виде иных межбюджетных трансфертов на организацию электро-, тепло-, газо- и водоснабжения населения, водоотведения, снабжения населения топливом в размере 500,0 млн. рублей. Предусмотренные средства направлены на погашение обязательств муниципальных образований, расположенных на территории Свердловской области, за ранее потребленные энергоресурсы.

В 2014 году Правительством Свердловской области оказана дополнительная помощь муниципальным образованиям, расположенным на территории Свердловской области, в виде иных межбюджетных трансфертов на осуществление своевременных расчетов по обязательствам муниципальных районов (городских округов) за потребленное твердое топливо (уголь) в сумме 200,0 млн. рублей.

Подготовка к отопительному сезону осуществляется в соответствии с распоряжением Правительства Свердловской области от 28.04.2015 № 475-РП «Об итогах отопительного сезона 2014/2015 года и подготовке жилищного фонда, объектов социальной сферы, коммунального и электро-энергетического комплексов Свердловской области к работе в осенне-зимний период 2015/2016 года».

В соответствии с этим распоряжением до 1 июля 2015 года все муниципальные образования Свердловской

области в срок представили в Министерство энергетики и жилищно-коммунального хозяйства Свердловской области постановление (распоряжение) об итогах отопительного сезона 2014/2015 года и подготовке жилищно-коммунального хозяйства и объектов социальной сферы муниципальных образований к эксплуатации в осенне-зимний период 2015/2016 года (с приложением планов работ по подготовке к зиме, с указанием конкретных мероприятий и ответственных должностных лиц).

Эти же сроки должны были представить в Уральское управление Ростехнадзора планы-графики работы комиссий муниципальных образований, по проверке готовности к предстоящему отопительному сезону теплоснабжающих и теплосетевых организаций, потребителей тепловой энергии, котельных электрических и тепловых сетей на территориях муниципальных образований). По состоянию на 16 июня 2015 года представили необходимую информацию лишь 13 муниципальных образований: Муниципальное образование г. Екатеринбург, Городской округ Ревда, Усть-Ницинское сельское поселение, Городской округ Красноуральск Шалинский городской округ, Кленовское сельское поселение, Тавдинский городской округ, Михайловское муниципальное образование, Гаринский городской округ. Городской округ «Город Лесной», Полевской городской округ, Новоуральский городской округ, Городской округ Староуткинский.

Также до 1 июня 2015 года органы местного самоуправления муниципальных образований должны были представить в Управление Государственной жилищной инспекции Свердловской области планы-графики подготовки жилищного фонда и его инженерного оборудования к отопительному периоду 2015/2016 года, графики отключения коммунальных услуг в связи подготовкой жилищного фонда к отопительному периоду, копии программ проведения проверок готовности потребителей тепловой энергии, теплоснабжающих и теплосетевых организаций к отопительному периоду, утвержденных руководителем (заместителем руководителя) органа местного самоуправления.

По состоянию на 15.06.2015 года **не представили информацию** о наличии планов-графиков подготовки жилищного фонда и его инженерного оборудования к отопительному периоду 2015/2016 года **23 муниципальных образования**: Арамилский,

Артемовский, Березовский, Невьянский, Нижнетуринский, Режевской, Тугулымский, Шалинский городские округа, городские округа Верх-Нейвинский, Верхний Тагил, Дегтярск, Дружининское городское поселение, Баженовское, Краснополянское, Кузнецовское, Слободо-Туринское, Таборинское, Унже-Павинское сельские поселения, Муниципальные образования Махневское, Красноуфимский округ, «Галкинское, Зареченское, Обуховское сельские поселения».

По состоянию на 15.06.2015 **не представили графики** отключения коммунальных услуг в связи с подготовкой жилищного фонда к отопительному периоду **следующие муниципальные образования (29)**: Артемовский городской округ, Баженовское сельское поселение, Байкаловское сельское поселение, Березовский городской округ, городской округ Верх-Нейвинский, городской округ Верхний Тагил, городской округ Верхотурский, городской округ Дегтярск, городской округ Нижняя Салда, Дружининское городское поселение, Ирбитское муниципальное образование, Камышловский городской округ, Краснополянское сельское поселение, Кузнецовское сельское поселение, Махнёвское муниципальное образование, муниципальное образование «Восточное сельское поселение», муниципальное образование «Галкинское сельское поселение», муниципальное образование «Зареченское сельское поселение», муниципальное образование «Обуховское сельское поселение», Муниципальное образование Красноуфимский округ, Невьянский городской округ, Нижнетуринский городской округ, Ницинское сельское поселение, Режевской городской округ, Слободо-Туринское сельское поселение, Таборинское сельское поселение, Тугулымский городской округ, Унже-Павинское сельское поселение, Шалинский городской округ.

Администрацией городского округа Верхняя Тура представлена информация о несоставлении графиков отключения коммунальных услуг, ввиду отсутствия технической возможности представления горячего водоснабжения в жилых домах в летний период. В Сосьвинском городском округе график отключения коммунальных услуг не составлялся в связи с отсутствием на территории округа горячего водоснабжения.

В Горноуральском городском округе и Кушвинском городском округе котельные отключены от электроснабжения и газа в связи с задолженностью



за тепло-энергоресурсы по окончании отопительного периода.

Отключение коммунальных услуг не планируется в Арамильском городском округе, муниципальном образовании Алапаевское, муниципальном образовании город Алапаевск, Новоуральском городском округе, Усть-Ницинском сельском поселении и поэтому графики отключения коммунальных услуг не составляются.

По состоянию на 15.06.2015 **не направили** копии программ проведения проверок готовности потребителей тепловой энергии, теплоснабжающих и теплосетевых организаций к отопительному периоду **следующие муниципальные образования:** Артемовский городской округ, Баженовское сельское поселение, Березовский городской округ, город Нижний Тагил, городской округ Верх-Нейвинский, городской округ Верхний Тагил, городской округ Дегтярск, Дружининское городское поселение, Ирбитское

муниципальное образование, Краснополянское сельское поселение, Кузнецовское сельское поселение, Кушвинский городской округ, Махнёвское муниципальное образование, муниципальное образование «Галкинское сельское поселение», муниципальное образование «Зареченское сельское поселение», муниципальное образование «Обуховское сельское поселение», Муниципальное образование город Ирбит, Муниципальное образование Красноуфимский округ, Режевской городской округ, Слободо-Туринское сельское поселение, Таборинское сельское поселение, Тугулымский городской округ, Унже-Павинское сельское поселение, Шалинский городской округ.

По данным, представленным городом Нижний Тагил и Кушвинским городским округом, программы проведения проверок готовности потребителей тепловой энергии, теплоснабжающих и теплосетевых организаций

к отопительному периоду в настоящее время находятся в стадии разработки и согласования.

**Комментарии редакции:**

Наступил сентябрь, время подводить итоги подготовки к отопительному сезону 2015/2016 года. Депутатам представительных органов необходимо проанализировать состояние дел на территории своих муниципальных образований и конечно добиться, чтобы жилищный фонд, все жилищно-коммунальное хозяйство муниципалитета было готово к зиме. И безусловно необходимо принять меры к погашению задолженности за поставленные коммунальные ресурсы.

**Сведения о задолженности организаций, финансируемых из бюджетов всех уровней, за оказанные коммунальные услуги в муниципальных образованиях Свердловской области по состоянию на 01.06.2015 г. по сравнению с данными на начало отопительного периода (тыс. рублей)**

№ п/п	Наименование муниципального образования	Бюджетные организации			
		01.10.2014	01.06.2015	Динамика изменения	
				тыс. руб.	%
1	Артемовский ГО	201,1	127,8	-73,3	-36,4
2	город Алапаевск	13 811,0	26 254,8	12 443,8	90,1
3	МО «город Ирбит»	613,0	2 039,0	1 426,0	232,6
4	Камышловский ГО	760,6	2 738,4	1 977,8	260,0
5	Тавдинский ГО	482,7	1 470,3	987,6	204,6
6	МО Алапаевское	708,0	1 868,6	1 160,6	163,9
7	Байкаловский МР в т.ч.	283,0	789,1	506,1	178,8
8	Байкаловское с/п	283,0	789,1	506,1	178,8
9	Баженовское с/п	0,0	0,0	0,0	
10	Краснополянское с/п	0,0	0,0	0,0	
11	Ирбитское МО	846,0	0,0	-846,0	-100,0
12	МО «Камышловского МР»	751,2	966,6	215,4	28,7
13	Восточное с/п	12,3	57,7	45,4	369,1
14	Галкинское с/п	0,0	154,1	154,1	
15	Зареченское с/п	427,0	438,8	11,8	2,8
16	Калиновское с/п	0,0	0,0	0,0	
17	Обуховское с/п	311,9	316,0	4,1	1,3
18	Махнёвское МО	1 604,8	2 615,5	1 010,7	63,0
19	Пышминский ГО	1 054,1	1 052,6	-1,5	-0,1
20	Режевской ГО	5 531,2	13 665,4	8 134,2	147,1
21	Сл.-Туринский МР в т.ч.	1 818,4	1 998,6	180,2	9,9
22	Сл.-Туринское с/п	834,0	1 334,0	500,0	60,0
23	Ницинское с/п	96,7	96,0	-0,7	-0,7
24	Сладковское с/п	620,2	259,6	-360,6	-58,1
25	Усть-Ницинское с/п	267,5	309,0	41,5	15,5
26	Таборинский МР в т.ч.	512,0	291,0	-221,0	-43,2
27	Таборинское с/п	512,0	291,0	-221,0	-43,2
28	Кузнецовское с/п	0,0	0,0	0,0	
29	Унже-Павинское с/п	0,0	0,0	0,0	
30	Туринский ГО	1 064,3	1 795,0	730,7	68,7
31	Тугулымский ГО	547,9	699,5	151,6	27,7

32	Талицкий ГО	11 905,0	22 269,8	10 364,8	87,1
	<b>Итого ВОСТОЧНЫЙ ОКРУГ</b>	<b>42 494,3</b>	<b>80 642,0</b>	<b>38 147,7</b>	<b>89,8</b>
33	МО «город Екатеринбург»	18 135,7	20 137,8	2 002,1	11,0
	<b>Итого ЕКАТЕРИНБУРГ</b>	<b>18 135,7</b>	<b>20 137,8</b>	<b>2 002,1</b>	<b>11,0</b>
34	Арамильский ГО	734,9	184,7	-550,2	-74,9
35	Асбестовский ГО	8 099,9	10 118,1	2 018,2	24,9
36	Белоярский ГО	2 676,3	9 160,8	6 484,5	242,3
37	Березовский ГО	3 269,5	4 728,7	1 459,2	44,6
38	ГО Богданович	21 844,0	16 553,0	-5 291,0	-24,2
39	ГО В.Дуброво	337,7	368,0	30,3	9,0
40	ГО Заречный	10 278,0	3 680,4	-6 597,6	-64,2
41	МО г. Каменск-Уральский	6 102,0	58 180,0	52 078,0	853,5
42	Каменский ГО	0,0	0,0	0,0	н/д
43	Мальшевский ГО	245,6	243,8	-1,8	-0,7
44	ГО Рефтинский	498,7	620,2	121,5	24,4
45	ГО Сухой Лог	695,0	2 978,0	2 283,0	328,5
46	Сысертский ГО	5 371,1	9 052,3	3 681,2	68,5
47	МО «п. Уральский»	0,0	0,0	0,0	
	<b>Итого ЮЖНЫЙ ОКРУГ</b>	<b>60 152,7</b>	<b>115 868,0</b>	<b>55 715,3</b>	<b>92,6</b>
48	ГО Верхняя Тура	0,0	0,0	0,0	
49	Верх-Нейвинский ГО	-22,0	410,0	432,0	-1960,3
50	Верхнесалдинский ГО	5 279,2	7 663,5	2 384,3	45,2
51	Горноуральский ГО	2 084,9	6 548,4	4 463,5	214,1
52	город Нижний Тагил	36 395,8	203 431,5	167 035,7	458,9
53	ГО Верхний Тагил	1 395,7	1 162,0	-233,7	-16,7
54	ГО ЗАТО Свободный	1 691,9	2 933,3	1 241,4	73,4
55	ГО Нижняя Салда	57,5	5 335,0	5 277,5	9 176,7
56	Кировградский ГО	530,0	2 784,7	2 254,7	425,4
57	Кушвинский ГО	5 338,5	18 469,0	13 130,5	246,0
58	Невьянский ГО	423,0	406,0	-17,0	0,0
59	Новоуральский ГО	693,8	419,0	-274,8	-39,6
	<b>Итого ГОРНОЗАВОДСКОЙ ОКРУГ</b>	<b>53 868,2</b>	<b>249 562,4</b>	<b>195 694,2</b>	<b>363,3</b>
60	Артинский ГО	458,2	888,0	429,8	93,8
61	Ачитский ГО	514,3	831,7	317,4	61,7

62	Бисертский ГО	78,0	31,0	-47,0	-60,3
63	ГО Верхняя Пышма	18 191,3	10 994,3	-7 197,0	-39,6
64	ГО Дегтярск	1 205,4	11 779,6	10 574,2	877,3
65	МО Красноуфимский округ	2 105,1	2 534,2	429,1	20,4
66	ГО Красноуфимск	1 237,6	3 904,7	2 667,1	215,5
67	ГО Первоуральск	2 974,2	2 950,0	-24,2	-0,8
68	Полевской ГО	4 839,6	19 455,5	14 615,9	302,0
69	ГО Ревда	1 393,0	2 738,0	1 345,0	96,6
70	ГО Староуткинский	658,8	-2,9	-661,7	-100,4
71	ГО Среднеуральск	4 409,7	2 245,2	-2 164,5	-49,1
72	Шалинский ГО	73,0	441,0	368,0	504,1
73	Нижнесергинский МР	1 869,5	2 781,2	911,7	48,8
74	МО р.п. Атиг	255,8	165,3	-90,5	-35,4
75	ГО Верхние Серги	939,0	1 318,0	379,0	40,4
76	Дружининское ГП	100,0	20,0	-80,0	-80,0
77	Кленовское СП	0,0	0,0	0,0	
78	Михайловское МО	243,7	946,9	703,2	288,6
79	Нижнесергинское ГП	331,0	331,0	0,0	0,0
	<b>Итого ЗАПАДНЫЙ ОКРУГ</b>	<b>40 007,7</b>	<b>61 571,5</b>	<b>21 563,8</b>	<b>53,9</b>

80	ГО Пельым	0,0	0,0	0,0	
81	Ивдельский ГО	2 634,0	8 534,0	5 900,0	224,0
82	Североуральский ГО	6 134,0	8 746,0	2 612,0	42,6
83	Волчанский ГО	537,0	5 233,8	4 696,8	874,6
84	ГО Карпинск	720,0	3 600,0	2 880,0	400,0
85	ГО Краснотурьинск	4 911,0	8 937,0	4 026,0	82,0
86	Серовский ГО	25 764,0	16 676,0	-9 088,0	-35,3
87	Сосьвинский ГО	413,0	1 678,0	1 265,0	306,3
88	Гаринский ГО	0,0	0,0	0,0	
89	Новолялинский ГО	1 663,0	7 929,0	6 266,0	376,8
90	ГО Верхотурский	1 199,0	297,0	-902,0	-75,2
91	Нижнетуринский ГО	1 348,0	22 997,0	21 649,0	1 606,0
92	ГО «Город Лесной»	871,0	808,0	-63,0	-7,2
93	Качканарский ГО	3 360,0	13 510,0	10 150,0	302,1
94	ГО Красноуральск	2 959,0	9 560,0	6 601,0	223,1
	<b>Итого СЕВЕРНЫЙ ОКРУГ</b>	<b>52 513,0</b>	<b>108 505,8</b>	<b>55 992,8</b>	<b>106,6</b>
	<b>Всего по Свердловской области</b>	<b>267 171,6</b>	<b>636 287,5</b>	<b>369 115,9</b>	<b>138,2</b>

## Оценка эффективности предоставления налоговых льгот как метод повышения объема налоговых доходов

### Местные налоги

Согласно действующему законодательству в России применяются два местных налога — налог на землю и налог на имущество физических лиц. При этом именно в сфере регулирования данных доходных источников органы местного самоуправления имеют возможность самостоятельно (в пределах, определенных федеральным законодательством) определять параметры налогообложения, в т. ч. вопросы предоставления налоговых льгот.

На сегодняшний день налогообложение имущества физических лиц претерпевает существенные изменения, связанные с введением в действие Федерального закона от 04.10.2014 № 284-ФЗ «О внесении изменений в статьи 12 и 85 части первой и часть вторую Налогового кодекса Российской Федерации и признании утратившим силу Закона Российской Федерации «О налогах на имущество физических лиц», предусматривающего переход исчисления налога с кадастровой стоимости имущества. При этом сохраняется используемый подход, когда налоговые льготы по местному налогу определены федеральным законодательством (ст. 407 Бюджетного кодекса РФ, далее — БК РФ), что обусловлено их социальной направлен-

ностью и сложившейся практикой. В результате возможности органов местного самоуправления в сфере определения параметров местного налогообложения и консолидации доходных поступлений в муниципальные бюджеты существенно сужаются.

С точки зрения предоставления налоговых льгот и оценки соответствующих экономических последствий существенную роль играет земельный налог, который предполагает налогообложение как физических, так и юридических лиц. По данному налогу также существуют федеральные льготы (в частности, для организаций и учреждений уголовно-исполнительной системы Минюста России; в отношении земельных участков, занятых государственными автомобильными дорогами общего пользования, и др.), которые существенно снижают объем поступлений в местные бюджеты.

Для оценки последствий налоговых льгот следует оценивать те льготы, которые предоставляются непосредственно органами местного самоуправления. При этом рекомендуется использовать методики, которые базируются на сравнении прогноза налоговых поступлений при использовании налоговых льгот по каждому из возможных налогов и без использования льгот, а также учитывать социальный эффект на уровне муниципального образования.

### Дифференциация налогоплательщиков при предоставлении льгот по местным налогам

Оценка последствий предоставления льгот может проводиться в разрезе конкретных групп налогоплательщиков с учетом их особенностей. Группы налогоплательщиков определяются органами местного самоуправления. Как правило, выделение физических и юридических лиц, а также дифференциация юридических лиц осуществляются в зависимости от тех целей, на которые ориентирована их деятельность.

При оценке эффективности, означаяющей соотношение результатов и затрат, как правило, выделяют понятия бюджетной, экономической и социальной эффективности налоговых льгот.

Учитывая специфику местных налогов, а также сложившуюся практику предоставления льгот на местном уровне, экономической эффективности уделяется меньше внимания, чем бюджетной и социальной. В частности, это обусловлено сложностью ее однозначной оценки.

Под экономической эффективностью налоговой льготы обычно понимается динамика инвестиций в основной капитал у категории налогопла-



тельщиков, которой предоставлена льгота.

Оценка экономической эффективности налоговой льготы целесообразна при предоставлении налоговой льготы налогоплательщикам для расширения и обновления производства и технологий, создания новых рабочих мест. Подобное направление оценки налоговых льгот является перспективным и значимым, однако на местном уровне с учетом специфики налогов и налогоплательщиков в большинстве муниципальных образований льготы не дают существенной инвестиционной отдачи. Исключением являются крупные города, где можно выделить группу налогоплательщиков, получающих льготы в связи с реализацией приоритетных для местных властей инвестиционных проектов.

Для формирования подхода к предоставлению налоговых льгот в поселениях целесообразно сосредоточить внимание на анализе бюджетной эффективности, которая при необходимости может опосредованно учитывать экономический эффект от предоставления льготы (в частности, включать оценку дополнительных поступлений НДФЛ, полученных в результате создания новых рабочих мест).

### Рекомендации по совершенствованию методик оценки эффективности предоставления налоговых льгот

При разработке или совершенствовании методик оценки финансовых последствий от предоставления налоговых льгот целесообразно использовать следующий подход:

1. Оценить налоговые ставки, которые применяются по налогам, и возможности их пересмотра при принятии муниципальных правовых актов.

2. Проанализировать все виды налоговых льгот, используемых в муниципальном образовании по каждому из налогов на текущий момент, а также опыт использования налоговых льгот по каждому из налогов в предшествующих периодах.

Обязательным является анализ налоговой базы муниципального образования по тем налогам, где возможно предоставление налоговых льгот.

На основе программы и прогноза социально-экономического развития муниципального образования делается вывод о перспективах динамики налоговой базы в среднесрочном периоде.

Механизм предоставления льгот должен быть основан на их соответствии целям и задачам, зафиксированным в программе социально-экономического развития муниципального образования. Это предполагает оценку социальной и бюджетной эффективности предоставляемых льгот. При этом для проведения качественной оценки предоставляемых налоговых льгот необходима не только обширная информационная база, большей частью которой располагают налоговые органы, но и качественные методики расчета эффективности предоставляемых льгот, в т. ч. в долгосрочной перспективе.

3. Сформировать многовариантный прогноз налоговых поступлений по отдельным налогам с использованием методов сценарного планирования. Для этого следует оценить налоговые поступления в оптимистическом, наиболее вероятном и пессимистическом сценариях при условии предоставления налоговых льгот и без их использования.

Прогноз формируется на основе данных налоговых органов, статистических органов и финансовых служб органов местного самоуправления. Он разрабатывается на трехлетнюю перспективу, корректируется одноуровневно с бюджетом муниципального образования и затем продлевается в соответствии с принципами среднесрочного бюджетного планирования.

4. При подготовке муниципальных правовых актов в сфере налогообложения и предоставления налоговых льгот необходимо ориентироваться на количественно определенные критерии, отражающие динамику налоговых доходов бюджета муниципального образования в наиболее вероятном сценарии. В качестве такого сценария следует рассматривать тот, который был использован при разработке бюджета муниципального образования.

Результаты по применению налоговых льгот в пессимистическом и оптимистическом сценариях рекомендуется рассматривать справочно для повышения гибкости налогового планирования и лучшей адаптации к изменяющимся условиям нестабильной внешней среды.

Таким образом, основным условием предоставления налоговых льгот является проведение анализа планируемой и фактической их эффективности, основанного на оценке возможного увеличения доходов бюджета муниципального образования и решения приоритетных социальных задач.

**В.В. ЛЕВИНА,**

кандидат экономических наук, доцент кафедры «Финансы и менеджмент» Тульского государственного университета, член Европейского клуба экспертов местного самоуправления

**ИСТОЧНИК:**

журнал «Практика муниципального управления» 6/2015

*Поздравляем с днём рождения!*

- ◀ 3 октября – **Олега Сергеевича Егорова**, председателя Думы Полевского ГО
- ◀ 5 октября – **Татьяну Анатольевну Чикуну**, председателя Думы Камышловского ГО
- ◀ 7 октября – **Галину Игоревну Канахину**, председателя Думы МО город Алапаевск
- ◀ 9 октября – **Рашида Мурзиевича Андаржанова**, председателя Думы ГО Дегтярск
- ◀ 9 октября – **Александра Александровича Берчука**, председателя Думы Невьянского ГО

- ◀ 10 октября – **Галину Сергеевну Ульягачеву**, председателя Думы ГО Верхнее Дуброво
- ◀ 11 октября – **Галину Александровну Киселеву**, председателя Думы Галкинского сельского поселения, Камышловского МР
- ◀ 24 октября – **Елену Владимировну Бердникову**, главу Серовского ГО
- ◀ 29 октября – **Василия Павловича Белоусова**, главу Кузнецовского сельского поселения, Таборинского МР
- ◀ 30 октября – **Виктора Аркадьевича Горбунова**, председателя Думы Новолялинского ГО



28-29 сентября 2015 года

СРОО «Ассоциация депутатов органов местного самоуправления» совместно с комитетом Законодательного Собрания Свердловской области по региональной политике и развитию местного самоуправления при участии специалистов Института муниципального управления (город Обнинск) проводят обучающий семинар по теме:

## «Финансово-экономическая экспертиза проектов муниципальных правовых актов»

Плата за участие в семинаре одного слушателя составляет 12 500 рублей и включает в себя стоимость обучения и методического материала, проживания и питания на базе отдыха «ИВОЛГА» (д. Кадниково, Сысертского района).

По окончании семинара выдается сертификат о повышении квалификации.

Заявки на участие в семинаре направлять в аппарат исполкома «Ассоциации депутатов органов местного самоуправления» до 24 сентября на электронную почту: [deputat@ugmk.com](mailto:deputat@ugmk.com) или по факсу 8 (34368) 9-65-67.

Справки по тел. 8 (34368) 9-65-22.

### ПРОГРАММА СЕМИНАРА:

#### 1. Общие положения о финансово-экономической экспертизе (ФЭЭ) проектов муниципальных правовых актов (МПА)

- 1.1. Понятие и содержание ФЭЭ правового акта
- 1.2. Виды МПА, проекты которых подлежат ФЭЭ
- 1.3. Место ФЭЭ проекта МПА в муниципальном нормотворчестве
- 1.4. Права и обязанности представительного органа муниципального образования (МО) в области ФЭЭ проектов МПА
- 1.5. Права и обязанности контрольно-счётного органа (КСО) МО в области ФЭЭ проектов МПА
- 1.6. Права и обязанности местной администрации в области ФЭЭ проектов МПА

#### 2. ФЭЭ проектов МПА по решению вопросов местного значения

- 2.1. ФЭЭ финансово-экономического обоснования содержания решения вопроса местного значения
- 2.2. ФЭЭ финансово-экономического обоснования выбора способа оказания муниципальных услуг
- 2.3. ФЭЭ муниципальных заданий на оказание муниципальных услуг
- 2.4. ФЭЭ расчётов стоимости оказания муниципальных услуг
- 2.5. ФЭЭ расчётов общих расходов местного бюджета на решение вопроса местного значения
- 2.6. ФЭЭ расчётов расходов местного бюджета на контроль решения вопроса местного значения

#### 3. ФЭЭ проектов МПА по осуществлению переданных отдельных государственных полномочий

- 3.1. ФЭЭ выбора способа осуществления полномочий
- 3.2. ФЭЭ распределения субвенции на осуществление полномочий
- 3.3. ФЭЭ использования имущества, переданного для осуществления полномочий
- 3.4. ФЭЭ расходов на оплату труда муниципальных служащих, занятых осуществлением полномочий
- 3.5. ФЭЭ использования средств местного бюджета на осуществление полномочий
- 3.6. ФЭЭ отчетов об осуществлении полномочий

#### 4. ФЭЭ проектов МПА, связанных с договорными отношениями

- 4.1. ФЭЭ проектов контрактов, заключаемых с муниципальными служащими
- 4.2. ФЭЭ проектов трудовых договоров с руководителями муниципальных предприятий и учреждений
- 4.3. ФЭЭ проектов муниципальных контрактов, заключаемых при размещении муниципального заказа
- 4.4. ФЭЭ проектов договоров о предоставлении бюджетных кредитов местным бюджетам

- 4.5. ФЭЭ проектов договоров о предоставлении бюджетных кредитов из местных бюджетов

- 4.6. ФЭЭ проектов договоров о предоставлении муниципальных гарантий

#### 5. ФЭЭ проектов МПА по взаимодействию муниципального района (МР) и поселений

- 5.1. ФЭЭ проекта соглашения о передаче МР поселению осуществления части полномочий МР по решению вопросов местного значения МР
- 5.2. ФЭЭ трансфертов из бюджета МР в бюджет поселения на исполнение соглашения
- 5.3. ФЭЭ отчетов поселения об исполнении соглашения
- 5.4. ФЭЭ проекта соглашения о передаче МР поселением осуществления части полномочий поселения по решению вопросов местного значения поселения
- 5.5. ФЭЭ трансфертов из бюджета поселения в бюджет МР на исполнение соглашения
- 5.6. ФЭЭ отчетов МР об исполнении соглашения

#### 6. ФЭЭ проектов муниципальных программ

- 6.1. ФЭЭ обоснования разработки и принятия программы
- 6.2. ФЭЭ перечня мероприятий программы
- 6.3. ФЭЭ способа реализации каждого мероприятия программы
- 6.4. ФЭЭ расходов местного бюджета на каждое мероприятие перечня
- 6.5. ФЭЭ критериев и процедуры оценки реализации программы
- 6.6. ФЭЭ отчетов о реализации программы

#### 7. ФЭЭ проектов МПА по управлению муниципальным имуществом (МИ)

- 7.1. ФЭЭ бюджетных инвестиций на создание или увеличение МИ
- 7.2. ФЭЭ выбора способа использования объектов МИ
- 7.3. ФЭЭ эффективности использования МИ муниципальными предприятиями и учреждениями
- 7.4. ФЭЭ эффективности использования МИ, переданного в аренду
- 7.5. ФЭЭ расходов на учёт и содержание МИ
- 7.6. ФЭЭ отчуждения МИ

#### 8. Стандарт ФЭЭ проектов МПА

- 8.1. Направление и принятие проекта МПА на ФЭЭ
- 8.2. Определение вида проекта МПА и предмета, плана и исполнителей ФЭЭ проекта МПА
- 8.3. Проведение ФЭЭ финансово-экономического обоснования проекта МПА и ФЭЭ проекта МПА
- 8.4. Подготовка и утверждение заключения КСО МО по результатам ФЭЭ проекта МПА
- 8.5. Использование заключения КСО МО по результатам ФЭЭ проекта МПА при дальнейшей разработке и принятии МПА
- 8.6. Приложения к стандарту ФЭЭ проектов МПА

#### Учредитель:

Свердловская региональная общественная организация «Ассоциация депутатов органов местного самоуправления»  
г. Верхняя Пышма, ул. Юбилейная, 9а, оф. 301  
Главный редактор: Овечкина Н.Н.  
тел.: (343 68) 9-65-22, факс: (343 68) 9-65-67  
e-mail: [deputat@ugmk.com](mailto:deputat@ugmk.com)

Газета зарегистрирована в Управлении Федеральной службы по надзору за соблюдением законодательства в сфере массовых коммуникаций и охране культурного наследия по Уральскому Федеральному округу.  
Рег. № ПИ № ФС 11-0579

Отпечатано в ООО «Офсет Плюс», г. Верхняя Пышма, ул. Осипенко, 1а. Тираж 2000 экз. Заказ № 150.  
Время подписания в печать: по графику и фактически 27.08.2015 г. в 12.00.  
Дата выхода в свет 28.08.2015 г.

#### АДРЕС РЕДАКЦИИ И ИЗДАТЕЛЯ:

624090, г. Верхняя Пышма,  
ул. Юбилейная, 9а, оф. 301  
тел./факс: (34368)9-65-67  
e-mail: [deputat@ugmk.com](mailto:deputat@ugmk.com)

