

Думское дело

№9(132)
Сентябрь
2014 г.

Ежемесячный информационно-аналитический вестник Свердловской Региональной общественной организации «Ассоциация депутатов органов местного самоуправления» Издаётся с 2004 года. Распространяется бесплатно.



Полномочия прокуроров при проведении контролирующими органами проверок деятельности органов местного самоуправления

Большое количество проверочных мероприятий, проводимых органами государственного контроля (надзора) в отношении органов местного самоуправления и их должностных лиц, обусловило необходимость совершенствования правового регулирования в этой сфере правоотношений.

С 1 января с. г. введён новый порядок осуществления государственного контроля (надзора) за деятельностью органов и должностных лиц местного самоуправления.

В соответствии со ст. 77 Федерального закона от 6 октября 2003 г. № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» на органы прокуратуры возложены дополнительные полномочия по формированию ежегодного плана проведения проверок деятельности органов местного самоуправления и должностных лиц местного самоуправления, а также согласованию проведения внеплановых проверок в отношении названных субъектов правоотношений.

Этим законом определён порядок направления, рассмотрения проектов планов органов государственного контроля (надзора) о проведении проверок, в соответствии с которым органы государственного контроля (надзора) направляют в прокуратуру соответствующего субъекта Федерации проекты ежегодных планов проведения проверок деятельности органов местного самоуправления и их

должностных лиц не позднее 1 сентября года, предшествующего году проведения проверок.

Проекты планов рассматриваются прокуратурой субъекта Федерации на предмет законности включения в них объектов государственного контроля (надзора) с последующим внесением предложений руководителям органов государственного контроля (надзора) о проведении совместных плановых проверок.

На основании представленных органами государственного контроля (надзора) проектов прокуратура субъекта Федерации формирует ежегодный план проведения проверок не позднее 1 октября года, предшествующего году проведения проверок.

Ежегодный план проведения проверок подлежит размещению на официальных сайтах прокуратуры субъекта Федерации и соответствующего органа государственного контроля (надзора) в сети Интернет не позднее 1 ноября года, предшествующего году проведения проверок.

Согласно ст. 77 предметом плановой проверки является исполнение органами местного самоуправления

и должностными лицами местного самоуправления Конституции РФ, федеральных конституционных законов, федеральных законов и иных нормативных правовых актов РФ, конституций (уставов), законов и иных нормативных правовых актов субъектов Федерации, уставов муниципальных образований и иных муниципальных нормативных правовых актов при решении ими вопросов местного значения и осуществлении полномочий по решению указанных вопросов и иных полномочий, закреплённых за ними в соответствии с федеральными законами, уставами муниципальных образований, а также за соответствием муниципальных правовых актов требованиям Конституции РФ, федеральных конституционных законов, федеральных законов и иных нормативных правовых актов РФ, конституций (уставов), законов и иных нормативных правовых актов субъектов РФ, уставов муниципальных образований.

Новой редакцией ст. 77 Закона № 131-ФЗ определена периодичность проведения плановых проверочных мероприятий: не чаще одного раза в два года, а также перечень сведений, включаемых в ежегодный план проведения проверок: наименование и место нахождения органов местного самоуправления и должностных лиц

Продолжение на 2 стр.

Начало на 1 стр.

местного самоуправления, деятельность которых подлежит проверкам, наименование органов государственного контроля (надзора), планирующих проведение проверок, цели и основания проведения проверок, а также сроки их проведения.

При этом органы государственного контроля (надзора) осуществляют государственный контроль (надзор) за деятельностью органов местного самоуправления и должностных лиц местного самоуправления, основываясь на принципах объективности, открытости и гласности.

При осуществлении государственного контроля (надзора) не допускается дублирование контрольно-надзорных полномочий органов государственного контроля (надзора) различных уровней.

Координацию деятельности органов государственного контроля (надзора) по планированию и проведению проверок в отношении органов местного самоуправления и должностных лиц местного самоуправления осуществляют органы прокуратуры.

Внеплановые проверки деятельности органов местного самоуправления и должностных лиц местного самоуправления проводятся органами государственного контроля (надзора) на основании решения руководителя соответствующего органа государственного контроля (надзора) после согласования с прокуратурой (прокурором (его заместителем) субъекта Федерации).

Основанием для проведения внеплановой проверки являются обращения граждан, юридических лиц, инфор-

мация от государственных органов о фактах нарушений законодательства РФ, влекущих возникновение чрезвычайных ситуаций, угрозу жизни и здоровью граждан, массовые нарушения прав граждан, а также поручения Президента РФ, Правительства РФ, требования Генерального прокурора РФ, прокурора субъекта Федерации о проведении внеплановой проверки в рамках надзора за исполнением законов по поступившим в органы прокуратуры материалам и обращениям.

При рассмотрении решений руководителей органов государственного контроля (надзора) о проведении внеплановых проверок деятельности органов местного самоуправления и должностных лиц местного самоуправления необходимо изучить материалы на предмет достаточности данных, свидетельствующих о наличии оснований для проведения таких проверок.

По результатам рассмотрения названных решений и прилагаемых к ним документов не позднее 1 рабочего дня, следующего за днём их поступления, уполномоченными должностными лицами органов прокуратуры принимается решение о согласовании проведения внеплановой проверки или об отказе в согласовании её проведения.

Кроме того, ст. 77 Закона № 131-ФЗ предусмотрена обязанность органов контроля (надзора) размещать информацию о результатах проведённой проверки

деятельности органов местного самоуправления и должностных лиц местного самоуправления, в том числе о выявленных нарушениях и предписаниях об их устранении (с указанием

сроков устранения), в течение одного месяца на официальном сайте соответствующего органа государственного контроля, в связи с чем органам прокуратуры необходимо проводить мониторинг сайтов органов контроля на предмет размещения указанной информации в информационной сети. В случае отсутствия соответствующей информации следует принимать меры прокурорского реагирования.

При осуществлении дополнительных полномочий по формированию ежегодного плана проведения проверок деятельности органов местного самоуправления и должностных лиц местного самоуправления, а также согласованию проведения внеплановых проверок в отношении названных субъектов правоотношений прокурорам необходимо пресекать факты злоупотребления органами контроля правом проведения проверок деятельности органов местного самоуправления и должностных лиц местного самоуправления.

В целях выработки единообразного подхода к организации прокурорского надзора на этом направлении 30 января 2014 г. Генеральной прокуратурой РФ направлено информационное письмо № 76/2-115-2014 «О порядке проведения контролирующими органами проверок в отношении органов местного самоуправления».

А.ЛУХОВ,
заместитель начальника Главного управления по надзору за исполнением федерального законодательства, начальник управления по надзору за соблюдением прав предпринимателей Генеральной прокуратуры РФ.

ИСТОЧНИК:
журнал «Законность» № 4, 2014

Проблемы регламентации статуса и деятельности комиссий по урегулированию конфликта интересов на муниципальной службе

Правовое регулирование противодействия коррупции в муниципальных образованиях предполагает использование различных организационно-управленческих мер.

В числе таких мер — создание специализированных антикоррупционных органов, а именно комиссий по соблюдению требований к служебному поведению и урегулированию конфликтов интересов (далее — комиссии; комиссии по урегулирова-

нию конфликтов интересов), возникающих с участием муниципальных служащих. Деятельность комиссий является частью институциональной основы противодействия коррупции на муниципальном уровне.

В настоящее время комиссии по

урегулированию конфликтов интересов созданы почти во всех органах местного самоуправления. Комиссии должны служить связующим звеном между муниципальным органом, в котором они созданы, и правоохранительными и контролирующими органами; они наделены серьезными полномочиями, имеют спектр средств и методов предупреждения и борьбы с коррупционными проявлениями на

муниципальной службе. По сути комиссии осуществляют досудебную процедуру административного разбирательства посредством участия третьей стороны, которая может и имеет право разрешать подобную ситуацию, а также выполняют функцию механизма защиты муниципального служащего от неправомерных действий руководителя.

В муниципальных образованиях в соответствии с требованиями федерального законодательства и указов Президента РФ сформирована нормативно-правовая база противодействия коррупции на муниципальной службе. С учетом норм Указа Президента РФ от 1 июля 2010 г. № 821 «О комиссиях по соблюдению требований к служебному поведению федеральных государственных служащих и урегулированию конфликта интересов» в муниципальных образованиях в установленном порядке приняты положения, на основании которых строится деятельность комиссий, направленная на оценку и установление фактов проявления коррупции со стороны лиц, занимающих муниципальные должности.

Ежеквартально проводится мониторинг показателей деятельности комиссий. Вопросы, связанные с их функционированием, изучаются в ходе проведения проверок реализации органами местного самоуправления законодательства о муниципальной службе и антикоррупционного законодательства. Работа комиссий становится предметом обсуждения на совещательных мероприятиях, проводимых аппаратом полномочного представителя Президента РФ по федеральному округу.

Основными вопросами, выносимыми на заседания комиссий, являются материалы или обращения, касающиеся:

а) представления недостоверных или неполных сведений о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера;

б) несоблюдения требований к служебному поведению и (или) требований об урегулировании конфликта интересов;

в) дачи согласия на замещение должности в коммерческой или некоммерческой организации либо на выполнение работы на условиях гражданско-правового договора;

г) невозможности по объективным причинам представить сведения о

доходах супруги (супруга) и несовершеннолетних детей;

д) обеспечения соблюдения требований к служебному поведению и (или) требований об урегулировании конфликта интересов либо осуществления мер по предупреждению коррупции.

Деятельность комиссий направлена на снижение коррупции в работе муниципальных органов и способствует повышению доверия граждан к власти. В то же время анализ практики организации и деятельности комиссий в муниципальных образованиях позволил выявить ряд проблем, связанных с их функционированием.

Так, нередко случаи нарушений в формировании состава комиссий. Они касаются несоблюдения условия о том, чтобы число членов комиссии, не замещающих должности муниципальной службы в муниципальном органе, составляло не менее 1/4 от общего числа членов комиссии. При этом в муниципальных правовых актах, утверждающих положения о комиссиях, отсутствуют указания на то, что проведение заседаний с участием только членов комиссии, замещающих должности муниципальной службы в органе местного самоуправления, недопустимо.

Подобные нарушения не всегда предотвращаются органами государственной власти субъектов РФ при проведении правовой экспертизы муниципальных правовых актов по формированию указанных комиссий, хотя последние иногда формируются даже с полным игнорированием названного требования.

Например, в состав комиссии по соблюдению требований к служебному поведению муниципальных служащих, замещающих должности муниципальной службы в аппарате администрации Петровского муниципального района Ставропольского края и ее структурных подразделениях, и урегулированию конфликта интересов вообще не были включены лица, не замещающие муниципальные должности, хотя в Положении о данной комиссии, утвержденном постановлением администрации Петровского муниципального района Ставропольского края от 24 марта 2009 г. № 106, прямо указано, что «число независимых экспертов, привлекаемых к работе, должно составлять не менее 1/4 от общего числа членов комиссии». На практике состав данной

комиссии был сформирован исключительно из руководителей и главных специалистов местной администрации. Такой состав комиссии в аппарате администрации Петровского муниципального района Ставропольского края просуществовал более трех лет, однако ни прокуратура края, ни правовое управление правительства Ставропольского края не обратили внимания на указанное нарушение.

Отсутствие в составе комиссии независимых экспертов приводит, по сути, к закрытому характеру работы комиссий, защите узковедомственных интересов, стремлению противодействовать утечке информации за пределы соответствующего муниципального органа. Однако урегулирование конфликта интересов (и другие вопросы, решаемые конфликтными комиссиями) является проблемой, имеющей общесоциальное значение. Необходимо учитывать и то, что конфликт интересов нередко является оценочной категорией, а значит, возможны разные подходы и разная оценка ситуации с его возникновением сторонами служебного контракта, в связи с чем требуется обеспечить присутствие на заседании комиссии лиц, которые могут способствовать более полному, независимому и объективному решению вопроса.

Отсутствие легитимности состава комиссий дает формальное основание для оспаривания в судебном порядке их решений и признания недействительными.

Встречаются случаи (в основном на уровне муниципальных образований), когда состав комиссии весьма ограничен: не более пяти, а иногда и трех человек. Так, состав комиссии по соблюдению требований к служебному поведению муниципальных служащих и урегулированию конфликта интересов на муниципальной службе в администрации муниципального образования г. Сорск Республики Хакасия включает только трех человек: двух работников данной администрации и одного «независимого» члена комиссии. И хотя формально требования по составу комиссии здесь соблюдены, такой подход к формированию комиссий может вызвать сомнения в объективности и независимости решений комиссии. Также следует учитывать, что заседание такой комиссии окажется неправомерным в случае возникновения прямой или косвен-

Продолжение на 4 стр.

Начало на 3 стр.

ной личной заинтересованности хотя бы одного из членов комиссии, поскольку это может привести к конфликту интересов при рассмотрении вопроса, включенного в повестку дня заседания комиссии, т. е. когда соответствующий член комиссии не вправе принимать участие в рассмотрении вопроса.

Практика участия «сторонних» членов в составе комиссии также вызывает вопросы, в частности, о компетентности указанных представителей, поскольку отсутствует механизм их отбора и приглашения, что создает возможность для включения в состав комиссии знакомых и лояльных членов, необходимых для принятия нужного решения; не предусмотрены гарантии независимости и ответственность членов комиссии; не регламентируются вопросы оплаты труда. Данные вопросы нуждаются в детальной регламентации в федеральном законодательстве.

Несмотря на предпринимаемые меры по активизации деятельности комиссий по соблюдению требований к служебному поведению и урегулированию конфликта интересов, активность работы комиссий во многих органах местного самоуправления остается довольно низкой. Нередкими являются случаи, когда в течение года ни разу не проводятся заседания комиссии, причем даже при наличии представления прокуратуры, связанного с указанием на нарушения в деятельности муниципальных служащих, например по несоблюдению ими ограничений и запретов, т. е. даже по тем вопросам, которые напрямую должны относиться к компетенции этих органов. В некоторых муниципальных образованиях не осуществляется планирование работы комиссий, руководители которых считают, что их деятельность связана только с фактами обращений в эти органы со стороны граждан или уполномоченных органов, и на практике это приводит к бездействию комиссий. На заседаниях комиссий не рассматриваются организационные вопросы их работы, не анализируются вопросы антикоррупционного мониторинга, проводимого в муниципальном образовании. Комиссиями не проводятся организационные совещания с участием заинтересованных органов управления, на которых бы рассматривались итоги

выполнения мероприятий антикоррупционной направленности на муниципальной службе соответствующего органа, вопросы практической реализации законодательства РФ о муниципальной службе и противодействии коррупции, а также предложения по повышению эффективности принимаемых мер.

Еще одной проблемой низкой активности работы указанных комиссий является недостаточность квалифицированных кадров, что особенно заметно на уровне поселений. Во многих субъектах РФ не проводится специальное обучение председателей и членов комиссий органов местного самоуправления. Отдельные субъекты РФ вообще не считают необходимым проводить соответствующее обучение, полагая, что не должны тратить средства бюджета субъекта РФ на эти цели. В то же время в отсутствие поддержки со стороны субъектов РФ муниципальные образования в большинстве своем обеспечивают подготовку председателей и членов комиссий не в состоянии.

В связи с этим представляется неоправданной ссылка некоторых субъектов РФ на то, что в возникновении подобных проблем виноват федеральный центр, который не провел разграничения полномочий между различными уровнями осуществления публичной власти в сфере противодействия коррупции. В соответствии со ст. 35 Федерального закона от 2 марта 2007 г. № 25-ФЗ «О муниципальной службе в Российской Федерации» именно субъекты РФ должны принимать программы развития муниципальной службы, которые финансируются за счет средств бюджетов субъектов РФ. В рамках указанных программ должно проводиться в том числе и обучение руководителей и членов комиссий по урегулированию конфликта интересов.

Следует отметить также недостаточное методическое обеспечение работы названных комиссий на муниципальном уровне либо его полное отсутствие. Не определены органы, которые должны координировать со стороны субъекта РФ вопросы организации и деятельности комиссий, а также повышения квалификации их руководителей и членов комиссий.

Исключения из данной негативной практики составляют только отдельные субъекты. Например, Управлением Президента Республики Татарстан

по вопросам антикоррупционной политики совместно с Департаментом по делам государственных гражданских служащих при Президенте Республики Татарстан проводятся обучающие семинары-совещания для ответственных лиц за работу по профилактике коррупционных и иных правонарушений в органах местного самоуправления г. Казани, а также для представителей Совета по противодействию коррупции в г. Казани, комиссии органов местного самоуправления и муниципального органа г. Казани по соблюдению требований к служебному поведению и урегулированию конфликта интересов, цель которых — разъяснение положений законодательства, регулирующего деятельность указанных комиссий, о государственной и муниципальной службе, о противодействии коррупции. Для помощи в решении методических вопросов деятельности комиссий по соблюдению требований к служебному поведению муниципальных служащих и урегулированию конфликта интересов в органах местного самоуправления Республики Татарстан было подготовлено методическое пособие, которое на данный момент является единственной объемной и подробной разработкой соответствующего профиля в Российской Федерации.

Представляется, что такая практика требует ее заимствования и в других субъектах РФ. Это позволит снизить встречающиеся ошибки в работе комиссий, обусловленные тем, что практика их деятельности пока не наработана, не имеется алгоритмов принятия решений.

Со стороны прокуратуры субъектов РФ и уполномоченных органов государственной власти субъектов РФ не всегда проводится проверка организации деятельности комиссий по урегулированию конфликта интересов, а также работы подразделений кадровых служб органов местного самоуправления по профилактике коррупционных и иных правонарушений. В связи с этим не всегда вовремя выявляются проблемы в организации и работе комиссий, о которых говорилось выше, что снижает профилактическую составляющую в противодействии коррупции.

Многие проблемы в рассматриваемой сфере обусловлены недостатком федеральных законодательных установлений к порядку формирования,

структуре и компетенции названных комиссий. В настоящее время отдельные вопросы, связанные с порядком формирования и деятельности указанных комиссий, содержатся в Федеральном законе от 25 декабря 2008 г. № 273-ФЗ «О противодействии коррупции» и федеральном законодательстве о муниципальной службе в Российской Федерации. Правда, там содержатся лишь отдельные, отрывочные положения и не определены общие вопросы статуса указанных комиссий.

При подготовке положений для определения статуса таких комиссий муниципальные образования ориентируются на Положение о комиссиях по соблюдению требований к служебному поведению федеральных государственных служащих и урегулированию конфликта интересов, утвержденное Указом Президента РФ от 1 июля 2010 г. № 821. Однако данное Положение касается лишь комиссий, создаваемых в федеральных органах государственной власти, не регламентируя целый ряд вопросов, необходимых для определения статуса комиссий в муниципальных образованиях. Поэтому муниципальные образования по-разному регулируют вопросы формирования и статуса указанных комиссий, не всегда устанавливая четкие гарантии обеспечения их деятельности.

В связи с этим полагаем, что необходимы более жесткие требования относительно состава комиссий, порядка их формирования, определения полномочий, а также организации деятельности, которые должны быть закреплены на законодательном уровне (прежде всего в федеральных законах «О противодействии коррупции» и «О муниципальной службе в Российской Федерации»). Каждый член комиссии должен быть наделен не только правами, но и обязанностями, которые должны быть конкретны. Например, члены комиссии обязаны уважать права государственного гражданского и муниципального служащего, вызванного на заседание комиссии по тем или иным причинам, вести процесс рассматривания конкретной ситуации беспристрастно и на основании принципа презумпции невиновности гражданина, замещающего должность государственной гражданской службы субъекта РФ, а также не распространять информацию по вопросам, рассмотрение которых не завершено комиссией.

Действующее законодательство не содержит перечня основных принципов, на которых должна строиться работа комиссии и всех ее членов. К их числу должны быть отнесены принципы: презумпции невиновности гражданского служащего, который является участником ситуации, связанной с понятием «конфликт интересов»; уважительного отношения к гражданскому служащему, а также к его полномочному представителю,

участвующему в процессе выяснения всех обстоятельств ситуации, рассматриваемой комиссией; конфиденциальности сведений, полученных всеми участниками данного разбирательства на любом из заседаний комиссии; беспристрастного ведения разбирательства на любом из этапов работы комиссии; поиска объективной истины и др.

Необходимо рассмотреть вопрос о предоставлении права запроса информации, необходимой для разрешения вопросов, поставленных перед комиссиями, у граждан и организаций. Такие вызовы и запросы могли бы иметь обязательный характер для лиц, к которым они обращены. Неисполнение законного требования комиссии по урегулированию конфликта интересов должно обеспечиваться мерами административной, а в отношении должностных лиц органов местного самоуправления и дисциплинарной ответственности. Для этого представляется необходимым внести соответствующие изменения в Кодекс РФ об административных правонарушениях и в федеральное законодательство о муниципальной службе. Отказ от сотрудничества с такой комиссией или игнорирование требований законодательства должно быть безусловным основанием к увольнению с муниципальной службы. Это обеспечит возможность комиссиям собрать необходимую информацию в полном объеме.

Комиссии не должны ждать сообщений из правоохранительных органов и от граждан о проступках работников. Важно наладить четкое взаимодействие комиссий с правоохранительными и иными органами для систематического обмена информацией о правонарушениях, об организации проверок поступивших сведений и по другим направлениям. Такой подход позволит наладить совместную работу и свести к минимуму возникающие организационные издержки.

Следует четко определить механизм и технологии взаимодействия комиссий с кадровыми службами. В положениях о комиссиях на уровне муниципальных образований не всегда ясно определены форма и содержание работы комиссий во взаимодействии с кадровой службой, с руководством муниципального органа в ходе оказания ему содействия в обеспечении исполнения служащими своих обязанностей и предупреждения коррупции. В связи с этим у руководства соответствующих органов может развиваться стремление полностью возложить на комиссию проведение работы по контролю за соблюдением принципов служебного поведения служащих и тем самым уйти от персональной ответственности за данный участок работы.

Формирование состава этих комиссий должно быть предметом особого внимания глав муниципальных образований. Ко всем членам комиссии необходимо предъявлять требования, касающиеся наличия опыта работы и знаний в области правовых и этических аспектов защиты прав и свобод человека и гражданина; члены комиссии должны иметь общественное признание, хорошую репутацию, обладать высокими нравственными качествами, уметь брать на себя ответственность за участие в принятии коллективного решения. Членами комиссии должны быть люди, проявившие высокую гражданственность, аналитическое мышление, объективность и независимость в суждениях.

В настоящее время не решены вопросы сроков согласования кандидатур в состав комиссии из числа представителей образовательных учреждений, общественных и профсоюзных организаций. В нормативных правовых актах муниципальных образований не упоминается, каким именно документом представляются в комиссию названные согласованные кандидатуры. Очевидно, что таким документом может быть письменный ответ на запрос руководителя органа местного самоуправления с указанием персональных данных представляемого к работе в комиссии кандидата. Не урегулированы вопросы, связанные с установлением требований к членам комиссий — независимым экспертам, например, касающимся наличия у них гражданства РФ, отсутствия сведений о судимости и т. д.

Не ясными остаются и некоторые

Начало на 5 стр.

правовые последствия принятия комиссиями решений. Так, согласно ст. 12 Федерального закона «О противодействии коррупции» гражданин, замещавший должность муниципальной службы, включенную в перечень, установленный нормативными правовыми актами РФ, в течение двух лет после увольнения с муниципальной службы имеет право замещать на условиях трудового договора должности в организации и (или) выполнять в данной организации работы (оказывать данной организации услуги) в течение месяца стоимостью более 100 тыс. руб. на условиях гражданско-правового договора (гражданско-правовых договоров), если отдельные функции муниципального (административного) управления данной организацией входили в должностные (служебные) обязанности муниципального служащего, только с согласия соответствующей комиссии по соблюдению требований к служебному поведению муниципальных служащих и урегулированию конфликта интересов. Таким образом, речь идет об ограничениях, налагаемых на гражданина, замещавшего должность муниципальной службы, при заключении им трудового или гражданско-правового договора.

В то же время, если комиссия не дает своего согласия гражданину на осуществление трудовой деятельности в указанной организации, то не ясен механизм судебного обжалования соответствующего решения. Согласно Гражданскому процессуальному кодексу РФ для граждан, если

они считают, что нарушены их права и свободы, существует возможность оспорить в суде решение, действие (бездействие) только органа государственной власти, органа местного самоуправления, должностного лица, государственного или муниципального служащего. Вместе с тем правовая природа комиссии такова, что она не является государственным или муниципальным органом. При этом решение по указанным вопросам принимает именно комиссия, а не должностное лицо, возглавляющее орган государственной власти или местного самоуправления, при котором создается и действует данная комиссия. Таким образом, судебное обжалование решения комиссии в рамках гл. 25 «Производство по делам об оспаривании решений, действий (бездействия) органов государственной власти, органов местного самоуправления, должностных лиц, государственных и муниципальных служащих» ГПК РФ практически невозможно. По сути, существующее правовое регулирование нарушает конституционные права указанных граждан на судебное обжалование.

Вторая возможность обжалования решения комиссии — обращение гражданина непосредственно в вышестоящий в порядке подчиненности орган государственной власти, орган местного самоуправления, к должностному лицу, государственному или муниципальному служащему, также не реализуема, поскольку комиссия не имеет вышестоящего в порядке подчиненности органа, а возможность руководителя органа, в рамках которого создана и действует комис-

сия, отменить решение комиссии не установлена.

Для эффективной деятельности комиссии в положениях целесообразно закрепить основания и порядок вывода членов комиссии из ее состава. Это может быть личное письменное заявление лица; его увольнение с государственной (муниципальной) службы; перевод на другую работу и др. Основаниями также могут служить уклонение члена комиссии от работы в ее составе; получение членом комиссии иностранного гражданства; осуждение члена комиссии за совершение преступления и вступление в законную силу приговора суда; увольнение члена комиссии из научной организации, образовательного учреждения среднего, высшего или дополнительного профессионального образования, которое его рекомендовало в состав комиссии; выход члена комиссии из состава общественной или профсоюзной организации, которая его рекомендовала в состав комиссии и др.

Решение указанных вопросов может способствовать повышению статуса указанных комиссий, обеспечит их более эффективную роль в профилактике и пресечении коррупции в субъектах РФ и муниципальных образованиях.

И.В. ПЛЮГИНА,
и.о. ведущего научного сотрудника
Центра публично-правовых
исследований ИЗиСП, кандидат
юридических наук.

Источник:
журнал «Российское право»,
№2, 2014

ОПЫТ

Тюмень: инновационные методы управления и контроля

По результатам рейтинга российских городов, наиболее привлекательных для бизнеса, составленного журналом РБК в 2013 году, Тюмень вошла в десятку лучших, заняв седьмое место. По данным исследования, город показал настоящий «прорыв года», поднявшись сразу на семь позиций по сравнению с предыдущим рейтингом. И это далеко не единственная победа Тюмени, отмеченная в различных рейтингах, конкурсах и опросах. Основой такой динамики развития во многом стала деятельность администрации города по стандартизации систем управления муниципальным образованием, внедрению инновационных методов управления и внутреннего контроля

Работа администрации Тюмени на протяжении ряда последних лет направлена на обеспечение положительной динамики показателей развития экономики и социальной сферы, повышения качества и уровня жизни населения города. Основу благополучия Тюмени составляют предприятия нефтеперерабатывающей, химической и нефтехимической промышленно-

сти (порядка 60% от общего числа). По итогам 2012 года суммарный оборот крупных и средних фабрик и заводов достиг впечатляющих 105,26 млрд руб. Столица Тюменской области продемонстрировала лучшие показатели прироста населения (3,86%) и объема платных услуг (15,46%).

Журнал РБК в прошлом году присвоил Тюмени седьмое место в рейтинге наиболее привлекательных для бизнеса российских городов. По итогам опроса жителей крупных российских городов, проведенного исследовательским центром рекрутингового портала www.superjob.ru, тюменцы удовлетворены жизнью в родном городе больше жителей других городов. Тюмень впервые попала в данный рейтинг, ранее включавший 20 наиболее крупных и значимых городов России, и сразу с впечатляющим результатом — жизнь в первом русском городе Сибири полностью устраивает 88% его жителей. В 2013 году Тюмень также награждена дипломом Правительства РФ III степени по итогам Всероссийского конкурса на звание «Самый благоустроенный город России за 2012 год». В 2013 году

Тюмень стала победителем в номинации «За высокое качество управления бюджетными доходами и муниципальной собственностью» VI Всероссийского конкурса «Лучшее муниципальное образование России в сфере управления общественными финансами», организованного журналом «Бюджет» при поддержке Совета Федерации и Сообщества финансистов России.

Тюмень активно развивается: строятся дороги, дома, идет снос ветхого и аварийного жилья. Деньги из областного и муниципального бюджетов выделяются на ремонт многоквартирных домов. Это формирует привлекательный инвестиционный климат, открывает широкие возможности для ведения бизнеса. Инвесторы создают для местных жителей новые рабочие места, что в свою очередь оказывает положительное влияние на поступление доходов в бюджет города.

В прошлом году в городе стартовал новый проект — информационный портал «Тюмень — наш дом», который направлен на повышение доверия жителей к власти и возможности участия горожан в контроле над ее деятельностью, что обеспечивается при помощи установления постоянной обратной связи с населением. Портал позволя-

ет максимально оперативно и полно информировать горожан обо всех реализуемых программах, прежде всего ремонтных: какие виды работ, в какие сроки, в каком дворе или доме будут проходить, какой именно проект благоустройства согласован с жителями, кто подрядчик и ответственный. Благодаря этому тюменцы могут контролировать проводимые работы, качество и сроки их исполнения.

СИСТЕМА МЕНЕДЖМЕНТА КАЧЕСТВА

Эффективность менеджмента в муниципальном образовании, повышение качества жизни населения достигаются путем грамотного управления доступными местным органам власти ресурсами и механизмами. Важно, чтобы все процессы работали как единая система. Проведенный администрацией города анализ отечественного и международного опыта показал, что эффективным механизмом упорядочения деятельности любой организации является разработка и внедрение системы менеджмента качества (СМК) в соответствии с требованиями международных стандартов качества серии ИСО 9001:2008. В результате 20 августа 2008 года была утверждена программа разработки и внедрения СМК в администрации города.

Распоряжением главы администрации Тюмени от 28 августа 2008 г. № 335-рг утвержден Координационный совет по внедрению стандарта ГОСТ Р ИСО 9001-2008 на системы менеджмента качества в администрации, а также Положение о Координационном совете по разработке, внедрению, поддержанию в рабочем состоянии и постоянному улучшению системы менеджмента качества в администрации в соответствии с требованиями стандарта ГОСТ Р ИСО 9001-2008. Приказом заместителя главы администрации города, директора административного департамента от 3 октября 2008 г. № 7025-пл руководители территориальных, отраслевых (функциональных) органов администрации муниципального образования определены ответственными за функционирование системы менеджмента качества в администрации Тюмени, выполнение требований политики в области качества и документов системы менеджмента качества. Цель, которую ставила перед собой администрация, внедряя систему менеджмента качества, — улучшение качества жизни в

Тюмени.

Эффективность управления в муниципальном образовании, удовлетворение потребностей жителей города достигаются с помощью применения принципов всеобщего менеджмента качества, в том числе:

- **ориентация органа МСУ на нужды потребности населения**, а также всех заинтересованных сторон, выполнение их требований и стремление превзойти ожидания;

- **вовлечение всех служащих администрации города в процесс оказания услуг**, использование их возможностей с максимальной выгодой для обеспечения качества управленческой деятельности;

- **лидерство и авторитет главы администрации города**, а также высокая ответственность и компетентность руководителей на всех уровнях управления;

- **повышение результативности и эффективности работы администрации города за счет использования процессного подхода**, направленного на каждого жителя Тюмени;

- **использование системного подхода к управлению процессами**, позволяющего координировать деятельность администрации города;

- **постоянное улучшение деятельности** всех территориальных, отраслевых (функциональных) органов администрации города.

В начале декабря 2008 года администрация города успешно прошла сертификационный аудит на соответствие требованиям государственного стандарта ГОСТ Р ИСО 9001-2001 (ИСО 9001:2001) и получила сертификат, удостоверяющий, что система менеджмента качества администрации Тюмени соответствует требованиям ГОСТ Р ИСО 9001-2001 (ИСО 9001:2001).

РЕЗУЛЬТАТЫ ВНЕДРЕНИЯ СИСТЕМЫ

Можно обобщить и выделить следующие положительные результаты внедрения системы менеджмента качества.

- 1. Сформулирована стратегия деятельности администрации города.** Стратегической целью деятельности администрации города Тюмени является обеспечение сбалансированного устойчивого развития города и непрерывного повышения качества жизни горожан.

Продолжение на 8 стр.

Начало на 7 стр.

2. Распоряжением главы администрации Тюмени от 8 октября 2012 г. № 609 утверждена политика в области качества администрации города.

3. Распоряжением администрации Тюмени от 8 апреля 2013 г. № 213 утверждены цели в области качества территориальных, отраслевых (функциональных) органов администрации города на 2013 год.

4. Структурированы и стандартизированы основные процессы деятельности органов администрации Тюмени (22 процесса SMK администрации города), что позволило:

- четко распределить полномочия и ответственность, отрегулировать взаимодействие между различными подразделениями и специалистами; выработать единые требования к оформлению документации (инструкций, регламентов, положений, правил);

- определить требования к важнейшим процессам, влияющим на качество оказываемых услуг, и сформировать эти требования в виде стандартов организации, методик;

- сконцентрировать внимание на предупреждении ошибок и нарушений установленных требований, а не заниматься только исправлением допущенных ошибок, постоянно улучшать качество предоставляемых услуг, качество работы сотрудников администрации города.

Например, департаментом финансов и налоговой политики администрации города разработан и поддерживается в актуальном состоянии стандарт организации СТО-SMK-02.07.07-2012 «Управление бюджетом города Тюмени». В рамках стандарта структурировано 17 внутренних процессов деятельности департамента (блок-схемы):

- планирование и составление проекта бюджета по расходам;

- составление и ведение сводной бюджетной росписи;

- составление и ведение кассового плана;

- открытие и ведение лицевых счетов;

- принятие на учет бюджетных обязательств;

- санкционирование оплаты денежных обязательств;

- составление бюджетной отчетности, отчетов и т. д.

5. Разработана система оценки резуль-

тативности структурных подразделений (методика М-SMK-03.08.03-2009 «Оценка результативности процессов и системы менеджмента качества»). Все процессы деятельности администрации города, существенным образом влияющие или способные повлиять на качество муниципальных услуг, процессы оказания муниципальных услуг в обязательном порядке подлежат мониторингу и анализу в целях оценки, удовлетворяют ли они предъявляемым требованиям, достигаются ли запланированные результаты и определения возможностей улучшения. По результатам мониторинга и анализа ведется накопление данных о результатах функционирования процессов и осуществляется их непрерывный мониторинг.

6. Разработана система оценки удовлетворенности потребителей муниципальных услуг (методика М-SMK-03.08.02-2009 «Оценка удовлетворенности потребителей услуг администрации города Тюмени»). Мониторинг оказываемых муниципальных услуг, контроль качества услуг, накопление данных по результатам контроля и их анализ проводятся с целью предотвращения предоставления муниципальных услуг, не соответствующих установленным требованиям, и разработки предупреждающих мероприятий, направленных на повышение их качества. Мониторинг осуществляется на разных стадиях процесса оказания муниципальных услуг в соответствии с запланированными мероприятиями.

Результаты анкетирования, определяемые по шкале значений, позволяют наглядно продемонстрировать оценку степени удовлетворенности потребителей услугами администрации Тюмени по различным критериям (качество услуги, своевременность оказания услуги, информационная открытость, квалификация сотрудников, лояльность потребителей). По всем случаям неудовлетворенности потребителей качеством услуг органами администрации города принимаются меры, ведется работа с жалобами. С учетом полученных результатов оценки удовлетворенности потребителей органы администрации определяют цели в области качества на очередной финансовый год, направленные на удовлетворение потребностей граждан.

7. Разработана система внутреннего аудита (стандарт организации СТО-

SMK-02.08.04-2010 «Внутренние аудиты системы менеджмента качества»). Внутренние аудиты системы менеджмента качества администрации проводятся систематически через запланированные интервалы с целью подтверждения того, что SMK администрации Тюмени:

- соответствует запланированным мероприятиям, требованиям национального стандарта ГОСТ Р ИСО 9001-2008 и требованиям документов системы менеджмента качества администрации Тюмени;

- эффективно внедрена и поддерживается в рабочем состоянии.

Внутренние аудиты SMK администрации города проводятся согласно разработанной и утвержденной распоряжением заместителя главы администрации города программе аудита и графику проведения внутреннего аудита

8. Систематически проводится повышение квалификации и компетентности персонала в области менеджмента. В каждом органе администрации назначаются ответственные за управление документацией SMK, которые отвечают за:

- своевременную актуализацию документов SMK;

- обеспечение сохранения документов в четком и легко идентифицируемом виде;

- предотвращение непреднамеренного использования устаревших документов, оставленных для каких-либо целей;

- обеспечение наличия актуальных версий документов в местах их применения.

В администрации Тюмени на планомерной основе проводится обучение персонала по вопросам качества, в том числе подготовка внутренних аудиторов. Внедрение системы менеджмента качества в управленческую деятельность администрации позволило повысить открытость и прозрачность (понятность) деятельности муниципального образования для населения, повысить доверие к муниципалитету, обеспечить качество работы муниципальных служащих.

В ноябре 2011 года в администрации состоялся ресертификационный аудит системы менеджмента качества на подтверждение соответствия требованиям ГОСТ Р ИСО 9001-2008. Цель и область аудита: ресертификация системы менеджмента качества, действующей в администрации города

Тюмени, применительно к исполнению муниципальных функций, разработке и предоставлению муниципальных услуг на соответствие требованиям ГОСТ Р ИСО 9001-2008. По результатам аудита был выдан сертификат (со сроком действия до 05.12.2014 года), удостоверяющий, что система менеджмента качества администрации соответствует требованиям ГОСТ Р ИСО 9001-2008 (ИСО 9001:2008). Ежегодно действие сертификата соответствия подтверждается органом по сертификации.

ОСНОВА БУДУЩИХ ПОБЕД

Система менеджмента качества администрации города Тюмени послужит основой для создания системы внутреннего финансового контроля в органах исполнительной власти

Тюмени. В связи с изменениями, внесенными в Бюджетный кодекс Федеральным законом от 23 июля 2013 г. № 252-ФЗ, в публично-правовых образованиях разных уровней составной частью системы государственного (муниципального) финансового контроля является внутренний финансовый контроль и аудит. Проводится он прежде всего органами государственной власти и местного самоуправления в отношении собственных процедур планирования и исполнения бюджета, ведения бюджетного учета, формирования отчетности и т. д. В перспективе внутренний контроль в органах власти должен представлять собой постоянный процесс, осуществляемый руководством и должностными лицами всех уровней в ходе оказания

государственных (муниципальных) услуг.

В настоящее время в администрации города Тюмени идет подготовка порядка осуществления внутреннего финансового контроля и внутреннего финансового аудита. С системой менеджмента качества можно ознакомиться на официальном сайте администрации города www.tyumen-city.ru (раздел «Власть», подраздел «Система менеджмента качества в администрации города Тюмени»).

А.В. МООР,
глава администрации городского округа город Тюмень

ИСТОЧНИК:
журнал «Местное самоуправление»

ВОПРОС-ОТВЕТ

Каков порядок осуществления муниципального жилищного контроля?

Муниципальный жилищный контроль, его предмет, порядок формы осуществления определены положениями ст. 20 ЖК РФ.

При организации и осуществлении муниципального жилищного контроля органы муниципального жилищного контроля взаимодействуют с уполномоченными органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющими региональный государственный жилищный надзор.

При этом порядок такого взаимодействия устанавливается законом субъекта Российской Федерации (ч. 2.2 ст. 20 ЖК РФ).

К отношениям, связанным с осуществлением муниципального жилищного контроля, так же как и к отношениям, связанным с осуществлением государственного жилищного надзора, применяются положения Федерального закона от 26.12.2008 № 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля» с учетом особенностей организации и проведения внеплановых проверок, установленных ч. 4.1 и 4.2 ЖК РФ.

Федеральным законом от 26.12.2008 № 294-ФЗ установлены:

1) порядок организации и проведения проверок юридических лиц, индивидуальных предпринимателей органами, уполномоченными на осуществление государственного контроля (надзора), муниципального контроля;

порядок взаимодействия органов, уполномоченных на осуществление государственного контроля (надзора), муниципального контроля, при организации и

проведении проверок;

2) права и обязанности органов, уполномоченных на осуществление государственного контроля (надзора), муниципального контроля, их должностных лиц при проведении проверок;

3) права и обязанности юридических лиц, индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора), муниципального контроля, меры по защите их прав и законных интересов.

Согласно ч. 4.1 ст. 20 ЖК РФ основанием для включения плановой проверки в ежегодный план проведения плановых проверок является истечение 1-го года со дня:

1) начала осуществления юридическим лицом, индивидуальным предпринимателем деятельности по управлению многоквартирными домами и деятельности по оказанию услуг и (или) выполнению работ по содержанию и ремонту общего имущества в многоквартирных домах в соответствии с представленным в орган государственного жилищного надзора уведомлением о начале указанной деятельности;

2) окончания проведения последней плановой проверки юридического лица, индивидуального предпринимателя.

Согласно ч. 4.2 ст. 20 ЖК РФ помимо оснований, предусмотренных ч. 2 ст. 10 Федерального закона от 26.12.2008 № 294-ФЗ, основанием для проведения внеплановой проверки в рамках осуществления государственного жилищного надзора является поступление в орган государственного жилищного надзора обращений и заявлений (от граждан, индивидуальных предпринимателей, юридических лиц), информации (от органов государственной власти, органов местного самоуправления):

– о фактах нарушения обязательных требований к порядку принятия общим собранием собственников помещений в многоквартирном доме решения о создании ТСЖ, уставу ТСЖ и внесенным в него изменениям;

– о фактах нарушения обязательных требований к порядку принятия собственниками помещений в многоквартирном доме решения о выборе управляющей организации, порядку утверждения условий договора управления МКД и его заключения;

– о фактах нарушения управляющей организацией обязательств, предусмотренных ч. 2 ст. 162 ЖК РФ.

Внеплановая проверка по основаниям, предусмотренным ч. 4.2 ст. 20 ЖК РФ, проводится без согласования с органами прокуратуры и без предварительного уведомления проверяемой организации о проведении такой проверки.

На основании изложенного муниципальный жилищный контроль осуществляется в том же порядке, что и государственный жилищный надзор.

Всегда ли законны действия органов государственного жилищного надзора и муниципального жилищного контроля?

По статистическим данным, например, за последние девять месяцев 2012 года управляющие организации (УО) подвергались проверкам со стороны уполномоченных органов в среднем от 10 до 15 раз

При этом:

● в отношении ОАО «Управляющая компания Советского района» (члена НП «Воронежская коммунальная палата») Государственной жилищной инспекцией

Продолжение на 10 стр.

Начало на 9 стр.

(ГЖИ) Воронежской области проводилось 83 проверки, в шести из них УО участвовала в качестве третьего лица;

- в отношении ОАО «Управляющая компания Ленинского района» (также члена НП «Воронежская коммунальная палата») проведено 45 проверок Государственной жилищной инспекцией Воронежской области и 30 - Федеральной службой по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Воронежской области;

- в отношении МУП Нефтегорского района «Управляющая компания» (члена НП СРО «Поволжский межрегиональный центр регулирования деятельности в сфере ЖКХ») - 71 проверка со стороны государственной жилищной инспекции.

При проведении проверочных мероприятий в отношении УО органы, уполномоченные на осуществление государственного надзора и муниципального контроля, должны руководствоваться положениями Федерального закона от 26.12.2008 № 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и

муниципального контроля» (Закон № 294-ФЗ).

В практике встречаются случаи, когда уполномоченные органы при планировании и проведении проверок действуют в противоречии с нормами названного закона.

Если при проведении проверки либо привлечении к административной ответственности уполномоченными органами были нарушены требования законодательства Российской Федерации, УО в силу п. 4 ст. 21 Закона № 294-ФЗ вправе обжаловать в административном и (или) судебном порядке действия (бездействия) должностных лиц органа, проводящего проверку, повлекшие за собой нарушение его прав. Для этого она может обратиться в суд или вышестоящий в порядке подчиненности орган государственной власти или местного самоуправления (ст. 254 ГПК РФ).

В п. 10 постановления Пленума ВАС РФ от 02.06.2004 № 10 «О некоторых вопросах, возникших в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях» разъяснено, что нарушение административным органом при производстве по делу об административном правонарушении процес-

суальных требований, установленных Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях, является основанием для отказа в удовлетворении требования административного органа о привлечении к административной ответственности (ч. 2 ст. 206 АПК РФ) либо для признания незаконным и отмены оспариваемого постановления административного органа (ч. 2 ст. 211 АПК РФ), при условии если указанные нарушения носят существенный характер и не позволяют или не позволили всесторонне, полно и объективно рассмотреть дело.

Также УО могут обратиться в суд с иском о взыскании вреда, в т. ч. упущенной выгоды, причиненного вследствие действий (бездействия) должностных лиц органа государственного или муниципального контроля, которые были признаны неправомерными (ст. 22 Закона № 294-ФЗ).

*Е.В. ШЕРЕШОВЕЦ,
директор СРО УН «КИТ»*

*ИСТОЧНИК:
журнал «Услуги в сфере ЖКХ»
№ 4-2014.*

Контрактная служба – как инструмент реализации принципа профессионализма заказчика в сфере закупок

Одной из новелл Закона о контрактной системе является введение таких институтов, как контрактная служба, контрактный управляющий. Данные институты являются непосредственной реализацией принципа профессионализма заказчика в сфере закупок товаров, работ, услуг, закрепленного в ст. 6 и 9 Закона о контрактной системе.

В соответствии со ст. 6 Закона о контрактной системе КС в сфере закупок основывается в т. ч. на принципе профессионализма заказчиков, который согласно ст. 9 Закона о контрактной системе предусматривает осуществление деятельности заказчика (наряду со специализированной организацией и контрольным органом в сфере закупок) на профессиональной основе с привлечением квалифицированных специалистов, обладающих теоретическими знаниями и навыками в сфере закупок; при этом заказчики принимают меры по поддержанию и повышению уровня квалификации и профессионального образования должностных лиц, занятых в сфере закупок, в т. ч. путем повышения квалификации или профессиональной переподготовки в сфере закупок в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Данный принцип нашел прямое отражение в нормах ст. 38 Закона о контракт-

ной системе. Согласно ч. 6 указанной статьи **работники контрактной службы, контрактный управляющий должны иметь высшее образование или дополнительное профессиональное образование в сфере закупок, что прямо коррелирует с положениями ст. 6 Закона о контрактной системе.**

Что же представляет собой контрактная служба, каким образом создается и функционирует?

КОНТРАКТНАЯ СЛУЖБА ИЛИ КОНТРАКТНЫЙ УПРАВЛЯЮЩИЙ?

Частями 1 и 2 ст. 38 Закона о контрактной системе предусмотрено, что заказчики, совокупный годовой объем закупок которых в соответствии с планом-графиком превышает 100 млн. руб., создают контрактные службы; в случае если совокупный годовой объем закупок заказчика в соответствии с планом-графиком не превышает 100 млн. руб. и у заказчика отсутствует контрактная служба, заказчик назначает должност-

ное лицо, ответственное за осуществление закупки или нескольких закупок, включая исполнение каждого контракта (контрактного управляющего).

Данные нормы не означают, что заказчики, совокупный годовой объем закупок которых менее 100 млн. руб., не вправе создавать контрактные службы, однако создание таких служб не является для них обязательным. Кроме того, следует обратить внимание на то, что если заказчик не создает контрактную службу, а назначает контрактного управляющего, то последний может назначаться как под одну, так и под несколько закупок (контрактов), при этом у одного заказчика может одновременно быть несколько контрактных управляющих, курирующих отдельные сектора (каждый курирует одну или несколько закупок).

Заслуживает внимания и положение закона, устанавливающее, что при создании контрактной службы не является обязательным создание специального структурного подразделения (ч. 1 ст. 38 Закона о контрактной системе). Данная оговорка означает, что создание контрактной службы не всегда связано с внесением изменений в штатное расписание заказчика и не предполагает в обязательном порядке перепрофилиро-

вание его структурных подразделений путем объединения (либо выделения) в контрактную службу. Представляется, что контрактная служба может быть чем-то вроде «надстройки» над существующей у заказчика организационной структурой. Например, контрактная служба может быть создана приказом руководителя заказчика, которым на существующие отделы (отдельных сотрудников) будут наложены функции контрактной службы. При этом поскольку включение отдельных сотрудников в состав контрактной службы в большинстве случаев связано с изменением (расширением) их трудовой функции, а следовательно, с изменением трудового договора (служебного контракта), то такое включение может осуществляться только с согласия указанных сотрудников и при условии внесения соответствующих изменений в их должностные инструкции (регламенты). Вместе с тем вполне допустимо и создание контрактной службы в виде отдельного структурного подразделения как на базе имеющегося у заказчика структурного подразделения, так и путем создания новой структурной единицы.

ФУНКЦИОНАЛ КОНТРАКТНОЙ СЛУЖБЫ

Основной функционал контрактной службы закреплен в ч. 4 ст. 38 Закона о контрактной системе, при этом ч. 3 данной статьи содержит указание, что контрактная служба действует в соответствии с положением (регламентом), разработанным и утвержденным на основании типового положения (регламента), утвержденного федеральным органом исполнительной власти по регулированию контрактной системы в сфере закупок. По состоянию на текущий момент такое типовое положение (регламент) не утверждено, однако согласно плану мероприятий по реализации Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для государственных и муниципальных нужд» (поручение Председателя Правительства РФ от 21.05.2013 № ДМ-П13-3339) срок принятия соответствующего акта об утверждении типового положения о контрактной службе установлен как сентябрь 2013 г. Вместе с тем уже сейчас законом определены следующие полномочия контрактной службы, контрактного управляющего:

- разработка плана закупок, плана-графика, осуществление подготовки изменений для внесения в план закупок, план-график, размещение в единой информационной системе плана закупок, плана-гра-

фика и внесенных в них изменений;

- осуществление подготовки и размещения в единой информационной системе извещений об осуществлении закупок, документации о закупках и проектов контрактов, подготовки и направления приглашений принять участие в определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) закрытыми способами;

- обеспечение осуществления закупок, в т. ч. заключение контрактов;

- участие в рассмотрении дел об обжаловании результатов определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей) и осуществление подготовки материалов для выполнения претензионной работы;

- организация в случае необходимости на стадии планирования закупок консультаций с поставщиками (подрядчиками, исполнителями) и участие в таких консультациях в целях определения состояния конкурентной среды на соответствующих рынках товаров, работ, услуг, определения наилучших технологий и других решений для обеспечения государственных и муниципальных нужд;

- осуществление иных полномочий, предусмотренных Законом о контрактной системе.

При этом при централизации закупок контрактная служба, контрактный управляющий осуществляют полномочия, не переданные соответствующим уполномоченному органу, уполномоченному учреждению, и несут ответственность в пределах осуществляемых ими полномочий. Представляется, что речь идет не только об административной ответственности (после того как соответствующие поправки будут внесены в КоАП РФ), но и об ответственности дисциплинарной.

Принципиально важным представляется то, что перечень полномочий

контрактной службы, контрактного управляющего не является закрытым, кроме того, закон не содержит запрета на осуществление контрактной службой, отдельными ее сотрудниками или контрактным управляющим иных обязанностей, не имеющих прямого отношения к закупкам (например, юрист может быть как сотрудником контрактной службы, так и заниматься претензионно-исковой работой, не связанной с исполнением контрактов, заключенных в рамках Закона о контрактной системе).

Вместе с тем сам перечень полномочий, закрепленных за контрактной службой, контрактным управляющим, их объем и значимость также безусловно свидетельствуют о том, что их реализация возможна исключительно на профессиональной основе, специалистами, имеющими достаточную квалификацию, опыт и специальные знания в области закупок.

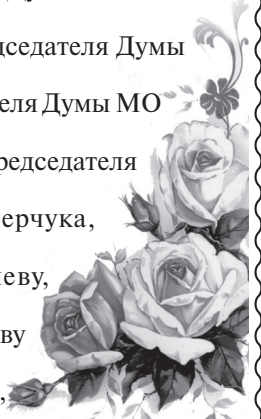
Формат данной статьи не позволяет детально рассмотреть такие вопросы, как создание у одного заказчика нескольких контрактных служб и распределение полномочий между ними либо распределение полномочий между несколькими контрактными управляющими, однако данные вопросы также, безусловно, имеют важное практическое значение и могут быть реализованы в практической деятельности заказчиков только с учетом принципа профессионализма.

О.К. ЛИСОВЕНКО,
ведущий юрист-консультант
экспертно-консультационного центра
Института государственных закупок

ИСТОЧНИК:
журнал «Госзакупки.ру» № 8, 2013

Поздравляем с днём рождения!

- ◆ 3 октября – Олега Сергеевича Егорова, председателя Думы Полевского ГО
- ◆ 5 октября – Татьяну Анатольевну Чикунову, председателя Думы Камышловского ГО
- ◆ 7 октября – Галину Игоревну Канахину, председателя Думы МО город Алапаевск
- ◆ 9 октября – Рашида Мирзиевича Андаржанова, председателя Думы ГО Дегтярск
- ◆ 9 октября – Александра Александровича Берчука, председателя Думы Невьянского ГО
- ◆ 10 октября – Галину Сергеевну Ульчугачеву, председателя Думы ГО Верхнее Дуброво
- ◆ 24 октября – Елену Владимировну Бердникову, главу Серовского ГО
- ◆ 30 октября – Виктора Аркадьевича Горбунова, председателя Думы Новолялинского ГО



23-24 сентября 2014 года

СРОО «Ассоциация депутатов органов местного самоуправления» совместно с комитетом Законодательного Собрания Свердловской области по региональной политике и развитию местного самоуправления при участии специалистов филиала ФГБОУ ВПО «Государственный университет управления» (город Обнинск) проводят обучающий семинар по теме:

«ОБЕСПЕЧЕНИЕ КОМПЛЕКСНОГО СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ МУНИЦИПАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ»

Плата за участие в семинаре одного слушателя составляет 12 500 рублей и включает в себя стоимость обучения и методического материала, проживания и питания на базе отдыха «ИВОЛГА» (д. Кадниково, Сысертского района). По окончании семинара выдается удостоверение о повышении квалификации государственного образца. Заявки на участие в семинаре направлять в аппарат исполкома «Ассоциации депутатов органов местного самоуправления» до 20 сентября на электронную почту: deputat@ugmk.com или по факсу (34368) 9-65-67. Справки по тел. (34368) 9-65-22.

ПРОГРАММА СЕМИНАРА

1. **Комплексное социально-экономическое развитие муниципального образования: понятие, критерии и методы обеспечения**
 - 1.1. Муниципальное образование (МО) как саморазвивающаяся система
 - 1.2. Качество жизни в МО как интегральный показатель уровня его развития
 - 1.3. Социальная сфера МО и качество жизни
 - 1.4. Информационная сфера МО и качество жизни
 - 1.5. Организационная сфера МО и качество жизни
 - 1.6. Материальная сфера МО и качество жизни
2. **Стратегия, программа и планы комплексного социально-экономического развития МО**
 - 2.1. Прогнозирование социально-экономического развития (СЭР) МО
 - 2.2. Стратегия СЭР МО
 - 2.3. Долгосрочные целевые программы МО
 - 2.4. План развития муниципального сектора экономики
 - 2.5. Комплексная программа СЭР МО
 - 2.6. Ежегодный план реализации комплексной программы СЭР МО
3. **Территориальное планирование развития МО**
 - 3.1. Территориальное планирование Российской Федерации и развитие МО
 - 3.2. Территориальное планирование субъекта РФ и развитие МО
 - 3.3. Схема территориального планирования муниципального района и развитие поселений в его составе
 - 3.4. Генеральный план поселения (городского округа) как часть комплексной программы СЭР поселения
 - 3.5. Градостроительное зонирование территории поселения (городского округа)
 - 3.6. Планировка земельных участков на территории поселения (городского округа)
4. **Развитие материальной инфраструктуры МО**
 - 4.1. Системы коммунальной инфраструктуры МО
 - 4.2. Жилищный фонд на территории МО
 - 4.3. Система рабочих мест на территории МО
 - 4.4. Инфраструктура социального обслуживания населения МО
 - 4.5. Инфраструктура транспортного обслуживания населения МО
 - 4.6. Инфраструктура информационного обслуживания населения МО
5. **Организационное обеспечение комплексного СЭР МО**
 - 5.1. Разработка комплексной программы СЭР МО
 - 5.2. Структура и организация деятельности представительного органа МО
 - 5.3. Структура и организация деятельности местной администрации
 - 5.4. Взаимодействие МО с органами государственной власти субъекта РФ и Российской Федерации
 - 5.5. Взаимодействие МО с другими МО
 - 5.6. Взаимодействие МО с частными юридическими лицами
6. **Финансовое обеспечение комплексного СЭР МО**
 - 6.1. Перспективный финансовый план МО
 - 6.2. Бюджет развития МО
 - 6.3. Муниципальные источники финансирования развития МО
 - 6.4. Государственные источники финансирования развития МО
 - 6.5. Частные источники финансирования развития МО
 - 6.6. Налоговая и инвестиционная политики МО
7. **Кадровое обеспечение комплексного СЭР МО**
 - 7.1. Предварительное обучение депутатов представительного органа МО
 - 7.2. Формирование и обучение группы лидеров-руководителей в местной администрации
 - 7.3. Переподготовка и селекция муниципальных служащих в процессе разработки комплексной программы СЭР МО
 - 7.4. Система непрерывного повышения квалификации муниципальных служащих в МО
 - 7.5. Система непрерывного повышения квалификации руководителей муниципальных предприятий и учреждений
 - 7.6. Система просвещения населения МО и кадровый резерв МО
8. **Местное сообщество и комплексное СЭР МО**
 - 8.1. Понятие местного сообщества и условия его возникновения
 - 8.2. Инициирование возникновения местного сообщества
 - 8.3. Обеспечение развития местного сообщества
 - 8.4. МО как инструмент самоуправления местного сообщества
 - 8.5. Органы местного самоуправления как исполнительные органы местного сообщества
 - 8.6. Комплексное социально-экономическое развитие МО как развитие местного сообщества

Учредитель:
Свердловская региональная общественная организация «Ассоциация депутатов органов местного самоуправления»
г. Верхняя Пышма, ул. Юбилейная, 9а, оф. 301
Главный редактор: Овечкина Н.Н.
тел.: (343 68) 9-65-22, факс: (343 68) 9-65-67
e-mail: deputat@ugmk.com

Газета зарегистрирована в Управлении Федеральной службы по надзору за соблюдением законодательства в сфере массовых коммуникаций и охране культурного наследия по Уральскому Федеральному округу.
Reg. № ПИ № ФС 11-0579
Отпечатано в 000 «Офсет Плюс», г. Верхняя Пышма, ул. Осипенко, 1а. Тираж 2000 экз. Заказ № 212.
Время подписания в печать: по графику и фактически 28.08.2014 г. в 12.00.
Дата выхода в свет 29.08.2014 г.

АДРЕС РЕДАКЦИИ И ИЗДАТЕЛЯ:
624090, г. Верхняя Пышма,
ул. Юбилейная, 9а, оф. 301
тел./факс: (34368) 9-65-67
e-mail: deputat@ugmk.com

