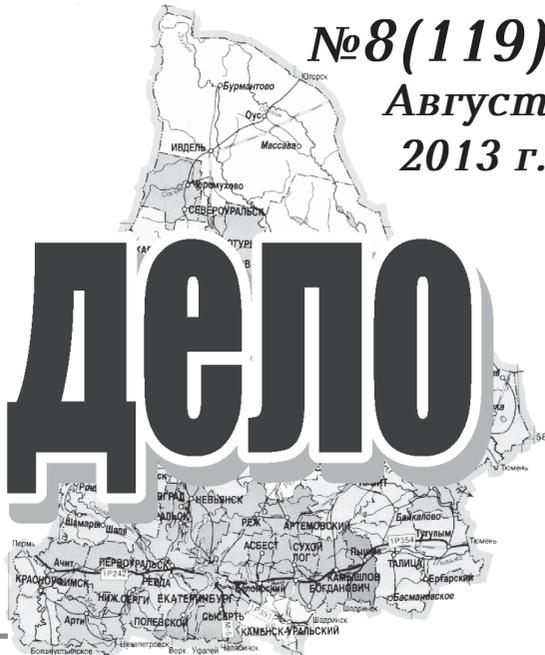


# Думское дело

№8(119)  
Август  
2013 г.

Ежемесячный информационно-аналитический вестник Свердловской Региональной общественной организации «Ассоциация депутатов органов местного самоуправления». Издаётся с 2004 года. Распространяется бесплатно.



ВСМС

## Основные направления деятельности Всероссийского Совета местного самоуправления

**20 ИЮНЯ** в Москве состоялся семинар-совещание по основным направлениям деятельности Всероссийского Совета местного самоуправления.

В мероприятии приняли участие представители региональных отделений ВСМС, главы и депутаты муниципальных образований, сенаторы Совета Федерации и депутаты Государственной Думы, а также приглашённые эксперты в сфере местного самоуправления.

На пленарном заседании председатель ВСМС Вячеслав Тимченко обозначил наиболее острые проблемы местного самоуправления и рассказал об участии ВСМС в их решении.

Для эффективного решения проблем в финансово-экономической сфере на местном уровне ВСМС создал Комиссию по повышению инвестиционной привлекательности муниципальных образований. Комиссия провела опрос более 700 муниципальных образований России на предмет развития в них тех или иных компонентов инвестиционной привлекательности.

Комиссия представила наработки в области создания и внедрения Стандарта инвестиционной привлекательности муниципалитетов. Напомним, что в декабре 2012 года Президент России Владимир Путин

по итогам Государственного совета Российской Федерации поручил органам региональной исполнительной власти разработать стандарт по обеспечению благоприятного инвестиционного климата в регионе. В продолжение инициативы главы государства Комиссия ВСМС разработала соответствующий стандарт в муниципальном разрезе. Ознакомиться с вариантами проекта Стандарта можно на сайте ВСМС: [www.vsmsinfo.ru](http://www.vsmsinfo.ru). После доработки с учетом предложений муниципальных образований Стандарт будет направлен в муниципальные образования.

В ВСМС создана Комиссия по развитию туристско-рекреационного потенциала муниципальных образований, нацеленная на модернизацию туристической отрасли и экономическое развитие территорий. Экспертами прорабатываются вопросы участия муниципалитетов в реализации Федеральной целевой программы «Развитие внутреннего и въездного туризма в Российской Федерации 2011–2018 годы».

Деятельность Рабочей группы ВСМС по решению вопросов пе-

редачи военного имущества в муниципалитеты и управления этим имуществом нацелена на поиск оптимальной модели имущественных перераспределений. Минобороны выводит из своего ведения «военные городки», они переходят в муниципальную собственность. Финансовые источники на их принятие органами местного самоуправления, на содержание и необходимый ремонт не определены на законодательном уровне. У ВСМС есть важные предложения по сбалансированию интересов сторон – Минобороны и муниципалитетов – при осуществлении процедуры передачи.

С 2008 года ВСМС систематически проводит мониторинг проблем взаимодействия муниципальных властей с контрольно-надзорными госорганами. Итоги мониторинга использовались в январском заседании Совета по развитию местного самоуправления при Президенте Российской Федерации, которое было посвящено этой тематике, а также в рамках заседания Коллегии Генеральной прокуратуры в минувшем мае.

Планируется подготовить и внести в Госдуму законопроект по со-

Продолжение на 2 стр.

Начало на 1 стр.

вершенствованию контрольно-надзорной деятельности в отношении муниципалов.

В планах ВСМС участие в организации Всероссийского Съезда муниципальных образований. Мы ожидаем, что в ходе Съезда будут обсуждаться основные блоки государственной Стратегии развития местного самоуправления. Этот программный документ должен охватывать все аспекты муниципального устройства и носить долгосрочный характер: как минимум, до 2025–2030 годов.

Семинар-совещание продолжили выступления представителей региональных отделений ВСМС о реализации социально значимых проектах.

Свердловское региональное отделение ВСМС (председатель — А.И. Павлов) инициировало проект «Славим человека труда», который представила заместитель председа-

теля Жанна Рябцева. Этот проект, направленный на повышение престижа рабочих профессий, успешно реализуется в Уральском федеральном округе и актуален для всей России, поскольку на рынке труда наблюдается существенная нехватка профессиональных кадров в сфере промышленного производства, строительства, отделочных работ.

Цели проекта:

- популяризация рабочих профессий среди молодежи, формирование в обществе уважительного отношения к труду;
- возрождение конкурсов профессионального мастерства «Лучший по профессии» и института наставников.

В реализации проекта заинтересованы органы местного самоуправления, где вопросы трудоустройства жителей муниципалитетов, создания новых рабочих мест и обеспечения работой молодежи особенно актуальны.

В нынешнем году проект «Славим

человека труда» получил поддержку Президента России и стал общероссийским.

По итогам семинара-совещания муниципальным образованиям было рекомендовано:

- принять участие в запланированных ВСМС трех масштабных исследованиях по темам: кадровый потенциал муниципальных образований, увеличение доходной базы местных бюджетов и участие граждан в решении вопросов местного значения;

- активнее использовать информационные возможности сайта ВСМС для размещения информации о деятельности своих муниципальных образований. Материалы для сайта ВСМС можно направлять через исполком Свердловского регионального отделения ВСМС (адрес: vsmsek@yandex.ru).

*Ирина ГРЮНВАЛЬД,  
заместитель руководителя  
исполкома Свердловского*

*регионального отделения ВСМС*

## Всероссийский конкурс местного самоуправления «ОТКРЫТЫЙ МУНИЦИПАЛИТЕТ»

### ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПРИЕМ ЗАЯВОК на Всероссийский конкурс местного самоуправления «Открытый муниципалитет-2013».

Конкурс проводится ежемесячным журналом «Практика муниципального управления» при поддержке: Комиссии по местному самоуправлению и жилищно-коммунальной политике Общественной палаты РФ, Всероссийского совета местного самоуправления (ВСМС), Союза городов России, Ассоциации сибирских и дальневосточных городов, Европейского клуба экспертов местного самоуправления, Ассоциации городов Поволжья, Ассоциации малых и средних городов России, Союза наукоградов

РФ, Ассоциации сельских и городских поселений.

**Все материалы о конкурсе:** Положение о конкурсе, заявка на участие, состав Оргкомитета конкурса, состав Экспертного совета конкурса размещены на сайте [www.qkh.ru](http://www.qkh.ru).

**Заполненные заявки** с пометкой «Конкурс «Открытый муниципалитет» присылайте в редакцию (предпочтительнее по электронной почте): [ipronoza@mcfr.ru](mailto:ipronoza@mcfr.ru)

#### **ЗАЯВКУ ТАКЖЕ МОЖНО ЗАПОЛНИТЬ НА СТРАНИЦЕ КОНКУРСА**

Для писем: 129164, Москва, а/я 9.

Тел.: (495) 937-9080 (многоканальный), доб. 24-85.

Участие в конкурсе бесплатное.

**Заявки принимаются до 15 октября 2013 года.**

## ОПЫТ

# Конкурс профессионального мастерства

муниципальных служащих и депутатов представительных органов Слободо-Туринского муниципального района

**ПО РЕШЕНИЮ** Думы муниципального района третий раз прошел конкурс «Местное самоуправление на территории Слободо-Туринского муниципального района», который в этом году был посвящен Дню местного самоуправления и 10-летию Федерального закона «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации».

Конкурс проходил в 3 этапа. В конкурсе приняли участие 9 человек. На 1 этапе участники конкурса представляли в оргкомитет свои проекты в форме отчетов о каком-либо направлении их деятельности,



**М.В. Кошелев и Е.С. Ермакова с участниками конкурса**

научно-исследовательские работы. В представленных работах конкурсанты поднимали острые проблемы муниципального образования, давали предложения по их решению. Все работы отличались высоким профессионализмом и яркой подачей.

24 апреля состоялся 2 этап конкурса, который состоял из защиты проектов и конкурса на знание русского языка.

25 апреля состоялся заключительный этап конкурса, в ходе которого участники соревновались в ораторском мастерстве и эрудиции. Красноречие конкурсанты показывали, раскрывая темы, посвященные их жизненному кредо, семье, работе, депутатской деятельности. Чего стоила тема «Депутат – это ответственность», раскрыть ее казалось бы просто, но только тот, кто действительно знает, что такое настоящая депутатская работа, поймет, как сложно выступать по этой теме. Свою эрудицию участники конкурса защищали, отвечая на вопросы по темам: избирательное право, местное самоуправление, государство и право, деловой этикет, краеведение.

По итогам конкурса дипломом 1 степени награждена Т.В. Ляпина – юрист Слободо-Туринского информационно-методического

центра образовательных учреждений – за видение перспектив развития муниципальных образовательных учреждений.

Диплом 2 степени вручен А.Н. Ирзутовой – председателю Слободо-Туринской районной избирательной комиссии – за реализацию программы «Повышение правовой культуры избирателей, обучение организаторов выборов и других участников избирательного процесса».

Диплома 3 степени удостоена Е.В. Ключменко – учитель Липчинской средней образовательной школы – за реализацию проекта школьного методического объединения дисциплин гуманитарного цикла – как модели соуправления образовательного учреждения.

Благодарностями были отмечены работы М.П. Соколовой – учителя русского языка и литературы Ницинской средней школы, А.Н. Толаха – фельдшера скорой медицинской помощи, депутата Думы муниципального района, Е.А. Шориковой – ведущего специалиста отдела Управления социальной политики по Слободо-Туринскому району, С.О. Никульченкова – преподавателя Слободо-Туринского аграрно-экономического техникума, депутата Думы муниципального района, К.С. Коровина – инженера-механика ЗАО р (НП) «Надежда»,

депутата Думы Слободо-Туринского муниципального района, Н.В. Рычковой – специалиста по культуре, делам молодежи и спорту администрации Слободо-Туринского сельского поселения.

Оргкомитет конкурса передал все предложения его участников Главе Слободо-Туринского муниципального района М.В. Кошелеву, который вместе с Председателем районной Думы Е.С. Ермаковой внимательно следил за ходом конкурса. Особое внимание Главы района оргкомитет обратил на проекты депутатов Думы К.С. Коровина – «Перспективы развития ЗАО р (НП) «Надежда» в современных рыночных условиях. Значение молока и молочных продуктов в здоровом питании населения района»; С.О. Никульченкова – «Реализация программы гражданско-патриотического воспитания как средство формирования активной жизненной позиции и патриотического сознания обучающихся»; А.Н. Толаха – «Влияние занятий греко-римской борьбой на становление молодого поколения с активной жизненной позицией».

Жители района активно болели за участников конкурса.

**М.А. САВЕНКОВА,**  
главный специалист  
Думы Слободо-Туринского  
муниципального района.

## Полномочия органов местного самоуправления в экологической области

**Н**ОРМАТИВНОЕ конституционное содержание вопросов местного значения отражено в п. 1-2 ст. 132 Конституции РФ: «Органы местного самоуправления самостоятельно управляют муниципальной собственностью, формируют, утверждают и исполняют местный бюджет, устанавливают местные налоги и сборы, осуществляют охрану общественного порядка, а также решают иные вопросы местного значения. Органы местного самоуправления могут наделяться законом отдельными государственными полномочиями с передачей необходимых для их осуществления материальных и финансовых средств. Реализация переданных полномочий подконтрольна государству.

Основным нормативным правовым актом, регулирующим экологические отношения на местном уровне, является Федеральный закон от 6 октября 2003 г. № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации». Однако наряду с обнадеживающей население нормой п. 4 ст. 3 о том, что федеральные органы государственной власти, органы государственной власти субъектов Российской Федерации обеспечивают государственные гарантии прав населения на осуществление местного самоуправления, главные права людей на охрану их жизни и здоровья, которые обязаны обеспечить муниципалитеты, затерялись, как бы между прочим, в одной норме с мероприятиями по обеспечению безопасности людей на водных объектах (п. 26 ст. 14). Из других вопросов экологического значения в ст. 14 мы находим организацию сбора и вывоза бытовых отходов и мусора (п. 18).

Другой важнейший нормативный правовой акт - Федеральный закон от 10 января 2002 г. № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды» не добавляет в перечень полномочий органов местного самоуправления в данной области каких-либо новых функций. Согласно ст. 7 к вопросам местного значения городских, сельских поселений также относится организация сбора и вывоза бытовых отходов и мусора. И это при том, что в соответствии со ст. 10 данного закона управление в области охраны окружающей среды осуществляется органами местного самоуправления в соответствии с настоящим

Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, законами и иными нормативными правовыми актами субъектов Российской Федерации, уставами муниципальных образований и нормативными правовыми актами органов местного самоуправления. Более того, определение охраны окружающей среды согласно ст. 1 данного закона предполагает для органов местного самоуправления, равно как и для органов государственной власти РФ и субъектов РФ гораздо более широкий спектр направлений деятельности, а именно: сохранение и восстановление природной среды, рациональное использование и воспроизводство природных ресурсов, предотвращение негативного воздействия хозяйственной и иной деятельности на окружающую среду и ликвидацию ее последствий.

Более того одним из базовых экологических принципов ст. 3 рассматриваемого закона на органы местного самоуправления возлагается обязательность участия в деятельности по охране окружающей среды. А общественные и иные некоммерческие объединения, осуществляющие деятельность в области охраны окружающей среды, имеют право обращаться в органы местного самоуправления о получении своевременной, полной и достоверной информации о состоянии окружающей среды, о мерах по ее охране, об обстоятельствах и о фактах хозяйственной и иной деятельности, создающих угрозу окружающей среде, жизни, здоровью и

имуществу граждан.

Кроме того, они вправе обращаться в органы местного самоуправления с жалобами, заявлениями, исками и предложениями по вопросам, касающимся охраны окружающей среды, негативного воздействия на окружающую среду, и получать своевременные и обоснованные ответы. И это не всё: ст. 13 данного закона непосредственно обязывает органы местного самоуправления оказывать содействие гражданам, общественным и иным некоммерческим объединениям в реализации их прав в области охраны окружающей среды. Только вот непонятно одно: готовы ли муниципалитеты при своих скудных материальных возможностях удовлетворить этим чаяниям граждан? Представляется, что в большинстве органов местного самоуправления в России - нет. В таком случае, это никого ни к чему не обязывающие декларативные нормы. И винить законодателя в этом недопустимо, поскольку он справедливо выразил в данных нормах то, что в действительности, в условиях строительства демократического общества, должно быть в экологическом законодательстве, тем более, к этому его обязывает экологическое неблагополучие большинства регионов РФ.

Весьма серьезные надежды на органы местного самоуправления возлагает и другой важнейший нормативный правовой акт в области охраны здоровья людей - Федеральный закон от 21 ноября 2011 г. № 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан Российской Федерации». Согласно п. 2 ст. охрана здоровья граждан система мер политического, экономического, правового, социального, научного, медицинского, в том числе санитарно-противоэпидемического (профилактического), характера, осуществляемых органами государственной власти Российской Федерации, органами государственной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления... в целях профилактики забо-

леваний, сохранения и укрепления физического и психического здоровья каждого человека, поддержания его долголетней активной жизни, предоставления ему медицинской помощи.

В соответствии с п. 4 ст. 3 органы местного самоуправления в пределах своей компетенции имеют право издавать муниципальные правовые акты, содержащие нормы об охране здоровья, в соответствии с настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами, иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, законами и иными нормативными правовыми актами субъектов Российской Федерации. Более того, согласно п. 5 ст. 4 закона ответственности органов государственной власти и органов местного самоуправления, должностных лиц организаций за обеспечение прав граждан в сфере охраны здоровья отнесена к основным принципам по охране здоровья.

И это еще не всё. Согласно ст. 23 рассматриваемого закона граждане имеют право на получение достоверной и своевременной информации о факторах, способствующих сохранению здоровья или оказывающих на него вредное влияние, включая информацию о санитарно-эпидемиологическом благополучии района проживания, состоянии среды обитания, рациональных нормах питания, качестве и безопасности продукции производственно-технического назначения, пищевых продуктов, товаров для личных и бытовых нужд, потенциальной опасности для здоровья человека выполняемых работ и оказываемых услуг. Такая информация предоставляется органами государственной власти и органами местного самоуправления... Интересно знать, какими средствами располагают органы местного самоуправления для реализации этой нормы закона?

Статья 17 закона содержит весь свод, пока что, неподъемных полномочий для органов местного самоуправления в сфере охраны здоровья, а именно:

1) создание условий для оказания медицинской помощи населению в соответствии с территориальной программой государственных гарантий бесплатного оказания

гражданам медицинской помощи и законом субъекта Российской Федерации в пределах полномочий, установленных Федеральным законом от 6 октября 2003 г. № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации»;

2) обеспечение организации оказания медицинской помощи в медицинских организациях муниципальной системы здравоохранения в случае передачи соответствующих полномочий в соответствии с ч. 2 ст. 16 настоящего Федерального закона;

3) информирование населения муниципального образования, в том числе через средства массовой информации, о возможности распространения социально значимых заболеваний и заболеваний, представляющих опасность для окружающих, на территории муниципального образования, осуществляемое на основе ежегодных статистических данных, а также информирование об угрозе возникновения и о возникновении эпидемий в соответствии с законом субъекта Российской Федерации;

4) участие в санитарно-гигиеническом просвещении населения и пропаганде донорства крови (или) ее компонентов;

5) участие в реализации на территории муниципального образования мероприятий, направленных на спасение жизни и сохранение здоровья людей при чрезвычайных ситуациях, информирование населения о медико-санитарной обстановке в зоне чрезвычайной ситуации и о принимаемых мерах;

6) реализация на территории муниципального образования мероприятий по профилактике заболеваний и формированию здорового образа жизни в соответствии с законом субъекта Российской Федерации;

7) создание благоприятных условий в целях привлечения медицинских работников и фармацевтических работников для работы в медицинских организациях в соответствии с Федеральным законом от 6 октября 2003 г. № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации».

Самым несправедливым по отно-

шению к органам местного самоуправления представляется Закон РФ от 21 февраля 1992 г. № 2395-1

«О недрах». Так, согласно ст. 1 законодательство Российской Федерации о недрах основывается на Конституции Российской Федерации и состоит из настоящего Закона и принимаемых в соответствии с ним других федеральных законов и иных нормативных правовых актов, а также законов и иных нормативных правовых актов субъектов Российской Федерации. Муниципальные акты, как видно, не предусмотрены.

Согласно ст. 2.3. закона подготовка и утверждение перечней участков недр местного значения осуществляются органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации по согласованию с федеральным органом управления государственным фондом недр или его территориальными органами.

Как видно, и здесь муниципалитеты не при деле. И в этом не следует удивляться, поскольку в соответствии со ст. 1.2 вопросы владения, пользования и распоряжения недрами находятся в совместном ведении Российской Федерации и субъектов Российской Федерации. Соответственно, сильно урезанными выглядят и полномочия органов местного самоуправления в сфере регулирования отношений недропользования. Так, согласно ст. 5 «Закона о недрах» к ним относятся:

1) участие в решении вопросов, связанных с соблюдением социально-экономических и экологических интересов населения территории при предоставлении недр в пользование;

2) развитие минерально-сырьевой базы для предприятий местной промышленности;

3) приостановление работ, связанных с использованием недр, на земельных участках в случае нарушения положений ст. 18 настоящего Закона;

4) контроль за использованием и охраной недр при добыче общераспространенных полезных ископаемых, а также при строительстве подземных сооружений, не связанных с добычей полезных ископаемых;

**Продолжение на 6 стр.**

Начало на 5 стр.

В отличие от «Закона о недрах» широкие полномочия органам местного самоуправления предоставляются водным и лесным законодательствами. Так, согласно ст. 27 Водного кодекса Российской Федерации от 3 июня 2006 г. № 74-ФЗ к полномочиям органов местного самоуправления в отношении водных объектов, находящихся в собственности муниципальных образований, относятся:

- 1) владение, пользование, распоряжение такими водными объектами;
- 2) осуществление мер по предотвращению негативного воздействия вод и ликвидации его последствий;
- 3) осуществление мер по охране таких водных объектов;
- 4) установление ставок платы за пользование такими водными объектами, порядка расчета и взимания этой платы.

Таковыми же полномочиями ОМС наделены и относительно лесов. Согласно ст. 84 Лесного кодекса Российской Федерации от 4 декабря 2006 г. № 200-ФЗ к полномочиям органов местного самоуправления в отношении лесных участков, находящихся в муниципальной собственности, относятся:

- 1) владение, пользование, распоряжение такими лесными участками;
- 2) установление ставок платы за единицу объема лесных ресурсов и ставок платы за единицу площади такого лесного участка в целях его аренды;
- 3) установление ставок платы за единицу объема древесины;
- 4) разработка и утверждение лесохозяйственных регламентов, а также проведение муниципальной экспертизы проектов освоения лесов;
- 5) осуществление муниципального лесного контроля в отношении лесных участков;
- б) организация осуществления мер пожарной безопасности в лесах.

Закон РФ от 7 февраля 1992 г. № 2300-1 «О защите прав потребителей» возлагает серьезную ответственность на органы местного самоуправления по защите прав потребителей. В целях защиты прав потребителей на территории му-

ниципального образования органы местного самоуправления вправе:

- рассматривать жалобы потребителей, консультировать их по вопросам защиты прав потребителей;
- обращаться в суды в защиту прав потребителей (неопределенного круга потребителей).

При выявлении по жалобе потребителя товаров (работ, услуг) ненадлежащего качества, а также опасных для жизни, здоровья, имущества потребителей и окружающей среды незамедлительно извещать об этом федеральные органы исполнительной власти, осуществляющие контроль за качеством и безопасностью товаров (работ, услуг).

Наконец, широким кругом полномочий органы местного самоуправления наделены и в области регулирования земельных отношений. Согласно п. 1 ст. 11 Земельного кодекса РФ к полномочиям органов местного самоуправления в области земельных отношений относятся резервирование земель, изъятие, в том числе путем выкупа, земельных участков для муниципальных нужд, установление с учетом требований законодательства Российской Федерации правил землепользования и застройки территорий городских и сельских поселений, территорий других муниципальных образований, разработка и реализация местных программ использования и охраны земель, а также иные полномочия на решение вопросов местного значения в области использования и охраны земель.

В ст. 6 Федерального закона от 26 декабря 2008 г. № 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля» приводится широкий круг полномочий органов местного самоуправления, осуществляющих муниципальный контроль. Это:

- 1) организация и осуществление муниципального контроля на соответствующей территории;
- 1.1) организация и осуществление регионального государственного контроля (надзора), полномочиями по осуществлению которого наделены органы местного самоуправления;
- 2) разработка административных регламентов осуществления муни-

ципального контроля в соответствующих сферах деятельности. Разработка и принятие указанных административных регламентов осуществляются в порядке, установленном нормативными правовыми актами субъектов Российской Федерации;

3) организация и проведение мониторинга эффективности муниципального контроля в соответствующих сферах деятельности, показатели и методика проведения которого утверждаются Правительством Российской Федерации;

4) осуществление иных предусмотренных федеральными законами, законами и иными нормативными правовыми актами субъектов Российской Федерации полномочий.

Приведенный в данной статье перечень полномочий органов местного самоуправления, содержащийся в законодательных актах, регулирующих отношения в области охраны окружающей среды и охраны здоровья населения, а также природопользования, не является исчерпывающим.

Но и этого вполне достаточно, чтобы сопоставить огромный по масштабам разрыв между возлагаемыми на органы местного самоуправления обязанностями и имеющимися у них материальными и иными возможностями. Это свидетельствует о том, что муниципалитетам России крайне необходима мощная финансовая поддержка государства. И тогда они действительно будут занимать то достойное место, которое им отводится Конституцией РФ в демократическом федеративном правовом государстве с республиканской формой правления, и естественно, будут оправдывать надежды населения страны по обеспечению экологического благополучия в местах их проживания.

*По материалам статьи  
К.Х. ИБРАГИМОВА,*

*доктора сельскохозяйственных наук, кандидата юридических наук, заместителя директора по науке  
Комплексного НИИ  
им. Х.И. Ибрагимова РАН*

*Источник:  
журнал «Аграрное  
и земельное право»  
№ 2/2013*

## Кто же подписывает решения Думы нормативно-правового характера?

В части 5 статьи 43 Федерального закона № 131-ФЗ в редакции, действовавшей до вступления 361-го закона, было указано, что председатель представительного органа подписывает решения представительного органа, не имеющие нормативного характера. 361-м законом слова «не имеющие нормативный характер» были исключены. Тем самым фактически установлено, что председатель представительного органа муниципального образования подписывает решения представительного органа муниципального образования как нормативного, так и ненормативного характера.

Однако надо иметь в виду, что эту норму нельзя рассматривать вне совокупности с иными нормами Федерального закона, касательно нормативно-правовых актов. Обращая внимание, что в части 13 статьи 35 Федерального закона № 131-ФЗ установлено, что нормативно-правовой акт, принятый представительным органом, направляется главе для подписания и обнародования. На первый взгляд, при буквальном прочтении этих норм, возникает вопрос: правильно ли то, что председатель представительного органа подписывает нормативно-правовые акты представительных органов наряду с главой? По мнению Управления, при раз-решении этих проблем необходимо рассматривать в совокупности иные

нормы федеральных законов, определяющие статус, полномочия главы муниципального образования, виды муниципальных правовых актов, которые вправе издавать и подписывать глава муниципального образования. Так, в части 2 статьи 36 Федерального закона № 131-ФЗ установлено, что глава муниципального образования либо входит в состав представительного органа в качестве его председателя, либо является только главой муниципального образования. Исходя из этого глава в пределах своих полномочий подписывает и обнародует в порядке исключения уставы муниципального образования, нормативно-правовые акты, принятые представительным органом. То есть подписание нормативно-правовых актов является исключительно полномочием главы. В том случае, когда глава муниципального образования исполняет полномочия председателя представительного органа, то есть когда должности главы и председателя не разделены, он издает распоряжения по вопросам организации деятельности представительного, подписывает и обнародует нормативно-правовые акты в порядке, предусмотренном частью 13 статьи 35 Федерального закона № 131-ФЗ.

Если же глава муниципального образования возглавляет местную администрацию, а председатель представительного органа является самостоятельным должностным лицом,

то в силу той же части 13 статьи 35 и пункта 2 части 4 статьи 36 Федерального закона № 131-ФЗ нормативно-правовые акты представительного органа подписываются главой. Поскольку данные полномочия являются исключительно полномочиями главы муниципального образования, то подписание нормативно-правовых актов представительного органа председателем представительного органа не предоставляется возможным. Следовательно, в данном случае за председателем остаются акты ненормативного характера. Это принципиальная позиция Главного государственного правового управления Президента Российской Федерации.

По данному вопросу существуют разные позиции, в том числе на уровне федеральной власти, а в разных субъектах Российской Федерации мнения разные. Где-то решили, что следует ставить две подписи. На наш взгляд, это неправильно, потому что нормативно-правовой акт нельзя разделять, это единое целое и подписывает его глава.

*Из выступления на IV  
Общероссийском муниципальном  
правовом форуме,  
Кирилла ФРОЛОВА,  
советника департамента Главного  
государственно-правового управления  
Президента Российской Федерации.  
Источник: журнал  
«Муниципальная власть» 1-2/2013*

### МНЕНИЕ

Требует дальнейшего законодательного урегулирования вопрос о системе взаимоотношений органов и должностных лиц органов местного самоуправления между собой. Действующий Федеральный закон от 6 октября 2003 г. № 131-ФЗ не содержит норм о принципах разграничения полномочий избранных глав муниципальных образований и компетенции глав местных администраций, назначаемых по контракту при реализации ими полномочий исполнительно-распорядительных органов по решению вопросов местного значения и по вопросам осуществления отдельных

государственных полномочий, переданных органам местного самоуправления федеральными законами и законами субъектов Российской Федерации. В данной связи самым необходимым видится закрепление в Федеральном законе № 131-ФЗ единого критерия разграничения компетенции между всеми органами местного самоуправления. Данный критерий должен быть определен именно по функциональному признаку: представительная муниципальная власть формулирует общие правила по вопросам местного значения, обязательные для исполнения на террито-

рии муниципального образования, исполнительно-распорядительная власть обеспечивает их проведение в жизнь, а глава муниципального образования, как высшее должностное лицо, выступает главным координатором деятельности всех органов местного самоуправления муниципального образования

*Из рекомендаций  
IV Общероссийского  
муниципального правового форума*

*Источник: журнал  
«Муниципальная власть»  
1-2/2013*

## Перспективы внедрения оценки регулирующего воздействия решений представительного органа в муниципальных образованиях

**О**ЦЕНКА регулирующего воздействия - новейший инструмент подготовки нормативно-правовых актов, который был введен законодателем совсем недавно. Сегодня законопроект об оценке регулирующего воздействия на региональном и муниципальном уровне уже внесен в Государственную Думу, и на этом этапе важно уяснить область действия и суть данной процедуры, понять, как осуществляется правовое регулирование оценки регулирующего воздействия

Процедура оценки регулирующего воздействия в отношении подготавливаемых органами местного самоуправления проектов нормативных правовых актов, а также введение экспертизы действующих муниципальных нормативных правовых актов предусмотрены в целях исполнения абз. 5 подп. «д» п. 2 Указа Президента РФ от 07.05.2012 № 601 «Об основных направлениях совершенствования системы государственного управления». Во исполнение данного поручения Президента РФ в настоящее время Правительством РФ разработан и внесен в Государственную Думу проект федерального закона № 194839-6 «О внесении изменений в Федеральный закон «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» и Федеральный закон «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» в части распространения процедуры оценки регулирующего воздействия» (далее - Законопроект). Планируется, что эта процедура будет внедрена в муниципальных образованиях с 2015 года.

Основная роль оценки регулирующего воздействия заключается в отсеиве необдуманных и нецелесообразных решений на этапе принятия того или иного нормативно-правового акта с целью исключения излишнего и необдуманного регулирования, оценки того, достигает ли регулирование поставленных целей, а также каковы возможные последствия нового регулирования. Это процедура, в ходе которой проекты нормативно-правовых актов подвергаются анализу на предмет выявления положений:

- вводящих избыточные административные ограничения для субъектов предпринимательской деятельности;
- способствующих возникновению необоснованных расходов у предпри-

нимателей или бюджетов всех уровней бюджетной системы Российской Федерации.

Оценка регулирующего воздействия призвана повысить качество регулирования, обеспечить учет мнений заинтересованных групп и установить баланс интересов на стадии подготовки нормативного правового акта. Это налагает на представительный орган муниципального образования обязанность по внедрению данной процедуры в правотворческий процесс.

В пояснительной записке к законопроекту указано, что целью оценки регулирующего воздействия является выявление в проекте нормативного правового акта положений, способствующих:

- введению избыточных обязанностей, запретов и ограничений для субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности или вводящих их;
- возникновению необоснованных расходов субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности и бюджетами регионального и муниципального уровня.

Предполагается, что оценке регулирующего воздействия будут подлежать муниципальные нормативные правовые акты, затрагивающие вопросы осуществления предпринимательской и инвестиционной деятельности. Законопроектом отмечено, что некоторые акты не будут проходить оценку регулирующего воздействия. Это, скорее всего, связано с тем, что они касаются осуществления прямого народовластия (уставы муниципальных образований и изменения к ним) и прямого волеизъявления граждан (решения, принятые на местном референдуме (сходе) граждан), и поэтому законодатель не вмешивается в данную сферу

Решения представительного органа муниципального образования в Российской Федерации принимаются по вопросам, отнесенным к его

компетенции федеральными законами, законами субъекта РФ, уставом муниципального образования. Эти решения, которые устанавливают правила, обязательные для исполнения на территории муниципального образования, будут проходить оценку регулирующего воздействия в обязательном порядке.

Как показывает практика разработки и принятия муниципальных правовых актов, основной массив документов разрабатывается исполнительно-распорядительным органом (администрацией) и вносится в представительный орган. При рассмотрении и обсуждении проектов таких документов в представительном органе чаще всего проявляется пассивность депутатского корпуса в части проведения анализа и детального обсуждения документа. Обычно это обусловлено нежеланием депутатов вникать в специфику регулирования, отсутствием времени на обсуждение, недостаточностью профессиональных знаний, так как депутаты в основной массе работают на неосвобожденной основе. Это негативно влияет на качество муниципального правового регулирования.

По мнению Правительства РФ, внедрение процедур оценки регулирующего воздействия на уровне органов местного самоуправления положительно отразится на их деятельности. Необходимость проведения оценки регулирующего воздействия позволит привлечь к участию в подготовке нормативных правовых актов предпринимательские сообщества и субъектов предпринимательской и иной экономической деятельности, активизировать их взаимодействие с органами местного самоуправления, а также повысить уровень правотворческой культуры при принятии нормативных правовых актов на уровне муниципальных органов. Это можно толковать как повышение роли предпринимательского сектора в муниципальном нормотворчестве и формирование цивилизованного института учета интересов бизнеса на уровне муниципального управления

Порядок проведения оценки регулирующего воздействия должен быть разработан и установлен муниципальным нормативным правовым актом в

соответствии с принципами, установленными нормативными правовыми актами субъектов РФ. В России в настоящее время пока не приняты соответствующие нормативно-правовые акты для муниципалитетов, так как в Федеральном законе от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» далее - Федеральный закон № 131-ФЗ) такая процедура не предусмотрена до принятия законопроекта. Поэтому принципы оценки регулирующего воздействия установлены пока только для Российской Федерации и субъектов РФ.

В Ростовской области принципами оценки регулирующего воздействия и общественной экспертизы нормативных правовых актов субъекта РФ являются: законность, открытость, объективность, эффективность, а также принцип равного доступа представителей общественности к участию в проведении оценки регулирующего воздействия и общественной экспертизы.

Для подготовки к внедрению процедуры оценки регулирующего воздействия в представительных органах местного самоуправления необходимо провести ряд мероприятий. В первую очередь нужно определить сферу нормотворчества и то, что будет подпадать под процедуру оценки регулирующего воздействия:

- целевые программы;
- правила и порядки предоставления поддержки субъектам предпринимательской деятельности
- правила осуществления муниципального контроля;
- документы, затрагивающие права хозяйствующих субъектов при осуществлении предпринимательской и (или) профессиональной деятельности.

Органам местного самоуправления можно порекомендовать предусмотреть обязательный анализ и разработку графика правотворческой деятельности представительного органа в соответствии с требованиями бюджетного процесса, чтобы учесть время на процедуры оценки регулирующего воздействия.

Согласно п. 12 Методических рекомендаций по внедрению процедуры и порядка проведения оценки регулирующего воздействия в субъектах Российской Федерации, утвержденных приказом Минэкономразвития России от 25.09.2012 № 623, встраивание процедуры оценки регулирующего воздействия в систему принятия решений обеспечивается установлением требования подготовки заклю-

чения об оценке регулирующего воздействия и включения ее в комплект сопроводительной документации на таких стадиях, как:

- планирование и подготовка проекта концепции нормативного правового акта;
- разработка проекта нормативного правового акта;
- оценка фактического воздействия действующего нормативного правового акта.

Важно учесть наличие уполномоченного органа на осуществление оценки регулирующего воздействия и обязательных участников публичных консультаций. Целесообразно определить органом, уполномоченным проводить оценку регулирующего воздействия, исполнительно-распорядительный орган муниципального образования (администрацию), так как именно здесь имеются необходимые ресурсы. Федеральный закон № 131-ФЗ также позволяет консолидировать усилия муниципалитетов и в рамках межмуниципального сотрудничества либо в режиме соглашений определять единого исполнителя оценки регулирующего воздействия на территории муниципального района. Это целесообразно в условиях малой численности персонала администраций поселений.

После определения круга субъектов оценки регулирующего воздействия следует зафиксировать порядок их участия и взаимодействия, а также указать мероприятия по обеспечению открытости процедур и итогов оценки. Необходимо также определить форму отчетности об итогах внедрения и развития оценки регулирующего воздействия в муниципальном образовании.

Сложность, с которой могут столкнуться органы местного самоуправления, состоит в том, что специалисты администраций не имеют опыта проведения оценки регулирующего воздействия, так как в настоящее время эта процедура существует только на федеральном и региональном уровнях. Поэтому необходимо рассмотреть вопрос о планировании в бюджете 2014 года расходов на обучение муниципальных служащих по данному направлению либо на привлечение независимых экспертов для проведения оценки регулирующего воздействия в муниципальных образованиях.

Внедрение оценки регулирующего воздействия в практику муниципалитетов должно быть обеспечено и с правовой точки зрения. На практике это может быть реализовано различными

путями. Законопроект не указывает, каким конкретно муниципальным правовым актом должен быть закреплён порядок проведения оценки регулирующего воздействия. Безусловно, разрешить этот вопрос требуется в уставе муниципального образования. Кроме того, учитывая многообразие систем и структур органов местного самоуправления, а также особенности взаимоотношений между представительным и иными органами местного самоуправления в муниципальных образованиях, возможно, как минимум, несколько вариантов внедрения правовых механизмов оценки регулирующего воздействия:

- установление единого порядка осуществления оценки регулирующего воздействия в муниципальном образовании через принятие муниципального правового акта представительным органом местного самоуправления;
- установление порядка осуществления оценки регулирующего воздействия через принятие муниципального правового акта каждым органом местного самоуправления, выступающим в качестве разработчика или субъекта принятия;
- установление порядка осуществления оценки регулирующего воздействия через принятие муниципального правового акта исполнительно-распорядительного органа;
- установление единого порядка осуществления оценки регулирующего воздействия в муниципальном районе через принятие представительным органом местного самоуправления муниципального района.

Эффект муниципального регулирования должен соответствовать критериям целесообразности, эффективности, осуществимости и адекватности предлагаемого варианта регулирования на основе сопоставления выгод и издержек хозяйствующих субъектов, граждан, общества и государства в целом. Роль представительного органа состоит в институциональном определении системы оценки регулирующего воздействия в муниципальном образовании и последовательном использовании данной процедуры в правотворческом процессе.

**О.С. ПОДДУБНАЯ,**  
зав. кафедрой государственного  
и муниципального управления  
НОУ ДПО «Институт  
информационных технологий»

Источники:  
журнал «Практика  
муниципального управления»,  
№4/2013

## ВОПРОС - ОТВЕТ

**Вопрос:** Кто отвечает за сбор и вывоз бытовых отходов и мусора с территорий индивидуальной застройки, возможно ли обязать собственников жилья самостоятельно заключать договоры с соответствующими специализированными организациями или иным образом принудить их к уборке своей территории?

**Ответ:** Обязанность сбора и вывоза бытовых отходов с территорий индивидуальной застройки возлагается на собственников соответствующих объектов недвижимости в рамках их обязанностей по содержанию имущества (статья 210 Гражданского кодекса Российской Федерации). Для этого ими могут самостоятельно заключаться соответствующие договоры со специализированными компаниями. Вместе с тем закрепление обязанности заключения таких договоров как на муниципальном, так и на федеральном уровне представляется невозможным. Это противоречило бы статье 421 Гражданского кодекса Российской Федерации, которая провозглашает свободу договора, а также смыслу и духу всего гражданского законодательства.

В соответствии с пунктом 19 части 1 статьи 14, пунктом 25 части 1 статьи 16 Федерального закона № 131-ФЗ органы местного самоуправления утверждают правила благоустройства территории поселения, устанавливающие в том числе требования по содержанию зданий (включая жилые дома), сооружений и земельных участков, на которых они расположены, к внешнему виду фасадов и ограждений соответствующих зданий и сооружений, перечень работ по благоустройству и периодичность их выполнения; установление порядка участия собственников зданий (помещений в них) и сооружений в благоустройстве прилегающих территорий. В рамках реализации данных полномочий в правилах благоустройства могут быть установлены и требования к собственникам по поддержанию чистоты, уборке мусора на территориях жилой застройки. При этом собственникам должна быть обеспечена свобода самостоя-

тельно определять формы и способы исполнения данных требований, прибегая или не прибегая к услугам специализированных организаций по сбору и вывозу бытовых отходов.

Представляется, что одним из методов решения проблемы неисполнения собственниками обязанностей по сбору и уничтожению бытовых отходов и мусора может быть установление ответственности. Согласно подпункту 1 пункта 1 статьи 1.3.1. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях к ведению субъектов Российской Федерации в области законодательства об административных правонарушениях относится установление законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях административной ответственности за нарушение законов и иных нормативных правовых актов субъектов Российской Федерации, нормативных правовых актов органов местного самоуправления. Таким образом, решение этой проблемы частично возможно в рамках полномочий субъектов Российской Федерации по установлению мер административной ответственности.

При этом следует учитывать, что ряд мер административной ответственности за правонарушения в области охраны окружающей среды и природопользования уже установлены федеральным законодательством, установление подобных мер на региональном уровне неправомерно. Установление административной ответственности в этом случае породит коллизии и несогласованность региональных и федеральных норм, снизит уровень правовых гарантий лиц, привлекаемых к административной ответственности.

В соответствии со статьями 14-16 Федерального закона № 131 -ФЗ к вопросам местного значения муниципальных образований отнесены организация сбора, вывоза, утилизации и переработки бытовых и промышленных отходов, организация благоустройства и озеленения территории. На основании этого муниципальные образования вправе

расходовать бюджетные средства на ликвидацию несанкционированных свалок бытовых отходов.

**Вопрос:** Каким образом соотносятся положения пункта 19 части 1 статьи 14 и пункта 25 части 1 статьи 16 Федерального закона № 131-ФЗ с положениями статьи 210 Гражданского кодекса Российской Федерации в части правомочности установления органами местного самоуправления порядка участия собственников зданий (помещений в них) и сооружений в благоустройстве прилегающих территорий?

**Ответ:** В соответствии с пунктом 19 части 1 статьи 14 и пунктом 25 части 1 статьи 16 Федерального закона № 131-ФЗ к вопросам местного значения поселений и городских округов отнесено утверждение правил благоустройства территории поселения или городского округа (соответственно), устанавливающих в том числе требования по содержанию зданий (включая жилые дома), сооружений и земельных участков, на которых они расположены, к внешнему виду фасадов и ограждений соответствующих зданий и сооружений, перечень работ по благоустройству и периодичность их выполнения; установление порядка участия собственников зданий (помещений в них) и сооружений в благоустройстве прилегающих территорий. Из этого вытекает, что органы местного самоуправления уполномочены утвердить правила благоустройства территории и установить порядок участия собственников зданий (помещений в них) и сооружений в благоустройстве прилегающих территорий.

Полагаем, что в данной норме закона под «прилегающей территорией» имеется в виду территория из земель общего пользования, непосредственно примыкающая к объекту недвижимого имущества, собственник которого привлекается к проведению мероприятий по благоустройству, и соразмерная этому объекту по площади. При этом представляется, что обязанности собственников зданий (помещений в них) по участию

в мероприятиях по благоустройству прилегающих территорий возникают в соответствии с подпунктом 2 пункта 1 статьи 8 Гражданского кодекса Российской Федерации (из актов государственных органов и органов местного самоуправления, которые предусмотрены законом в качестве основания возникновения гражданских прав и обязанностей) и не регулируются статьей 210 «Бремя содержания имущества» Гражданского кодекса Российской Федерации.

В свою очередь, определение муниципальным правовым актом параметров и размеров прилегающих территорий в целях установления обязанностей собственников зданий (помещений в них) по участию в мероприятиях по благоустройству будет основано непосредственно на вышеуказанной норме статей 14 и 16 Федерального закона № 131-ФЗ. Кроме того рекомендуемые границы прилегающих территорий определены пунктом 8.2.15 Методических рекомендаций по разработке норм и правил по благоустройству территорий муниципальных образований, утвержденных приказом Министерства регионального развития Российской Федерации от 27 декабря 2011 г. № 613.

**Вопрос:** *Относится ли к полномочиям органов местного самоуправления отлов и содержание безнадзорных животных?*

**Ответ:** Федеральный закон № 131-ФЗ не содержит ни соответствующего вопроса местного значения, ни полномочий органов местного самоуправления по отлову и содержанию безнадзорных животных.

Отсутствуют полномочия органов местного самоуправления в области ветеринарии и в области санитарно-эпидемиологического благополучия населения.

Вместе с тем, применение Федерального закона от 30 марта 1999 года № 52-ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» и Закона Российской Федерации от 14 мая 1993 года № 4979-1 «О ветеринарии» к правовым отношениям по отлову безнадзорных животных подтверждено решением Верховного Суда Российской Федерации, выраженной в Определении от 28 января 2010 год» № 32-В09-22.

Данное определение разъясняет разграничение полномочий в данной сфере между органами местного самоуправления и органами государственной власти субъектов Российской Федерации. В нем указывается на необходимость учитывать то обстоятельство, что безнадзорные животные могут являться переносчиками заболеваний, общих для человека и животных, в том числе способных повлечь летальный исход, в связи с чем мероприятия по отлову и содержанию безнадзорных животных относятся к санитарно-противоэпидемическим (профилактическим) мерам в области защиты населения от болезней, общих для человека и животных, предупреждения и ликвидации болезней животных, их лечения.

В силу статей 3, 4 Федерального закона «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» отношения, возникающие в области обеспечения

санитарно-эпидемиологического благополучия населения как одного из основных условий реализации предусмотренных Конституцией Российской Федерации прав граждан на охрану здоровья и благоприятную окружающую среду, находятся в совместном ведении Российской Федерации и ее субъектов. В соответствии с пунктом 2 статьи 2 указанного Федерального закона осуществление мер по предупреждению эпидемий и ликвидации их последствий, а также по охране окружающей среды является расходным обязательством субъектов Российской Федерации.

Согласно статье 3 Закона Российской Федерации «О ветеринарии» к полномочиям субъекта Российской Федерации в области ветеринарии относится защита населения от болезней, общих для человека и животных, за исключением вопросов, решение которых отнесено к ведению Российской Федерации.

**Поскольку установление порядка отлова и содержания безнадзорных животных относится к мерам по предупреждению эпидемий и ликвидации их последствий, а также предупреждению и ликвидации болезней животных, их лечению, защите населения от болезней, общих для человека и животных, указанные полномочия относятся к компетенции органов государственной власти субъекта Российской Федерации. Какой-либо правовой неопределенности в этом вопросе Комитетом не усматривается.**

*Источник:  
журнал «Местное право»,  
2013, N 1.*

## Поздравляем с днём рождения!

◆ 5 сентября – Певцова Виктора Владимировича, председателя Думы МО рабочий поселок Атиг, Нижнесергинского муниципального района

◆ 6 сентября – Беляева Леонида Ивановича, председателя Думы ГО Пелым

◆ 12 сентября – Сухарева Юрия Михайловича, председателя Думы ГО Рефтинский

◆ 20 сентября – Бидонько Светлану Анатольевну, председателя Думы ГО Краснотурьинск

◆ 20 сентября – Гималетдинова Радия Халимовича, главу Кушвинского ГО

◆ 21 сентября – Гришина Виктора Васильевича, главу ГО «Город Лесной»

◆ 21 сентября – Чемезова Виталия Ивановича, председателя Думы Каменского ГО

◆ 24 сентября – Клещева Валерия Сергеевича, председателя Думы Пышминского ГО

◆ 25 сентября – Щипанова Вадима Владимировича, председателя Думы Михайловского МО, Нижнесергинского муниципального района



1 – 2 октября 2013 года

СРОО «Ассоциация депутатов органов местного самоуправления» совместно с комитетом Законодательного Собрания Свердловской области по региональной политике и развитию местного самоуправления при участии Института муниципального управления (г. Обнинск) проводит обучающий семинар по теме:

## «Эффективное управление муниципальными финансами»

Плата за участие в семинаре одного слушателя составляет 12 500 рублей и включает в себя стоимость обучения и методического материала, проживания и питания на базе отдыха «ИВОЛГА» (д. Кадниково, Сысертского района).

По окончании семинара выдается удостоверение о повышении квалификации государственного образца.

Заявки на участие в семинаре направлять в аппарат исполкома «Ассоциации депутатов органов местного самоуправления» по факсу (34368)9-65-67, электронная почта: [deputat@ugmk.com](mailto:deputat@ugmk.com), справки по тел.: (34368)9-65-22.

### Программа семинара:

#### ЭФФЕКТИВНОЕ УПРАВЛЕНИЕ МУНИЦИПАЛЬНЫМИ ФИНАНСАМИ

- |  |   |
|--|---|
| <p><b>1. Муниципальные финансы: основные понятия и принципы управления</b></p> <p>1.1. Состав муниципальных финансов, цели, и эффективность их использования</p> <p>1.2. Муниципальные финансы и бюджетное устройство Российской Федерации</p> <p>1.3. Муниципальные финансы и налоговая система Российской Федерации</p> <p>1.4. Муниципальные финансы и развитие муниципально-образованного образования (МО)</p> <p>1.5. Система правового регулирования управления муниципальными финансами</p> <p>1.6. Финансовая и бюджетная политика МО</p> <p><b>2. Доходы местного бюджета (МБ)</b></p> <p>2.1. Налоговые доходы от местных налогов</p> <p>2.2. Налоговые доходы от федеральных и региональных налогов</p> <p>2.3. Неналоговые доходы</p> <p>2.4. Межбюджетные трансферты. Безвозмездные поступления</p> <p>2.5. Дефицит МБ и муниципальный долг</p> <p>2.6. Классификация, мониторинг и оптимизация доходов МБ</p> <p><b>3. Расходы МБ</b></p> <p>3.1. Расходные обязательства МО</p> <p>3.2. Расходы на оказание муниципальных услуг</p> <p>3.3. Расходы на осуществление переданных отдельных государственных полномочий</p> <p>3.4. Расходы на социальное обеспечение населения</p> <p>3.5. Расходы на муниципальное управление</p> <p>3.6. Классификация, мониторинг и оптимизация расходов МБ</p> <p><b>4. Бюджетный процесс в МО: формирование и утверждение МБ</b></p> <p>4.1. Сетевой план-график бюджетного процесса в МО</p> <p>4.2. Составление проекта доходной части МБ</p> <p>4.3. Составление проекта расходной части МБ</p> <p>4.4. Внешняя проверка проекта МБ</p> <p>4.5. Рассмотрение и утверждение проекта МБ</p> <p>4.6. Информирование населения МО о формировании и утверждении МБ</p> <p><b>5. Бюджетный процесс в МО: исполнение МБ и отчет об исполнении МБ</b></p> | <p>5.1. Исполнение доходной части МБ</p> <p>5.2. Исполнение расходной части МБ</p> <p>5.3. Составление отчета об исполнении МБ</p> <p>5.4. Внешняя проверка отчета об исполнении МБ</p> <p>5.5. Рассмотрение и утверждение отчета об исполнении МБ</p> <p>5.6. Информирование населения МО об исполнении и об отчете об исполнении МБ</p> <p><b>6. Управление финансами муниципальных предприятий (МП) и учреждений (МУ), межмуниципальных хозяйственных обществ и некоммерческих организаций</b></p> <p>6.1. Управление финансами МП</p> <p>6.2. Управление финансами МУ</p> <p>6.3. Управление финансами межмуниципальных хозяйственных обществ</p> <p>6.4. Управление финансами межмуниципальных некоммерческих организаций</p> <p>6.5. Договорные отношения с МП, МУ, межмуниципальными хозяйственными обществами и некоммерческими организациями</p> <p>6.6. Тарифная политика МО</p> <p><b>7. Внешние взаимодействия МО в финансовой сфере</b></p> <p>7.1. Взаимодействие с федеральным бюджетом и с федеральными органами государственной власти</p> <p>7.2. Взаимодействие с бюджетом субъекта РФ и с органами государственной власти субъекта РФ</p> <p>7.3. Финансовые взаимоотношения между МО</p> <p>7.4. Предоставление субсидий юридическим и физическим лицам</p> <p>7.5. Предоставление бюджетных инвестиций юридическим лицам</p> <p>7.6. Взаимодействие с органами судебной власти и прокуратурой</p> <p><b>8. Муниципальный финансовый контроль</b></p> <p>8.1. Контроль, осуществляемый местной администрацией</p> <p>8.2. Контроль, осуществляемый контрольно-счетным органом МО</p> <p>8.3. Контроль, осуществляемый представительным органом МО</p> <p>8.4. Контроль, осуществляемый населением МО</p> <p>8.5. Финансовый аудит МО</p> <p>8.6. Система муниципального финансового контроля</p> |
|--|---|

Учредитель:  
Свердловская региональная общественная организация «Ассоциация депутатов органов местного самоуправления»  
г. Верхняя Пышма, ул. Юбилейная, 9а, оф. 301  
Главный редактор: Овечкина Н.Н.  
тел.: (343 68) 9-65-22 факс: (343 68) 9-65-67  
e-mail: [deputat@ugmk.com](mailto:deputat@ugmk.com)

Газета зарегистрирована в Управлении Федеральной службы по надзору за соблюдением законодательства в сфере массовых коммуникаций и охране культурного наследия по Уральскому Федеральному округу.  
Per. № ПИ № ФС 11-0579  
Отпечатано в ООО «Офсет Плюс», г. Верхняя Пышма, ул. Осипенко, 1а. Тираж 2000 экз. Заказ № 183.  
Время подписания в печать 26.07.2013 г. в 12.00. Фактически в 12.00.

**АДРЕС РЕДАКЦИИ И ИЗДАТЕЛЯ:**  
624090, г. Верхняя Пышма,  
ул. Юбилейная, 9а, оф. 301  
тел./факс: (34368)9-65-67  
e-mail: [deputat@ugmk.com](mailto:deputat@ugmk.com)