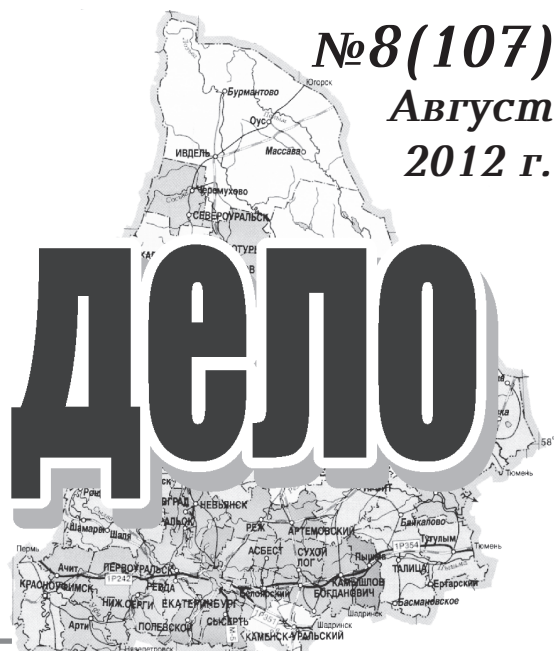


Думское дело

№8(107)
Август
2012 г.

Ежемесячный информационно-аналитический вестник Свердловской Региональной общественной организации «Ассоциация депутатов органов местного самоуправления»
Издается с 2004 года. Распространяется бесплатно.



О порядке реализации права законодательной инициативы Думами муниципальных образований Свердловской области

(ВЫСТУПЛЕНИЕ ДЕПУТАТА ЗАКОНОДАТЕЛЬНОГО СОБРАНИЯ СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ Г.Н. АРТЕМЬЕВОЙ
НА ЗАСЕДАНИИ СОВЕТА ПРЕДСТАВИТЕЛЬНЫХ ОРГАНОВ 10.06.2012 Г.)

Право законодательной инициативы представительных органов муниципальных образований, расположенных на территории Свердловской области установлено частью 1 статьи 63 Устава Свердловской области.

Главой 5 Областного закона от 10 марта 1999 № 4 - 03 «О правовых актах в Свердловской области» (в редакции Закона Свердловской области от 20 октября 2011 года № 98-03) определен порядок внесения в Законодательное Собрание Свердловской области проектов законов Свердловской области и принятия их к рассмотрению Законодательным Собранием Свердловской области.

Представительные органы муниципальных образований, как и другие субъекты законодательной инициативы, прилагают к проекту закона Свердловской области, вносимому в Законодательное Собрание в порядке законодательной инициативы, пояснительную записку к законопроекту, документ, выражающий решение субъекта законодательной инициативы о внесении законопроекта (решение Думы муниципального образования) и иные документы и (или) материалы, если их представление предусмотрено

законодательством Свердловской области либо иными нормативно-правовыми актами, обязательными для соответствующего субъекта права законодательной инициативы.

Оформление текста проекта закона Свердловской области, являющегося предметом законодательной инициативы, должно соответствовать требованиям к нормативным правовым актам Свердловской области, содержащимся в Областном законе «О правовых актах в Свердловской области».

В текст проекта закона Свердловской области, являющегося предметом законодательной инициативы, могут быть включены положения, устанавливающие сроки и порядок вступления в силу закона Свердловской области, а также предложение Губернатору Свердловской области и Правительству Свердловской области привести в соответствие с принимаемым законом Свердловской области изданные ими нормативные правовые акты.

Положения, предусматривающие изменение, приостановление действия, признание утратившими силу или особенности применения ранее принятых законов Свердловской области, включаются субъектом права законодательной инициати-

вы непосредственно в текст вносимого проекта закона Свердловской области, в законопроект о введении его в действие либо оформляются в виде отдельных проектов законов Свердловской области о внесении изменений в ранее принятые законы Свердловской области.

В пояснительной записке к проекту закона Свердловской области, являющемуся предметом законодательной инициативы, должны содержаться:

- 1) общая характеристика состояния законодательства в соответствующей сфере правового регулирования;
- 2) обоснование необходимости принятия законопроекта;
- 3) характеристика основных положений законопроекта;
- 4) финансово-экономическое обоснование законопроекта в случае, когда его реализация потребует дополнительных материальных и других затрат;
- 5) прогноз социально-экономических и иных последствий принятия закона Свердловской области, проект которого вносится субъектом права законодательной инициативы;
- 6) предложения по подготовке

Продолжение на 2 стр.

Начало на 1 стр.

и принятию нормативных правовых актов Свердловской области, необходимых для реализации закона Свердловской области, проект которого вносится субъектом права законодательной инициативы;

7) перечень законов Свердловской области, требующих приостановления их действия либо действия отдельных их положений, признания их либо отдельных их положений утратившими силу и (или) внесения в них изменений в связи с принятием закона Свердловской области, проект которого вносится субъектом права законодательной инициативы;

8) информация об организациях и специалистах, подготовивших текст законопроекта и пояснительную записку к нему, с указанием мест работы, должностей, ученых степеней и званий членов группы разработчиков законопроекта;

9) другие сведения, необходимость включения которых в пояснительную записку предусмотрена законодательством Свердловской области.

Принятие проекта закона Свердловской области внесенного в по-

рядке законодательной инициативы, начинается с момента его регистрации в аппарате Законодательного Собрания и завершается в момент принятия председателем Законодательного Собрания решения о принятии проекта закона Свердловской области к рассмотрению Законодательным Собранием или об отказе в принятии его к рассмотрению Законодательным Собранием.

Согласно части 4 статьи 111 Временного регламента Законодательного Собрания Свердловской области законопроекты, принятые к рассмотрению Законодательным Собранием, в 5-дневный срок со дня принятия данного решения размещаются на официальном сайте Законодательного Собрания.

Поэтому из всех субъектов законодательной инициативы, в том числе и у представительных органов муниципальных образований, появляется возможность давать замечания ко всем рассматриваемым законопроектам и вносить поправки к ним.

Поправки к законопроектам оформляются в табличной форме и вносятся в порядке, установленном статьей 57 Закона о правовых

актах, устанавливающий порядок подготовки проекта закона Свердловской области к рассмотрению на заседании Законодательного Собрания во втором чтении. Субъекты законодательной инициативы официально вносят в Законодательное Собрание поправки к законопроекту, содержащие текст предлагаемых изменений либо предложение об исключении отдельных положений законопроекта.

Внесенные поправки к законопроекту направляются в профильный комитет, а также на внутреннюю экспертизу

Рассмотрение внесенных поправок осуществляется на заседаниях профильного комитета Законодательного Собрания, а также на заседаниях рабочих групп. Представители субъектов законодательной инициативы имеют право участвовать и на заседаниях профильного комитета.

Право законодательной инициативы у представительных органов муниципальных образований, расположенных на территории Свердловской области, есть, одно оно фактически не реализуется.

Но вы сами видите, что активной позиции местных депутатов в работе по совершенствованию областного законодательства нет.

О роли законодательных (представительных) органов в реализации бюджетных полномочий

(ТЕЗИСЫ ВЫСТУПЛЕНИЯ

ЗАМЕСТИТЕЛЯ МИНИСТРА ФИНАНСОВ СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ И.В. УФИМЦЕВОЙ

НА ЗАСЕДАНИИ СВЕРДЛОВСКОГО ОБЛАСТНОГО ДЕПУТАТСКОГО СОВЕТА «ЕДИНАЯ РОССИЯ» 29.06.2012 Г.)

Недавним внесением изменений в закон «О предоставлении отдельных видов межбюджетных трансфертов из областного бюджета в Свердловской области» Правительству предоставлено право утверждать распределение субсидий местным бюджетам из областного бюджета, предусмотренных долгосрочными государственными целевыми программами. Это позволит продлить сроки подготовки органами местного самоуправления муниципальных долгосрочных целевых программ, повысить качество подготавливаемой документации, а также по-

зволит утверждать распределение данных субсидий после утверждения объемов этих субсидий Законом СО об областном бюджете, соответственно продлив сроки представления муниципалитетами заявок на участие в отборах на получение субсидий и проведение таких отборов.

При наличии дефицита ресурсов в областном бюджете муниципальным образованиям необходимо продолжить работу по увеличению доходной базы.

1. Необходимо максимально за-

менять дотацию дополнительным (дифференцированным) нормативом отчислений от налога на доходы физических лиц. Для чего, в первую очередь, органам местного самоуправления необходимо дать согласие на замену в установленном порядке.

Тем более что такая замена дотаций выгодна для муниципалитетов, т.к. превышение поступающих доходов над расчетным объемом дотации не изымается в областной бюджет. Так, например, из 47 муниципалитетов, которые дали согласие на замену дотаций дополнительными норматив-

вами от НДФЛ в 2011 году, 36 (или 77%) получили дополнительные доходы на сумму более 425 млн.рублей.

Именно при замене дотаций дополнительным нормативом по НДФЛ возрастает зависимость наполняемости доходной части местных бюджетов от эффективности деятельности органов местного самоуправления по повышению налоговой дисциплины на территории муниципалитета. Резервы муниципалитетов имеются - усиление мер по легализации «теневого» заработной платы.

В целях самообеспечения подавляющего числа муниципальных образований областным законодательством (Закон Свердловской области от 26.12.2011 г. №128-ОЗ) в условиях передачи полномочий здравоохранения на областной уровень установлен с 1 января 2012 года единый дополнительный норматив отчислений от НДФЛ в бюджеты муниципальных образований в размере 7%. При этом, на федеральном уровне продолжается работа по передаче полномочий муниципалитетов на областной уровень. Президентом России подписан указ о мерах по реализации государственной политики в области образования и науки, в котором Правительству Российской Федерации поручено подготовить до конца ноября 2012 года предложения о передаче субъектам Российской Федерации полномочий по предоставлению дополнительного образования детям.

Кроме того, Свердловской областью продолжается работа с Федерацией по вопросу увеличения доходной базы муниципальных образований. В текущем году направлены предложения по закреплению за местными бюджетами дополнительных собственных доходных источников - налоговых поступлений от деятельности субъектов малого предпринимательства, применяющих специальные налоговые режимы, зачислению арендной платы за земельные участки, собственности на которые не разграничена, а также за земельные участки, находящиеся в федеральной собственности и в собственности субъектов Российской Федерации, в полном объеме в бюджеты муниципальных образований, зачислению 60 процентов

платы за негативное воздействие на окружающую среду в доход местных бюджетов с соответствующим уменьшением доли федерального бюджета на 20 процентов, закреплению за местными бюджетами 100% доходов от налогов, взимаемых с применением специальных налоговых режимов. Прогнозная оценка предложений составляет порядка 5 млрд.рублей доходов для муниципалитетов.

Также считаем целесообразным для повышения заинтересованности органов местного самоуправления по наращиванию собственного налогового и экономического потенциала, предоставить органам государственной власти субъектов Российской Федерации право устанавливать дифференцированные нормативы отчислений в местные бюджеты от федеральных и региональных налогов и сборов, подлежащих зачислению в бюджеты субъектов Российской Федерации. Предложения неоднократно направлялись области в Российской Федерации. Принятие такой нормы позитивно отразится на балансировке консолидированного бюджета Свердловской области.

В целях расширения налоговой автономии органов местного самоуправления и сокращения дефицита местных бюджетов необходимо ускорить принятие изменений в Налоговый кодекс Российской Федерации по отмене федеральных льгот по земельному налогу для юридических лиц. В результате бюджеты муниципальных образований дополнительно получают около 300 млн.рублей в год.

В контексте увеличения доходной базы местных бюджетов следует сказать о повышении эффективности деятельности администраций муниципальных образований с целью увеличения собираемости налогов в территории и мобилизации налоговых платежей.

Мероприятия по повышению эффективности деятельности администраций муниципальных образований с целью увеличения собираемости налогов в территории и мобилизации налоговых платежей в областной и местные бюджеты на 2012 год и плановый период 2013-2014 годов предусмотрены Планом мероприятий по дополни-

тельной мобилизации налоговых и неналоговых доходов бюджета, утвержденным распоряжением Правительства Свердловской области от 20.01.2012 г. № 18-РП.

В целях повышения эффективности деятельности администраций муниципальных образований в Свердловской области с целью увеличения собираемости налогов в территории и мобилизации налоговых платежей Главам муниципальных образований следует решать задачи:

- например, активизировать деятельность межведомственных комиссий на уровне муниципальных образований, на которые возложено решение вопросов, связанных с легализацией заработной платы, снижением недоимки в бюджет, а также по повышению прибыльности предприятий реального сектора экономики;

Роль же представительных органов заключается в контроле за выполнением этих задач:

- обеспечить проведение совместной работы органов местного самоуправления и налоговых органов по привлечению к постановке на налоговый учет обособленных подразделений организаций по месту осуществления ими деятельности (реализации инвестиционных проектов), в том числе по исполнению ими функций налоговых агентов;

- разработать и принять соответствующие программы на уровне муниципальных образований во взаимодействии с некоммерческими организациями малого и среднего бизнеса в Свердловской области для создания благоприятных условий этих хозяйствующих субъектов;

- усилить работу по проведению дворовых обходов «мобильными группами» по выявлению неучтенных объектов недвижимости и земельных участков, а также провести инвентаризацию и сверку земельных участков, принять активные меры по обеспечению процедуры регистрации (ликвидации) прав собственников (бессрочного пользования) на земельные участки;

- организовать работу по межеванию и постановке на кадастровый учет земельных участков под многоквартирными домами, определению

Продолжение на 4 стр.

Начало на 3 стр.

правообладателей совместно с налоговыми органами в целях их дальнейшего налогообложения;

- провести анализ установленных коэффициентов арендной платы за сдаваемое в аренду муниципальное имущество, в том числе земельных участков. При необходимости направить предложения в Министерство по управлению государственным имуществом Свердловской области для подготовки правового акта «Обутверждении методики установления арендной платы за сдаваемое в аренду государственное (муниципальное) имущество», направленный на максимальное приближение размера арендной платы к рыночной стоимости услуг по аренде.

Межбюджетное регулирование в Свердловской области осуществляется посредством передачи межбюджетных трансфертов и установления нормативов отчислений от налогов.

Первое направление межбюджетных отношений — это создание единых условий для муниципальных образований, выравнивание бюджетной обеспеченности, то есть выделение средств на оказание муниципальных услуг. Выравнивание осуществляется посредством расчета и предоставления дотаций. В 2012 году только 7 муниципалитетов из 73 не получают дотации из областного фонда поддержки муниципальных районов (городских округов).

В целях предсказуемости межбюджетных отношений с 2006 года сохраняется преемственность методик, применяемых для расчета дотаций.

Ежегодно в рамках работы по подготовке методик межбюджетных отношений анализируются и обсуждаются предложения муниципальных образований. В мае в Министерстве финансов прошли первые обсуждения предложений Совета муниципальных образований в указанные методики. Советом муниципальных образований внесены предложения, направленные в основном, на увеличение средств в местные бюджеты. Например, предложение об отмене понижающих коэффициентов при расчете расходов на дороги приведет к увеличению оценочных расходов

на 24 157 млн. рублей. В пределах существующего объема доходов областного бюджета и прогнозируемых темпов роста такой возможности, конечно же, нет.

И, тем не менее, по результатам обсуждения предложений осуществляется корректировка действующих показателей, применяемых для расчета оценки расходных полномочий муниципальных образований. При изменении федерального законодательства — разрабатываются и вводятся новые показатели.

В нашей области - одном из немногих субъектов РФ, в процессе формирования областного бюджета проводятся ежегодные согласительные процедуры с органами местного самоуправления, в процессе которых рассматриваются актуальные для муниципалитетов предложения на созданной межведомственной комиссии с участием депутатов Законодательного Собрания Свердловской области.

При формировании бюджета на 2012 год Комиссией проведено 9 заседаний, на которых рассмотрены предложения 62 муниципальных образований, дополнительно учтено средств - 1,2 млрд. рублей.

Кроме выравнивания бюджетной обеспеченности муниципальных образований ежегодно для обеспечения сбалансированности местных бюджетов муниципальных образований уже на стадии прогнозирования обеспечивается сбалансированность прогнозной оценки местных бюджетов, в том числе территорий, имеющих уровень бюджетной обеспеченности изначально выше среднего. В 2012 году из общего объема средств на сбалансированность, предусмотренных 57 муниципальным образованиям в размере 2,3 млрд. руб., почти 0,5 млрд. рублей отдано таким 5-ти муниципалитетам.

В целом оценка расходных полномочий муниципальных образований на 2012 год в сопоставимых условиях *(без здравоохранения, с учетом снижения тарифов страховых взносов, без повышений зарплат 2011 года)* по сравнению с прошлым годом выросла на 10 процентов и составила 43 млрд. рублей.

Размер дотаций в расходах областного бюджета текущего года — 2,8 млрд. рублей. Именно эти средства позволяют своевременно выплачи-

вать заработную плату работникам бюджетной сферы муниципальных образований, которые не могут ее обеспечить за счет собственных налоговых ресурсов.

Второе направление - это оказание поддержки по приоритетным муниципальным полномочиям.

В 2012 году софинансирование приоритетных расходных обязательств муниципальных образований осуществляется в рамках программ средствами областного бюджета в размере 7,4 млрд. рублей — более 60 процентов расходов программ. Софинансирование муниципальных образований предусматривается с учетом уровня бюджетной обеспеченности, то есть обеспеченности расходов муниципалитета собственными налоговыми ресурсами и составляет 3,6 млрд. рублей.

Третье направление — выделение средств на реализацию делегированных полномочий. Это целевое выделение средств для исполнения конкретных полномочий местными властями.

Четвертое — Финансовое стимулирование муниципальных образований.

С 2011 года в целях стимулирования муниципальных образований к увеличению доходной базы местных бюджетов и к увеличению поступлений в областной и в местные бюджеты в Свердловской области осуществляется перечисление межбюджетных трансфертов на стимулирование муниципальных образований, на территориях которых поступления доходов областного бюджета от налога на прибыль организаций и налога на имущество организаций, а также доходов местных бюджетов от земельного налога и налога на имущество физических лиц в отчетном году увеличились по сравнению с объемом поступлений этих налогов в году, предшествующем отчетному.

Предоставление трансфертов на стимулирование осуществляется в целях повышения заинтересованности органов местного самоуправления в проведении мероприятий, направленных на повышение собираемости платежей в бюджеты всех уровней, в развитии собственной доходной базы местных бюджетов и в установлении экономически эф-

фективных ставок и льгот по местным налогам.

Трансферты на стимулирование предоставляются при выполнении следующих условий:

- превышение поступлений доходов областного бюджета от налога на прибыль организаций и налога на имущество организаций с территории муниципального района (городского округа) в отчетном году по сравнению с объемом поступлений этих налогов в году, предшествующем отчетному. При расчете учитываются суммы возвращенных (зачтенных в счет уплаты других налогов) переплат по налогу на прибыль организаций;

- превышение поступлений доходов местного бюджета от земельного налога и налога на имущество физических лиц на территории муниципального района (городского округа) в отчетном году по сравнению с объемом поступлений этих налогов в году, предшествующем отчетному. При расчете учитываются ставки земельного налога, установленные решением представительного органа муниципального образования для органов государственной власти и бюджетных учреждений, финансируемых из областного бюджета, на отчетный год.

Распределение трансфертов производится пропорционально суммам фактического прироста поступлений по налогу на прибыль, налогу на имущество организаций, налогу на имущество физических лиц и земельному налогу в объеме, утвержденном Законом о бюджете на очередной финансовый год:

- 70 процентов от этой суммы распределяется между муниципальными образованиями, на территориях которых в отчетном году возросли поступления в областной бюджет (*от налога на прибыль организаций и налога на имущество организаций*),

- 30 процентов — между муниципальными образованиями, где возросли поступления доходов местного бюджета (*от земельного налога и налога на имущество физических лиц*).

В 2012 году (по итогам 2011 года) трансферты на стимулирование в общей сумме 200 млн.рублей перечислены 55 муниципалитетам (51 городской округ и 4 муниципальных района), в том числе:

- 19 муниципалитетам перечислено 75 млн.рублей за опережающий рост доходов консолидированного бюджета;

- 23 муниципальным образованиям — 102 млн.рублей за рост поступлений по налогу на прибыль и по налогу на имущество организаций;

- 13 муниципальных образований — 23 млн.рублей за рост поступлений земельного налога.

Однако:

- 45 муниципальных образований (62% от общего количества городских округов и муниципальных районов) ежегодно получают трансферты на стимулирование в размере от 0 до 1 млн.рублей;

- между 6 городскими округами (8% от общего количества городских округов и муниципальных районов) в 2011-2012 годах распределено более 62% общей суммы, выделяемой из областного бюджета на иные межбюджетные трансферты на стимулирование (ГО Верхняя Пышма, город Екатеринбург, город Каменск-Уральский, Качканарский ГО, ГО Ревда и Серовский ГО).

Для дальнейшего стимулирования муниципалитетов предполагается уточнение действующей методики:

1) За рост поступлений местных налогов стимулировать муниципалитеты в сумме, соответствующей приросту поступлений, но не более 50% от общего объема трансфертов на стимулирование (перечислять более 50% трансфертов на стимулирование за рост поступлений в местные бюджеты нецелесообразно, т.к. основной стимул для увеличения собственной доходной базы местных бюджетов — рост поступлений в бюджет и снижение зависимости муниципального образования от перечисления дотаций и субсидий из вышестоящего бюджета). Такое изменение методики позволит простимулировать органы местного самоуправления к установлению экономически обоснованных ставок земельного налога и налога на имущество физических лиц, к отмене неэффективных льгот по местным налогам, а также к вовлечению в налоговых оборот ранее неучтенных земельных участков и объектов недвижимого имущества физических лиц.

2) При расчете трансфертов на стимулирование:

- учитывать поступившие в областной бюджет штрафы, налагаемые административными комиссиями при администрациях муниципальных образований, которые созданы в соответствии с Областным законом от 27.12.2010г. № 116-ОЗ (в ред. от 25.04.2012г.);

- основываясь на опыте других субъектов Российской Федерации учитывать показатели, характеризующие эффективность бюджетных расходов в муниципальных образованиях — например, снижение кредиторской задолженности местных бюджетов.

Пятое — Эффективное расходование бюджетных средств.

Кроме наполнения доходной базы необходимо рационально использовать имеющиеся в распоряжении муниципалитетов ресурсы. Для повышения заинтересованности в достижении муниципальными образованиями лучших результатов в рамках прогнозирования местных бюджетов на 2013 год будут использованы результаты оценки качества управления бюджетным процессом, ежегодно проводимой по направлениям, отражающим отдельные элементы качества управления местными финансами - бюджетное планирование, исполнение бюджета, управление муниципальным долгом, оказание муниципальных услуг, прозрачность бюджетного процесса.

Завершить выступление хотелось бы задачей, поставленной Президентом в Бюджетном послании на 2013-2015 годы органам местного самоуправления:

- необходимо провести работу по мобилизации доходов и оптимизации расходных обязательств, сконцентрировав расходы на ключевых социально-экономических направлениях, в том числе на повышении заработной платы в бюджетной сфере. При решении этой задачи необходимо исходить из того, что повышение оплаты труда должно осуществляться дифференцированно, и в первую очередь тем специалистам, которые имеют высокую квалификацию и профессиональные достижения.

Продолжение на 6 стр.

Проведение опросов граждан

П. В. ГУЛИДОВ,
юрист

Одной из форм непосредственного участия населения в осуществлении местного самоуправления является опрос граждан, позволяющий выявить мнение населения муниципального образования по тем или иным вопросам, предусмотренным действующим законодательством.

Согласно ч. 1 ст. 31 Федерального закона от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» (далее - Федеральный закон № 131-ФЗ) опрос граждан проводится на всей территории муниципального образования или на части его территории для выявления мнения населения и его учета при принятии решений органами местного самоуправления и должностными лицами местного самоуправления, а также органами государственной власти.

Опрос граждан является одной из форм участия населения муниципального образования в осуществлении местного самоуправления. Косвенно данную форму предусматривает и Конституция РФ, согласно ст. 130 которой местное самоуправление осуществляется гражданами путем референдума, выборов, других форм прямого волеизъявления (одной из которых является опрос граждан) через выборные и другие органы местного самоуправления.

Если говорить о федеральном законодательстве, то здесь все то, что связано с проведением опроса граждан, регламентируется лишь ст. 31 Федерального закона № 131-ФЗ. В остальном (если что-то не урегулировано данной статьей в части опроса граждан) следует руководствоваться региональными и муниципальными нормативными правовыми актами.

Статья 31 Федерального закона № 131-ФЗ в отношении организации и проведения опросов граждан предусматривает следующие положения:

- **результаты опроса граждан носят рекомендательный характер.** Данное положение означает, что результаты опроса граждан не обязательны для органов государственной власти и органов местного самоуправления: ими можно руководствоваться, можно принять их во внимание частично, а можно и вовсе проигнорировать. Участники опроса не вправе требовать от органов государственной власти или местного самоуправления обязательной реализации тех рекомендаций, требований и пожеланий, которые были высказаны по результатам опроса;

- **в опросе граждан имеют право участвовать жители муниципального образования, обладающие избирательным правом.** Согласно п. 28 ст. 2 Федерального закона от 12.06.2002 № 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» (далее - Федеральный закон № 67-ФЗ) под избирательным правом граждан следует понимать конституционное право граждан Российской Федерации избирать и быть избранными в органы государственной власти и местного самоуправления, а также право участвовать в выдвижении кандидатов и списков кандидатов, предвыборной агитации, наблюдении за проведением выборов, работой избирательных комиссий (включая установление итогов голосования и определение результатов выборов), в других избирательных действиях.

По общему правилу активное избирательное право наступает у гражданина по достижении 18-летнего возраста (ст. 4 Федерального закона № 67-ФЗ), следовательно, все жители муниципального образования, достигшие совершеннолетия, вправе участвовать в опросе граждан.

При этом опрос граждан должен производиться с соблюдением следующих принципов, вытекающих

из положений Конституции РФ и действующего законодательства:

- жители муниципального образования участвуют в опросах на равных основаниях. Каждый участник опроса обладает одним голосом и участвует в опросе непосредственно;

- какие-либо прямые или косвенные ограничения прав граждан на участие в опросе в зависимости от пола, расы, национальности, языка, происхождения, имущественного или должностного положения, отношения к религии, убеждений, принадлежности к общественным объединениям запрещаются;

- участие в опросе является свободным и добровольным. В ходе опроса никто не может быть принужден к выражению своего мнения и убеждений или отказу от них;

- подготовка, проведение и установление результатов опроса осуществляются на основе принципов законности, открытости и гласности;

- **опрос граждан проводится по инициативе:**

- представительного органа или главы муниципального образования - по вопросам местного значения. Вопросы местного значения поселений, муниципальных районов и городских округов представлены в ст. 14-16 Федерального закона № 131-ФЗ. Следует иметь в виду, что вопросы, перечисленные в ст. 14.1-16.1 указанного закона не могут служить основанием для проведения опросов граждан, поскольку хоть и находятся потенциально в компетенции органов местного самоуправления поселений, муниципальных районов и городских округов, но к вопросам местного значения не относятся;

- органов государственной власти субъектов РФ - для учета мнения граждан при принятии решений об изменении целевого на-

значения земель муниципального образования для объектов регионального и межрегионального значения.

Сам порядок изменения целевого назначения земель предусмотрен Земельным кодексом РФ, Федеральным законом от 21.12.2004 № 172-ФЗ «О переводе земель или земельных участков из одной категории в другую» и иными нормативно-правовыми актами федерального и регионального уровней;

● **решение о назначении опроса граждан принимается представительным органом муниципального образования.** В нормативном правовом акте представительного органа муниципального образования о назначении опроса граждан устанавливаются:

- дата и сроки проведения опроса;
- формулировка вопроса (вопросов), предлагаемого (предлагаемых) при проведении опроса;
- методика проведения опроса;
- форма опросного листа;
- минимальная численность жителей муниципального образования, участвующих в опросе;

● **жители муниципального образования должны быть проинформированы о проведении опроса граждан не менее чем за 10 дней до его проведения** путем официального опубликования информации (или) ее обнародования.

В целях официального опубликования п. 7 ч. 1 ст. 17 Федерального закона № 131-ФЗ наделяет органы местного самоуправления правом на учреждение печатного средства массовой информации для опубликования муниципальных правовых актов, обсуждения проектов муниципальных правовых актов по вопросам местного значения, доведения до сведения жителей муниципального образования официальной информации о социально-экономическом и культурном развитии муниципального образования, о развитии его общественной инфраструктуры и иной официальной информации.

Обнародование официальной информации производится в порядке, предусмотренном уставом муниципального образования, например через муниципальные средства массовой информации, путем размещения объявлений и т.д.

Неисполнение требований о предварительном информировании жителей о предстоящем проведении опроса влечет за собой недействительность самого опроса, поэтому заинтересованным органам следует обращать на это самое пристальное внимание;

● **финансирование мероприятий, связанных с подготовкой и проведением опроса граждан, осуществляется:**

- за счет средств местного бюджета - при проведении опроса по инициативе органов местного самоуправления;
- за счет средств бюджета субъекта РФ - при проведении опроса по инициативе органов государственной власти соответствующего субъекта РФ.

Расходы местных бюджетов (в т.ч. связанные с подготовкой и проведением опроса граждан) осуществляются в соответствии с Бюджетным кодексом РФ (ч. 1 ст. 53 Федерального закона № 131-ФЗ).

В связи с этим возникает вопрос о том, должен ли оплачиваться труд тех лиц, которые заняты непосредственно в процессе проведения опроса граждан (члены комиссии по проведению опроса, лица, непосредственно проводящие опрос, и т.д.). Федеральный закон № 131-ФЗ никак не регламентирует данный вопрос, однако исходя из положений ч. 3 ст. 23 Всеобщей декларации прав человека можно сделать вывод о том, что труд лиц, занятых в процессе проведения опроса граждан, должен вознаграждаться (оплачиваться). Исключение могут составлять так называемые добровольные помощники (члены общественных организаций, товариществ

собственников жилья, территориального общественного самоуправления и т.д.), выразившие желание работать на безвозмездной основе.

Порядок назначения и проведения опроса граждан согласно ч. 4 ст. 31 Федерального закона № 131-ФЗ определяется уставом муниципального образования и (или) нормативными правовыми актами представительного органа муниципального образования.

Как правило, в целях недопущения излишнего загромождения устава во многих муниципальных образованиях порядок назначения и проведения опроса граждан детально предусматривается в специальном решении представительного органа муниципального образования, что наиболее целесообразно.

Пример

На территории Артемовского городского округа Приморского края опрос граждан производится на основании Положения о порядке проведения опроса граждан в Артемовском городском округе, утв. решением Думы г. Артема Приморского края от 31.05.2005 № 120. Согласно указанному Положению подготовку и проведение опроса на территории Артемовского городского округа осуществляет Комиссия по проведению опроса (далее - Комиссия). Комиссия назначается Думой г. Артема в количестве 3-15 человек в зависимости от территории проведения опроса на основе предложений инициаторов проведения опроса, общественных объединений, жителей Артемовского городского округа. В состав Комиссии в обязательном порядке включаются представители Думы г. Артема, городской администрации, а также общественности. Комиссия в рамках своей компетенции:

● **организует исполнение закона при проведении опроса и обеспечивает его соблюдение;**

Продолжение на 8 стр.

Начало на 7 стр.

● осуществляет контроль за соблюдением права жителей Артемовского городского округа на участие в опросе;

● не позднее чем за 10 дней до проведения опроса информирует жителей Артемовского городского округа о дате и сроках (периоде), времени, методике проведения опроса, вопросе (вопросах), предлагаемых при проведении опроса, форме подписного листа, своем местонахождении, номере телефона;

● обеспечивает изготовление опросных листов;

● оборудует пункты опроса;

● организует сбор подписей при проведении опроса;

● составляет списки участников опроса и лиц, осуществляющих сбор подписей;

● подводит итоги опроса и обнародует их;

● осуществляет иные полномочия, предусмотренные действующим законодательством и Положением.

Администрация г. Артема обеспечивает Комиссию необходимыми помещениями, материально-техническими и финансовыми средствами, осуществляет контроль за расходованием выделенных средств.

Мнение жителей по вопросу (вопросам), выносимому (выносимым) на опрос, фиксируется в опросных листах, изготовленных по форме, утвержденной Положением. При вынесении на опрос нескольких вопросов опросные листы составляются отдельно по каждому вопросу. Опрос проводится по месту жительства опрашиваемых путем заполнения опросного листа в период и время, определенные в решении Думы г. Артема о назначении опроса.

В первый день после даты окончания опроса члены Комиссии подсчитывают результаты опроса путем суммирования данных, содержащихся в опросных листах. На основании полученных результатов составляется прото-

кол в трех экземплярах по форме, установленной Положением.

В течение трех дней после дня окончания опроса Комиссия направляет по одному экземпляру протокола в Думу г. Артема и главе г. Артема, а также публикует результаты опроса в средствах массовой информации. Вместе с экземпляром протокола в Думу г. Артема также предоставляются сшитые и пронумерованные опросные листы.

Многие решения представительных органов, определяющие порядок назначения и проведения опросов граждан, содержат положение о том, что в опросе не имеют права участвовать лица, признанные судом недееспособными или содержащиеся в местах лишения свободы по приговору суда. Данное правило не вызывает сомнений, поскольку согласно действующему законодательству указанные категории лиц действительно лишены возможности выразить свое мнение в рамках опроса граждан.

Опрос граждан не обязательно должен проводиться на территории всего муниципального образования. Действующее законодательство не запрещает органам государственной власти или местного самоуправления проводить опрос граждан на части муниципальной территории, в т. ч. в подъезде многоквартирного жилого дома, в многоквартирном жилом доме, на территории группы жилых домов, жилого микрорайона, квартала, улицы, сельского населенного пункта, не являющегося поселением, на иной территории проживания граждан.

Некоторые муниципальные правовые акты предусматривают и такую форму проведения опроса граждан, как открытое голосование на собраниях жителей.

Пример

Подобная форма проведения опроса граждан закреплена в Положении об опросе граждан Пограничного муниципального района, утв. решением Думы Погра-

ничного муниципального района Приморского края от 30.03.2005 № 34. Однако это не совсем правильно, поскольку ст. 29 Федерального закона № 131-ФЗ предусматривает собрание граждан в качестве самостоятельной формы участия граждан в осуществлении местного самоуправления, а опрос все же необходимо проводить путем получения от каждого гражданина ответов на поставленные вопросы с соблюдением установленных требований. С другой стороны, запретить такую форму проведения опроса, как голосование на собраниях граждан, также нельзя.

По мнению отдельных авторов, опрос граждан признается несостоявшимся в случае, если число граждан, принявших участие в опросе, меньше минимального числа граждан, установленного в решении представительного органа местного самоуправления о назначении опроса граждан, а недействительным опрос признается тогда, когда допущенные при его проведении нарушения не позволяют с достоверностью установить результаты голосования граждан, принявших участие в опросе.

Поспорить с этим трудно, однако следует отметить, что представительные органы местного самоуправления далеко не всегда устанавливают минимальное число граждан, принимающих участие в опросе. Во избежание данной ошибки необходимо в уставе муниципального образования или решении представительного органа, устанавливающим порядок организации и проведения опроса граждан, определить минимальное число таких граждан.

В заключение хотелось бы остановиться на ответственности за нарушение законодательства о проведении опроса граждан.

Пример

Действующие на сегодняшний день решения представительных органов городских округов и муниципальных районов Примор-

ского края содержат единственное для всех положение в части ответственности за нарушение законодательства о проведении опроса граждан. В них, в частности, указывается, что лица, препятствующие путем насилия, подкупа, угроз, подлога документов или иным способом свободному осуществлению гражданином Российской Федерации права на участие в опросе либо работе комиссии или членов комиссии, несут ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Объясняется это тем, что на сегодняшний день ни один нормативно-правовой акт федерального уровня не устанавливает прямой ответственности за нарушение правил организации и проведения опроса граждан. Однако в действующем законодательстве можно найти основания для привлечения виновных лиц к ответственности за указанные выше нарушения.

Так, деятельность лиц, организующих или проводящих опрос граждан, сопряженная с самостоятельными действиями, выходящими за рамки закона, может быть квалифицирована по ст. 19.1 Кодекса РФ об административных правонарушениях как самоуправство. Это влечет за собой административную ответственность в виде штрафа в размере от 100 до 500 руб.

Естественно, что более серьезные нарушения могут привести и к более серьезной ответственности. Например, половая или расовая дискриминация при проведении опроса граждан может повлечь за собой уголовную ответственность по ст. 136 Уголовного кодекса РФ, а это уже предполагает штраф в размере 200 тыс. руб., не говоря уже о более серьезных наказаниях (вплоть до лишения свободы на срок до двух лет).

Подводя итог, хочется отметить, что современная российская де-

мократия, к сожалению, пока еще очень далека от того, чтобы опросы граждан стали в муниципалитетах явлением привычным. На сегодняшний день опросы граждан лучше продекларированы и нормативно закреплены, нежели реализованы на практике, поэтому говорить о каком-либо опыте подобной деятельности еще преждевременно. Однако, если данная форма участия населения в осуществлении местного самоуправления все-таки в будущем будет набирать обороты, органам местного самоуправления необходимо организовать и проводить все таким образом, чтобы у граждан не возникало того недоверия и разочарованности, которые сегодня испытывают многие, когда речь идет о выборах.

Источник:

«Практика муниципального управления», № 5, май, 2012 года, стр. 26-31

Расходы на дорожную деятельность в муниципальных образованиях: острые вопросы

Д.В. ЖУКОВСКИЙ,

начальник отдела автоматизации бюджетного учета группы компаний «Бизнес ИТ»

В соответствии с законодательством муниципальные образования наделены полномочиями по осуществлению дорожной деятельности. Однако при отражении расходов в учете возникает много вопросов. Это связано с тем, что реальная практика зачастую не соответствует условиям, из которых исходят разработчики нормативных актов. Что делать, если такая ситуация сложилась в вашем поселении, районе, округе, читайте в статье.

ПРАВОВАЯ ОСНОВА

Основным нормативным правовым актом, определяющим круг вопросов местного значения поселений, муниципальных районов и городских округов, является Федеральный закон от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» (далее - Федеральный закон № 131-ФЗ).

Статьями 14-16 Федерального закона № 131-ФЗ, в частности, установлено, что к вопросам местного значения муниципальных образований относится дорожная деятельность в отношении автомобильных дорог местного значения:

- поселений - в границах населенных пунктов поселения (п. 5 ст. 14);
- муниципальных районов - вне границ населенных пунктов в границах муниципального района (п. 5 ст. 15);
- городских округов - в границах городского округа (п. 5 ст. 16).

Муниципальные образования вправе осуществлять и иные полномочия в области использования автомобильных дорог и осуществления дорожной деятельности в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Согласно Указаниям о порядке применения бюджетной классификации Российской Федерации, утв. приказом Минфина России от 28.12.2010 №

190н (далее - Указания № 190н), расходы местных бюджетов на строительство, реконструкцию, капитальный ремонт, ремонт и содержание автомобильных дорог (общего и необщего пользования) местного значения и искусственных сооружений на них группируются в двух подразделах:

- 0409 «Дорожное хозяйство (дорожные фонды)» - в части объектов, расположенных вне границ населенных пунктов муниципальных образований;
- 0503 «Благоустройство» - в части объектов, расположенных в границах населенных пунктов муниципальных образований.

НЕОФОРМЛЕННЫЕ ПРАВА

На настоящий момент в большинстве поселений и городских округов дороги не оформлены в собственность

Продолжение на 10 стр.

Начало на 9 стр.

(оперативное управление) и, как следствие, не отражены в учете ни в составе сооружений, ни в составе имущества казны. Естественно, независимо от этого обстоятельства расходы на их содержание все равно производятся.

Пример

При проверках ревизоры нередко квалифицируют ремонт дорог и иных объектов, не оформленных в собственность (оперативное управление), как нецелевое использование бюджетных средств.

Такие претензии нельзя считать обоснованными. Объясним почему.

Во-первых, в соответствии с положениями ст. 289 Бюджетного кодекса РФ (далее – БК РФ) нецелевое использование бюджетных средств выражается в направлении и использовании их на цели, не соответствующие условиям получения этих средств, определенным утвержденным бюджетом, бюджетной росписью, уведомлением о бюджетных ассигнованиях, сметой доходов и расходов либо иным правовым основанием их получения. Однако муниципальные образования осуществляют ремонт дорог в рамках своих бюджетов. Следовательно, расходование средств местных бюджетов на эти цели нельзя считать нецелевым.

Во-вторых, согласно положениям Федерального закона № 131-ФЗ осуществление ремонта и содержания дорог в черте земель муниципального образования относится к вопросам местного значения независимо от того, оформлены ли дороги в собственность или нет. Таким образом, ремонт и содержание дорог, не оформленных в собственность, не является препятствием для предоставления межбюджетных трансфертов из бюджетов субъектов РФ в соответствии со ст. 136 БК РФ.

Пример

В отношении расходов на ремонт и содержание дорог, не оформленных в собственность, встает вопрос правильного выбора подстатьи Классификации операций сектора государственного управления (далее – КОСГУ).

Так, исходя из экономического содержания расходы на содержание имущества в черте земель муниципального образования логично было бы относить на подстатью 225 «Работы, услуги по содержанию имущества» КОСГУ. Вместе с тем согласно

описанию к данной подстатье в Указаниях № 190н необходимым условием ее применения является нахождение имущества на праве оперативного управления, в казне муниципального образования (на праве собственности), получение по договору аренды или безвозмездного пользования. Следовательно, по формальному признаку расходы на содержание имущества, права на которое не оформлены, на подстатью 225 КОСГУ относить нельзя.

Для сведения:

Право собственности и право оперативного управления на объекты недвижимости подлежат государственной регистрации (п. 1 ст. 131 Гражданского кодекса РФ). Аренда и безвозмездное пользование осуществляются на основании соответствующих договоров, оформленных в письменной форме, в отдельных случаях они также подлежат государственной регистрации.

Поэтому в рассматриваемой ситуации нередко даются рекомендации использовать подстатью 226 «Прочие работы, услуги» КОСГУ. Такое решение вряд ли можно считать обоснованным, так как непонятно, почему одни и те же с экономической точки зрения расходы (ремонт и содержание имущества) должны отражаться по разным подстатьям КОСГУ. Следуя этой логике, расходы на уборку улиц от снега и мусора также нельзя было бы отражать по подстатье 225 КОСГУ, ведь улицы, как правило, в собственность не оформлены. Однако в отношении расходов на уборку улиц применение подстатьи 225 КОСГУ ни у казначеев, ни у ревизоров сомнений не вызывает, а в отношении ремонта тех же самых улиц эта подстатья не проходит.

Для решения вопроса, считается ли нецелевым использованием бюджетных средств отнесение расходов на ремонт и содержание дорог и иного имущества в черте земель муниципального образования, не оформленных в собственность, на подстатью 225 вместо подстатьи 226 КОСГУ, можно воспользоваться разъяснениями, данными в письме Минфина России от 18.12.2009 № 02-07-10/5856.

Согласно указанному письму расходование в позициях учреждения и контрольно-ревизионных органов касательно выбора подстатьи КОСГУ не является нецелевым использованием бюджетных средств и может квалифицироваться только как нарушение методологии приме-

нения КОСГУ в следующих случаях:

- планирование (составление) бюджета осуществляется без детализации до подстатей КОСГУ;

- в действующих Указаниях № 190н отсутствуют прямые указания для конкретной хозяйственной ситуации;

- в Методических рекомендациях (указаниях) главного распорядителя бюджетных средств по реализации государственной учетной политики, бюджетной смете и (или) в госзадании и других документах, являющихся правовыми основаниями получения бюджетных средств, отсутствуют прямые указания для конкретной хозяйственной ситуации.

Таким образом, если муниципальное образование производит ремонт дорог, значит, это делается в рамках соответствующей статьи бюджета, где конкретная подстатья КОСГУ не указана, и ни на что иное средства не расходуются. Кроме того, в действующих Указаниях № 190н нет прямых предписаний по использованию подстатьи КОСГУ в отношении содержания имущества в черте земель населенных пунктов, не оформленного в собственность. Следовательно, осуществление кассовых расходов по выбранной подстатье КОСГУ не может считаться нарушением бюджетного законодательства.

Во избежание претензий органов финансового контроля код КОСГУ, по которому муниципальное образование планирует осуществлять кассовые расходы на содержание имущества, не оформленного в собственность (оперативное управление), следует закрепить в методических рекомендациях (указаниях) по реализации государственной учетной политики, бюджетных сметах и (или) в госзаданиях, иных документах, являющихся правовыми основаниями использования бюджетных средств.

Пример

Если дорожные работы в отношении объектов, не оформленных в собственность, не ограничиваются только ремонтом и восстановлением, а приводят к увеличению стоимости основных средств, возникает вопрос об их отражении в бюджетном учете.

Представляется, что такие расходы следует отражать как вложения в основные средства, которые после оформления соответствующих объектов в собственность будут включены в стоимость основных средств.

УЧЕТ ДОРОЖНЫХ ЗНАКОВ

Нередко бухгалтеров возникают вопросы о порядке учета дорожных знаков, светофоров и прочих средств для регулирования уличного движения, иного оборудования (кроме собственно дорожного полотна), необходимо ли учитывать их в качестве отдельных инвентарных объектов или можно учесть в составе объекта «дорога».

Для понимания, что в данном случае включается в состав дороги, целесообразно обратиться к ОК 013-94 «Общероссийский классификатор основных фондов», утв. постановлением Госстандарта России от 26.12.1994 № 359 (далее - ОКОФ). В ОКОФ, в частности, указано, что объектом, выступающим как сооружение, является каждое отдельное сооружение со всеми устройствами, составляющими с ним единое целое.

Автомобильная дорога в установленных границах включает земляное полотно с укреплениями, верхнее покрытие и обстановку дороги (дорожные знаки и т. п.), другие относящиеся к дороге сооружения - ограждения, сходы, водосливы, кюветы, мосты длиной не более 10 м, ров.

Наличие в составе ОКОФ отдельных кодов для дорожных знаков, светофоров и прочих средств для регулирования уличного движения не может служить основанием для их учета в качестве самостоятельных инвентарных объектов. В этих целях необходимо руководствоваться п. 45 приложения 2 к приказу Минфина России от 01.12.2010 № 157н «Об утверждении Единого плана счетов бухгалтерского учета для государственных органов власти (государственных органов), органов местного самоуправления, органов управления государственными внебюджетными фондами, государственных академий наук, государственных (муниципальных)

учреждений и Инструкции по его применению» (далее - Инструкция № 157н), которым определение инвентарного объекта не ставится в зависимость от наличия или отсутствия кода в ОКОФ. Требованиями ОКОФ нужно руководствоваться только для группировки объектов основных фондов по подразделам.

Обосновывать выделение дорожных знаков и светофоров в отдельные объекты основных средств тем, что они имеют с дорогой разные сроки полезного использования, неправильно по следующим причинам:

- автомобильная дорога с усовершенствованным облегченным или переходным типом дорожного покрытия (код 124526372 ОКОФ) и оборудование для регулирования и обеспечения безопасности дорожного движения (код 143599040 ОКОФ) относятся к одной и той же пятой амортизационной группе»;

- п. 45 Инструкции № 157н, где идет речь о выделении частей в самостоятельный инвентарный объект по признаку разного срока полезного использования, прямо оговорено, что такая часть должна сама по себе быть основным средством до того, как была включена в комплекс. Ни светофор, ни дорожный знак сами по себе без дороги смысла не имеют.

Таким образом, расходы на оборудование дорог дорожными знаками, светофорами и прочими средствами для регулирования уличного движения, а также на реконструкцию оборудования для регулирования и обеспечения безопасности дорожного движения следует отражать в учете как вложения в основные средства (независимо от того, оформлены ли права на саму дорогу). Выбирать подстатью КОСГУ и отражать соответствующие операции в учете следует приведенными выше записями.

Если дорожные знаки или свето-

форы приобретаются (изготавливаются) по одному договору, а устанавливаются по другому, расходы на их приобретение (изготовление) следует осуществлять по ст. 340 «Увеличение стоимости материальных запасов» КОСГУ, поскольку железная стойка с цветной табличкой - это еще не дорожный знак. Эта заготовка станет дорожным знаком только после установки на дороге, равно как и цветные светильники еще не являются светофором. Поэтому представляется более правильным учитывать заготовки на счете 010534000 «Строительные материалы - иное движимое имущество учреждения» как оборудование к установке.

На первый взгляд отражение заготовок к дорожным знакам на счете 010534000 выглядит несколько нелогичным, ведь это не строительный материал. Однако некоторая нелогичность заложена в самом едином плане счетов, где в составе материальных запасов предусмотрен учет специфической категории нефинансовых активов - оборудования к установке, которое уже не является сырьем, но еще и не отвечает признакам основного средства. Например, в Плане счетов бухгалтерского учета финансово-хозяйственной деятельности организаций, утв. приказом Минфина России от 31.10.2000 № 94н, применяется коммерческими организациями, предусмотрен отдельный счет 07 «Оборудование к установке» для учета этого вида объектов.

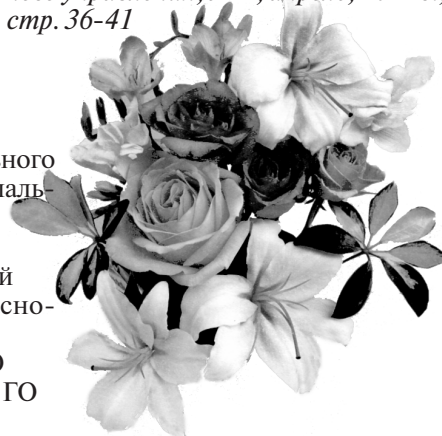
Можно было предположить, что при разработке Инструкции № 157н данные несообразности будут устранены, однако к настоящему времени порядок учета оборудования к установке остался прежним.

Источник:

журнал «Практика муниципального управления», № 4, апрель, 2012 г., стр. 36-41

Поздравляет с днем рождения!

- ◆ 5 сентября - **Певцова Виктора Владимирович** - Председателя Думы муниципального образования рабочий поселок Атиг Нижнесергинского муниципального района
- ◆ 6 сентября - **Беляева Леонида Ивановича** - Председателя Думы ГО Пелым
- ◆ 12 сентября - **Сухарева Юрия Михайлович** - Председателя Думы ГО Рефтинский
- ◆ 20 сентября - **Бидонько Светлану Анатольевну** - Председателя Думы ГО Красно-турьинск
- ◆ 21 сентября - **Чемезова Виталия Иванович** - Председателя Думы Каменского ГО
- ◆ 24 сентября - **Клешева Валерия Сергеевича** - Председателя Думы Пышминского ГО



ШЛЯПИН Александр Валентинович

Депутатское сообщество ВСМС глубоко скорбит по поводу смерти Шляпина Александра Валентиновича, руководителя исполнительного комитета Свердловского регионального отделения общероссийской общественной организации «Всероссийский Совет местного самоуправления» с 2006 года.

На страницах «Думского Дела» неоднократно печатались его материалы по разным аспектам деятельности органов местного самоуправления. Он был непосредственным организатором многих мероприятий, проводимых полинии ВСМС, от ведения мониторинга хода реформы местного самоуправления до отправки

юных активистов общественной жизни муниципальных образований на стажировку и отдых в летний лагерь в г. Анапу.

Светлая память об этом неравнодушном, активном, ответственном и очень доброжелательном человеке навсегда останется в наших сердцах.

Правление СРОО
«Ассоциация депутатов
органов местного самоуправления».

УВАЖАЕМЫЕ ГЛАВЫ МУНИЦИПАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАНИЙ И РУКОВОДИТЕЛИ ПРЕДСТАВИТЕЛЬНЫХ ОРГАНОВ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ

27-28 сентября 2012 года

СРОО «АССОЦИАЦИЯ ДЕПУТАТОВ ОРГАНОВ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ» СОВМЕСТНО С ИНСТИТУТОМ МУНИЦИПАЛЬНОГО УПРАВЛЕНИЯ (г. ОБНИНСК). ПРОВОДИТ ОБУЧАЮЩИЙ СЕМИНАР

«ЭФФЕКТИВНОЕ УПРАВЛЕНИЕ МУНИЦИПАЛЬНЫМ ИМУЩЕСТВОМ»

Стоимость обучения одного слушателя, включает компакт-диск, проживание и питание, составляет **12 500 рублей**.

По окончании семинара выдается удостоверение о повышении квалификации государственного образца.

Заявку на участие в семинаре направлять в аппарат исполкома. Ассоциация депутатов органов местного самоуправления по факсу (34368) **9-65-67**, справки по тел. (34368) **9-65-22**.

ПРОГРАММА СЕМИНАРА

1. Муниципальное имущество: основные понятия и принципы управления

- 1.1. Состав муниципального имущества и полномочия органов местного самоуправления (МСУ)
- 1.2. Цели и эффективность использования муниципального имущества
- 1.3. Система правового регулирования управления муниципальным имуществом
- 1.4. Организационное и кадровое обеспечение управления муниципальным имуществом
- 1.5. Информационное обеспечение управления муниципальным имуществом
- 1.6. Муниципальное имущество и развитие муниципального образования (МО)

2. Приобретение и учет муниципального имущества

- 2.1. Порядок подготовки, принятия и исполнения планов приобретения муниципального имущества
- 2.2. Перераспределение имущества между государством и муниципальными образованиями
- 2.3. Перераспределение имущества между муниципальными образованиями
- 2.4. Безвозмездные формы приобретения муниципального имущества
- 2.5. Возмездные формы приобретения муниципального имущества
- 2.6. Государственная регистрация и ведение реестра муниципального имущества

3. Общие методы управления муниципальным имуществом

- 3.1. Инвентаризация и переоценка муниципального имущества
- 3.2. Амортизация и страхование муниципального имущества
- 3.3. Имущественная казна и залоговый фонд муниципального образования
- 3.4. Перепрофилирование муниципального имущества
- 3.5. Аренда и концессия муниципального имущества
- 3.6. Имущественные вклады МО в юридические лица

4. Управление земельными ресурсами МО

- 4.1. Территория МО и земельные участки, находящиеся в муниципальной собственности
- 4.2. Правила землепользования на территории МО
- 4.3. Резервирование земельных участков для муниципальных нужд
- 4.4. Изъятие земельных участков для муниципальных нужд
- 4.5. Предоставление земельных участков юридическим и физическим лицам
- 4.6. Взимание земельного налога в местный бюджет

5. Особенности управления некоторыми видами муниципального имущества

- 5.1. Управление лесами на территории МО
 - 5.2. Управление водными объектами на территории МО
 - 5.3. Управление имуществом, необходимым для решения вопросов, право решения которых предоставлено органам МСУ федеральными законами и которые не отнесены к вопросам местного значения
 - 5.4. Управление имуществом, предназначенным для обеспечения деятельности органов и должностных лиц МСУ, муниципальных служащих, работников муниципальных предприятий (МП) и учреждений (МУ)
 - 5.5. Управление муниципальными СМИ
 - 5.6. Управление имущественными правами МО
- #### 6. Управление имуществом МП и МУ, межмуниципальных хозяйственных обществ и некоммерческих органи-заций
- 6.1. Наделение имуществом МП и МУ, межмуниципальных хозяйственных обществ и некоммерческих организаций
 - 6.2. Управление имуществом МП
 - 6.3. Управление имуществом МУ
 - 6.4. Управление имуществом межмуниципальных хозяйственных обществ
 - 6.5. Управление имуществом межмуниципальных некоммерческих организаций
 - 6.6. Изъятие имущества у МП и МУ, межмуниципальных хозяйственных обществ и некоммерческих организаций
- #### 7. Отчуждение муниципальной собственности
- 7.1. Порядок подготовки, принятия и исполнения планов отчуждения муниципальной собственности
 - 7.2. Приватизация муниципального имущества
 - 7.3. Приватизация МП
 - 7.4. Приватизация МУ
 - 7.5. Утрата муниципального имущества в результате банкротства МП и МУ, межмуниципальных хозяйственных обществ и некоммерческих организаций
 - 7.6. Муниципальные гарантии и утрата муниципального имущества
- #### 8. Контроль муниципального имущества
- 8.1. Контроль, осуществляемый местной администрацией
 - 8.2. Контроль, осуществляемый контрольным органом МО
 - 8.3. Контроль, осуществляемый представительным органом МО
 - 8.4. Контроль, осуществляемый населением МО
 - 8.5. Имущественный аудит МО
 - 8.6. Система контроля муниципального имущества

Учредитель: Свердловская региональная общественная организация «Ассоциация депутатов органов местного самоуправления» г. Верхняя Пышма, ул. Юбилейная, 9а, оф. 205
Главный редактор: Овечкина Н.Н.
тел.: (343 68) 9-65-22 факс: (343 68) 9-65-67
e-mail: deputat@ugmk.com

Газета зарегистрирована в Управлении Федеральной службы по надзору за соблюдением законодательства в сфере массовых коммуникаций и охране культурного наследия по Уральскому Федеральному округу.
Per. № ПИ № ФС 11-0579
Отпечатано в 000 «Офсет Плюс», г. Верхняя Пышма, ул. Осипенко, 1а. Тираж 2000 экз. Заказ № 261.
Время подписания в печать 7.08.2012 г. в 12.00. Фактически в 12.00.

АДРЕС РЕДАКЦИИ И ИЗДАТЕЛЯ:
624090, г. Верхняя Пышма,
ул. Юбилейная, 9а, оф. 205
тел./факс: (34368)9-65-67
e-mail: deputat@ugmk.com