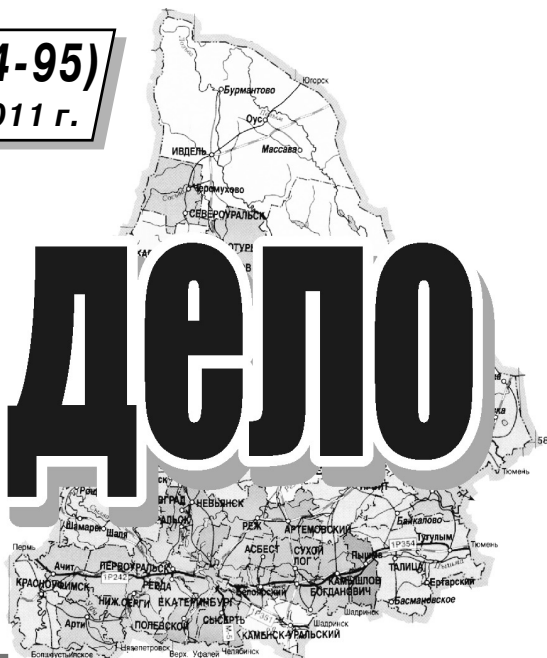


№ 7-8 (94-95)

Июль-август 2011 г.

Думское дело

Ежемесячный информационно-аналитический вестник Свердловской Региональной общественной организации «Ассоциация депутатов органов местного самоуправления»
Издается с 2004 года. Распространяется бесплатно.



ВСМС

СОСТОЯЛОСЬ МЕЖРЕГИОНАЛЬНОЕ СОВЕЩАНИЕ по вопросам взаимодействия органов прокуратуры и органов местного самоуправления

27 июня Полномочный представитель Президента России в Уральском федеральном округе (УФО) Н. А. Винниченко и заместитель Генерального Прокурора России в УФО Ю.М. Золотов провели в Екатеринбурге межведомственное совещание по вопросам взаимодействия органов прокуратуры и органов местного самоуправления. Совещание прошло в режиме видеоконференции. В нем приняли участие руководитель Межрегионального координационного совета (МКС) ВСМС по УФО А. И. Павлов, заместитель руководителя МКС Г.Н. Артемьева, заместитель Председателя ВСМС Виктор Якимов, главные федеральные инспекторы и прокуроры всех областей и автономных округов УФО, главы крупных муниципалитетов.

Инициатора проведения данного совещания принадлежала МКС ВСМС по УрФО. Межрегиональный уровень мероприятия принципиально важен, чтобы скорректировать ряд методик и практик, которые существовали годами, задать направления работы на регио-

нальном и муниципальном уровнях.

Участникам совещания удалось согласовать позиции по ряду системных проблем, характерных для большинства муниципалитетов России. Прежде всего, это непомерно большое количество прокурорских запросов и проверок, которые нередко делаются для улучшения статистики прокурорской работы. В выступлениях Ю. М. Золотова и региональных прокуроров была выражена готовность оценивать работу прокуроров на местах не по формальному признакам. Было поддержано предложение А.И. Павлова: унифицировать данные, которые запрашиваются надзорными органами. Н.А. Винниченко призвал осуществлять это без перегибов, чтобы не нанести ущерб надзорной деятельности.

Удалось также достичь взаимопонимания по вопросу о расширении участия прокуратуры на стадии подготовки проектов нормативных правовых актов. Важно не наказывать за правонарушение, а совместными усилия-

ми предотвратить его.

Наиболее сложная проблема и камень преткновения - неисполнимость многих требований прокуратуры в связи с тем, что установленные законом полномочия органов местного самоуправления не обеспечены доходными источниками. А.И Павлов с сожалением констатировал, что без принятия государственных минимальных стандартов эту проблему не решить. Позиция прокуроров здесь однозначна: они не могут закрывать глаза на нарушения прав граждан. Тем более, что органами прокуратуры выявлены случаи, когда в муниципальном образовании не хватает средств на насущные нужды, а его руководители покупают дорогие служебные автомобили.

Руководителям муниципальных образований было рекомендовано повысить требования к подчиненным по качеству подготовки правовых актов, по своевременной их корректировке в связи с изменением законодательства, а также по

Продолжение на 2 стр.

Начало на 1 стр.

соблюдению закона о муниципальной службе: выявлено немало случаев предоставления муниципальными служащими недостоверных сведений о своих доходах.

Важно, что настрой на повышение требовательности к со-

блюдению закона носил на совещании взаимный характер. По утверждению Ю. М. Золотова, прокурор не имеет права на ошибку, даже небольшое стилистическое отклонение от закона.

Было решено, что предметный разговор в межрегиональном формате будет продолжен по итогам работы за год. МКС ВСМС по УФО готов принимать в этом активное участие.

Ирина ГРЮНВАЛЬД,
заместитель руководителя Свердловского
исполкома ВСМС

НЕОПРЕДЕЛЕННОСТИ БЫТЬ НЕ ДОЛЖНО!

В последнее время имеют место обращения в Областную Думу Законодательного Собрания Свердловской области о принятии закона Свердловской области о продлении срока полномочий депутатов Дум муниципальных образований либо глав муниципальных образований с целью определения дня голосования на соответствующих муниципальных выборах второго воскресенья марта.

При этом в уставах ряда муниципальных образований либо день голосования не определен вообще, либо установлено, что муниципальные выборы проводятся во второе воскресенье марта или в случаях, предусмотренных федеральным законом, устанавливающим основные гарантии избирательных прав граждан Российской Федерации, второе воскресенье октября, в котором истекают сроки полномочий депутатов Думы муниципального образования, главы муниципального образования, за исключением случаев, предусмотренных указанным федеральным законом.

Если муниципальные выборы были проведены во второе воскресенье октября, то в последующем, согласно пункту 8 статьи 81.1 Федерального закона от 12.06.02 г. № 67 – ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на уча-

стие в референдуме граждан Российской Федерации», в уставе муниципального образования могут быть закреплены конкретные сроки, в которые проводятся последующие выборы депутатов Думы муниципального образования, главы муниципального образования – второе воскресенье марта либо второе воскресенье октября года, в котором истекает срок их полномочий, а если срок полномочий истекает в год проведения выборов депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации очередного созыва, - в день голосования на указанных выборах.

Если это не сделано, то выборы главы муниципального образования, депутатов Думы муниципального образования в соответствии с нормами устава муниципального образования должны быть проведены во второе воскресенье марта года истечения срока полномочий депутатов Думы, главы муниципального образования, не смотря на то, что предыдущие выборы состоялись во второе воскресенье октября, исключение из этого **правила может быть предусмотрено только в федеральном законе.**

Так как возможность опреде-

ления в уставах ряда муниципальных образований другого дня голосования на муниципальных выборах – второго воскресенья октября года истечения срока полномочий главы муниципального образования либо депутатов Думы муниципального образования – до настоящего времени не реализована, либо день голосования вообще не определен, то необходимо внести в оперативном порядке изменения в устав муниципального образования, установив конкретные сроки проведения выборов главы муниципального образования и депутатов Думы муниципального образования.

Если этого сделано не будет, то выборы в соответствии с Федеральным законом от 12.06.02 г. № 67 – ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» будут проводиться во второе воскресенье марта года, когда истекают сроки полномочий депутатов Дум муниципальных образований либо глав муниципальных образований, даже если они были избраны во второе воскресенье октября, то есть срок полномочий будет «фактически сокращен».

Г.Н. АРТЕМЬЕВА,
депутат Областной Думы Законодательного Собрания
Свердловской Области

ПРЕДСТАВИТЕЛЬНАЯ ВЛАСТЬ И СМИ: проблемы построения взаимовыгодного сотрудничества и постоянного конструктивного диалога

На муниципальном уровне мы постоянно сталкиваемся с проблемой информирования населения о деятельности представительного органа. За это время имели опыт сотрудничества со СМИ в разных формах. Но со временем становилось понятно, что большей части жителей неинтересны официальные публикации о принятых нормативных правовых актах, решениях, постановлениях. Практика показывает, что и публичные слушания привлекают крайне малое число горожан. Между тем, органы местного самоуправления обеспечивают не только разработку нормативных правовых актов, но и реализуют мероприятия муниципальных программ развития, то есть делают конкретные дела, а до жителя в удобном, доступном виде эта информация не доносится.

Отсюда возникло решение участвовать в работе семинара на тему «Представительная власть и СМИ: проблемы построения взаимовыгодного сотрудничества и постоянного конструктивного диалога».

Организаторы семинара:

Санкт-Петербургский «Инновационно-образовательный центр «Северная столица»;

Санкт-Петербургский государственный университет технологии и дизайна.

Автор семинара:

Бельфер Сергей Маркович – помощник генерального директора Информационно-издательского Центра Правительства Санкт-Петербурга.

Предлагаю вниманию уважаемых коллег информацию из спектра семинара.

Парламентская журналистика

Парламентская журналистика призвана выполнять двоякую роль: с одной стороны, информировать общественность о законодательной деятельности депутатов, а с другой – доносить до них точку зрения общества о принятых законах и о качестве законотворческой работы. В этой ситуации уровень доверия к представительному органу власти во многом зависит от качества выполненной парламентскими журналистами работы, от объективности и адекватности освещения ими событий в представительном органе.

Социологические исследования указывают на определенную тенденцию: чем ниже информированность общества о деятельности органов власти, тем ниже уровень доверия к ним.

Если пресс-служба вялая, то вакуум неполученной информации заполняется слухами, скандалами, сплетнями, пересудами.

Если пресс-служба активна, то места для слухов, скандалов, сплетен остается меньше

Основные задачи и функции пресс-служб

Выработка и реализация информационной политики представительного органа (ПО).

Разъяснительная и информационная работа со СМИ о деятельности ПО.

Взаимодействие с редакциями газет, радио, телеканалов по разъяснению деятельности ПО.

Непосредственное участие в

подготовке и выпуске телепередач о деятельности ПО.

Контакты с журналистами. Обеспечение информацией журналистов, подготовка материалов для корреспондентов.

Подготовка и выпуск собственных печатных СМИ.

Разработка и организация деятельности официального сайта ПО.

Разработка популярной информации (буклеты, комиксы и др.), требующей кропотливой разъяснительной работы.

Организация работы с пресс-службами муниципальных образований (для пресс-службы ПО субъекта РФ).

Подготовка текущей информации, пресс-релизов.

Подготовка авторской информации.

Оргработа по подготовке и проведению пресс-конференций, брифингов, круглых столов.

Обеспечение видео, фотосъемки мероприятий.

Формирование портфолио руководителей ПО, депутатов.

Подготовка выступлений в СМИ руководителей ПО, депутатов.

Подготовка и размещение информации о работе ПО на досках объявлений, стендах, баннерах.

Разработка и размещение социальной рекламы.

Проведение мониторинга информации в СМИ по ПО или МО в целом.

Упреждение нежелательных оттоков информации и подготовка контр материала. *Пресс-служба должна чувствовать, когда выдать информацию, заявления, комментарий.* В противном

Начало на 3 стр.

случае, если вброс в СМИ будет из нежелательного источника, его бросятся комментировать. Таким образом, может быть сформировано нежелательное общественное мнение.

Ведение досье событий.

Аккредитация СМИ в органе власти. Необходимая защита от пресс-хулиганов.

Полномочия пресс-службы

Полномочия пресс-службы : стандартны аналогичны, как и в аппарате ПО (запрашивать..., вносить..., направлять..., участвовать..., предлагать..., контролировать ... и т.п.), но с учётом собственной специфики.

Персональную ответственность должны нести руководитель и сотрудники пресс-службы за достоверность и оперативность.

Кадровое обеспечение пресс-службы органов власти

Филологическая, журналистская, творческая подготовка крайне желательна для работника пресс-службы. Сухую информацию отдавать в СМИ в надежде, что журналисты СМИ ее доработают, неразумно и нежелательно. Лучше сдавать в СМИ информацию, готовую к опубликованию.

Руководителя пресс-службы или пресс-секретаря целесообразно подчинить первому лицу, а не руководителю аппарата.

Отдавать в аутсорсинг функции пресс-службы нежелательно, так как это часто приводит к конфликтам между заказчиком и исполнителем. Аукцион на поставку данных услуг, как правило, выигрывают за 30% от стартовой стоимости, далее следует вялое исполнение обязанностей аутсорсером, которое неизбежно переходит в кон-

фликт с заказчиком. При этом у органа власти появляется профессиональный PR-неприятель. Так же в данном случае возникают затруднения и риски при передаче конфиденциальной информации аутсорсеру.

В Ленинградской области, даже в дотационных муниципальных образованиях, как правило, выносятся ставки пресс-секретарей.

Виды подачи информации в СМИ

Информационный продукт может производиться пресс-службой в двух видах - печатном (заявления, пресс-релизы, информационные сообщения, аналитические записки и т.д.) и вербальном (сообщения на брифингах и пресс-конференциях, в интервью или частных беседах). Помимо этого, телецентры крупных пресс-служб самостоятельно готовят передачи или сюжеты. Однако, информацию пресс-служб нужно дифференцировать не только по формальному признаку, но и по сущностному - по ее качеству. Эта градация учитывает следующие типы сведений:

- нейтральная текущая информация;
- акцентированная информация, предусматривающая выделение фактов нужного содержания при скудной подаче иных сведений;
- открытая негативная информация, которая распространяется, как правило, из-за явного противостояния ведомства или руководителя внешним организациям или личностям (скандал);
- открытая негативная информация, направленная против конкретной личности (компромат);
- скрытая негативная информация, передаваемая в средства массовой информации в конфиденциальном порядке без

ссылки на ее источник (утечка);
-неожиданная информация (сенсация).

Технология «бесплатных» PR-компаний

Здесь можно начать с «бесплатного сыра», который, как известно, бывает только...

Другое дело, как заплатить меньше и не заплатить лишнего, исполнив закон экономики: в условиях ограниченных ресурсов за счет правильного их использования достигнуть максимального результата.

1. Пример: рекламный модуль + бесплатный информационный материал.

2. Превратить свою акцию в медиа-повод.

3. Превратить в медиа-лицо руководителя органа власти или депутата.

4. Максимально работать с целевой аудиторией напрямую и использовать только те СМИ, которые ей нравятся.

5. Через средства партнеров или просто других игроков рынка, используя не деньги, а свой кадровый потенциал, коммуникативный и медийный ресурсы.

6. Принятие на работу или содействие «раскрученных» личностей. «Бесплатность» за счет их узнаваемости и медийности.

Принципы деятельности пресс-службы ПО:

1. Государственной, муниципальной ответственности за информацию, размещаемую в СМИ. Соблюдение действующего законодательства.

2. Соблюдение нравственных основ, как некое здоровье представительной власти.

Манипуляция общественным мнением через СМИ

Манипуляция позитивная.
Манипуляция негативная.

Градация способов манипулирования по Холмскому:

1. Способ отвлечения внимания. Не дать гражданам получать знания, которые могут повредить обществу. Добиваться, чтобы сознание аудитории было постоянно занято.

2. Способ создания проблемы. Создать проблему, а потом её эффективно решить.

3. Способ постепенного применения. Применяется, когда необходимо провести непопулярные меры. Всё делается постепенно и поэтапно, чтобы избежать общественного взрыва.

4. Способ отсрочки применения. Также применяется при необходимости проведения непопулярных мер. Обозначается непопулярная мера, при этом реализация меры назначается на дальнюю дату.

5. Способ инфантильного обращения. Обращаться к народу, как к детям (данный способ практиковал А.А. Гитлер).

6. Делать упор на эмоции, не давая людям размышлять и побуждать к действию через эмоции.

7. Держать людей в невежестве. Во Франции была проведена мера по уменьшению ценза образования, так как наличие большого количества людей с высшим образованием могло привести к потрясению страны.

8. Способ упрощения проблем.

9. Усиливать в людях чувство собственной вины.

10. Знать о людях больше, чем они знают о себе.

Две модели манипулирования:

1. Тоталитарная модель.

2. Разобщение людей. Пропаганда направлена на индивидуализацию и разведение групп общества. Модель свойственна капитализму.

Манипуляция подразумевает:

– отношение к другому человеку как к средству, орудию, оружию и т. д.;

– внедрение в сознание людей нужной информации;

– воздействие на болевые точки общественного сознания;

– реализация неких замыслов для достижения нужной цели;

– подтасовка фактов, замалчивание позитивной информации, клевета ложь, ярлыки.

Пропаганда как вид манипуляции

Пропаганда направлена на большие массы людей, на толпу, имеет общественную направленность, а не индивидуальную (как реклама).

Выставляется проблема, привлекается к ней общественное внимание. Путём повторения лозунгов, призывов постоянно вбиваются в голову нужные мысли. Используется подтасовка фактов, установки, предрассудки.

На семинаре был рассмотрен гораздо больший перечень видов и типов манипуляций, я его приводить не буду, а приведу вывод, который выработался у участников семинара:

Так как манипуляции проводятся с использованием средств массовой информации и часто бывают направлены против деятельности органов власти, имеют цели дискредитировать даже удовлетворительно работающие властные структуры, то пресс-службы соответствующих органов власти должны быть готовы организовать работу по упреждению и адекватному реагированию на манипуляционные вызовы.

В программе семинара один день был посвящен посещению муниципальных образований Ломоносовского муниципального района Ленинградской области.

Состоялись встречи с главой Ломоносовского муниципального района Гусевым В.С., главой Вилосского сельского поселе-

ния Ивановым В.М., главой Русско-Высоцкого поселения Волковой Л.И., главой Администрации Гостилицкого сельского поселения Беловой Т.А.

На встречах обсуждались вопросы, связанные с жизнедеятельностью поселений.

По программе посещения Законодательного Собрания г. Санкт-Петербурга в Мариинском дворце состоялась встреча с председателем комиссии по устройству государственной власти, местному самоуправлению и административно-территориальному устройству Законодательного Собрания Санкт-Петербурга Соловьевым С.А.

С начальником управления по информации и общественным связям Законодательного Собрания Тимошенко Е.В. мы беседовали об особенностях работы управления. Слушателям семинара рассказали о работе законодательного органа, о деятельности комиссий, об особенностях развития местного самоуправления в Санкт-Петербурге, были обсуждены проблемные вопросы, с которыми сталкиваются депутаты.

В соответствии со статьей 24 Устава Березовского городского округа одно из полномочий председателя Думы звучит так: «председатель Думы информирует население муниципального образования о деятельности Думы городского округа».

Опираясь на имеющийся опыт, анализируя материалы семинара, у меня сформировался вывод о том, что в существующих условиях качественно исполнять данное полномочие председателя, не располагая отдельной службой или хотя бы отдельным сотрудником соответствующего уровня подготовки и квалификации, невозможно.

Е.С.ГОВОРУХА,
председатель Думы Берёзовского городского округа.

ПРОДОЛЖАЕМ ПУБЛИКАЦИЮ НАИБОЛЕЕ ЧАСТО ЗАДАВАЕМЫХ ВОПРОСОВ НА ГОРЯЧУЮ ЛИНИЮ Министерства финансов Российской Федерации и Всероссийского Совета местного самоуправления

1. Должны ли разрабатываться административные регламенты только на муниципальные услуги, предоставляемые органами местного самоуправления, или на все услуги, в том числе услуги и работы, предоставляемые муниципальными учреждениями и другими организациями в рамках реализации муниципального задания (заказа)?

Действие Федерального закона от 27.07.2010 №210-ФЗ «Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг» распространяется на отношения, возникающие в связи с предоставлением государственных и муниципальных услуг соответственно федеральными органами исполнительной власти, органами государственных внебюджетных фондов, исполнительными органами государственной власти субъектов Российской Федерации, а также местными администрациями и иными органами местного самоуправления, осуществляющими исполнительно-распорядительные полномочия (далее - органы местного самоуправления) (часть 1 статьи 1).

Действие указанного федерального закона распространяется также на деятельность организаций, участвующих в предоставлении предусмотренных частью 1 статьи 1 госу-

дарственных и муниципальных услуг (часть 2 статьи 1).

При этом под организациями согласно статье 1 данного закона следует понимать, как государственные (муниципальные) учреждения, так и иные организации, в которых размещается государственное (муниципальное) задание (заказ).

Муниципальной услугой, предоставляемой органом местного самоуправления (далее – муниципальная услуга), в соответствии с указанным федеральным законом, признается деятельность по реализации функций органа местного самоуправления (далее - орган, предоставляющий муниципальные услуги), которая осуществляется по запросам заявителей в пределах полномочий органа, предоставляющего муниципальные услуги, по решению вопросов местного значения, установленных в соответствии с Федеральным законом от 6 октября 2003 года № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» и уставами муниципальных образований (ст.2).

Под административным регламентом принято понимать нормативный правовой акт, устанавливающий порядок предоставления государственной или муниципальной услуги и стандарт предоставления государственной или муниципальной услуги (ст.2).

А согласно п.1 ст.12 указанного федерального закона предоставление государственных и му-

ниципальных услуг осуществляется в соответствии с административными регламентами.

Из вышеприведенных норм можно сделать следующий вывод:

Административные регламенты разрабатываются для всех муниципальных услуг, оказываемых органами местного самоуправления, а также организациями, осуществляющими деятельность по реализации функций органа местного самоуправления.

Просим Вас дать четкое определение, какие услуги считать – работами, а какие услугами в рамках формирования муниципального задания?

В целях применения норм законодательства Российской Федерации, все общественные услуги делятся на услуги коллективного потребления, оказываемые неопределенному количеству лиц или обществу в целом, например, услуги обороны, безопасности, благоустройство территорий, создание театральных постановок, организация выставок и соревнований и услуги индивидуального потребления, оказываемые конкретному лицу, который может выразить свое отношение к качеству полученной услуги.

Учитывая определенные трудности в описании услуг коллективного характера, принято считать «услугами» - виды деятель-

ности учреждений, удовлетворяющие личные потребности физических и юридических лиц, то есть где есть три субъекта взаимодействия (орган-учредитель, учреждение-поставщик услуги и конкретный потребитель). Все остальное предлагается называть «работами».

В связи с планируемым внесением изменений в Бюджетный кодекс РФ (в частности в статью 21. Классификация расходов бюджетов) при формировании проекта бюджета субъекта РФ на 2012 год возможно ли руководствоваться проектом приказа Минфина РФ «Об утверждении указаний о порядке применения видов расходов классификации расходов бюджетов для составления проектов федерального бюджета и бюджетов государственных внебюджетных фондов, начиная с бюджетов на 2012 год» в части кодов классификации видов расходов?

Нет.

Приказ Министерства финансов Российской Федерации от 3 мая 2011 года № 57н «Об утверждении указаний о порядке применения видов расходов классификации расходов бюджетов для составления проектов федерального бюджета и бюджетов государственных внебюджетных фондов, начиная с бюджетов на 2012 год» издан в целях обеспечения формирования проектов федерального бюджета и бюджетов государственных внебюджетных фондов, начиная с бюджетов на 2012 год, и устанавливает порядок применения

видов расходов классификации расходов бюджетов, вводимых с 1 января 2012 года.

Полномочия по установлению видов расходов классификации расходов бюджетов, предназначенных для отражения расходов бюджетов субъектов Российской Федерации на выполнение расходных обязательств соответствующих бюджетов, относятся к компетенции финансовых органов субъектов Российской Федерации (статья 8 Бюджетного кодекса Российской Федерации).

Министерство финансов Российской Федерации указанными полномочиями не располагает.

Планируется, что изменения в Бюджетный кодекс Российской Федерации, предусматривающие введение единых для бюджетов бюджетной системы Российской Федерации видов расходов классификации расходов бюджетов вступят в силу с 1 января 2013 года.

В нашем городском округе (как и во многих муниципальных образованиях) администрацией помимо бюджетного счета открыт счет, где аккумулируются благотворительные поступления организаций и граждан на благоустройство города. При этом считая себя бюджетным учреждением администрация указанные средства не показывает в бюджете города при его утверждении и изменении.

В городе принят порядок изменения видов учреждений (бюджетного на казенные и наоборот) по аналогии с порядками субъекта и федерации, где сказано, что изменения вносят-

ся постановлением администрации и установлен переходный период (до 2012г.), по истечении которого доходы и поступления казенных учреждений будут отражаться в бюджете.

В связи с этим возникают вопросы:

1. Должна ли администрация утвердить постановлением изменения вида учреждения (с бюджетного на казенное) в отношении себя же (администрации)?

1. В случае если уставом муниципального образования установлено, что органы местного самоуправления являются муниципальными бюджетными учреждениями, то в данный устав необходимо внести соответствующие изменения в порядке, установленном местной администрацией муниципального образования. При этом согласно пункту 11 статьи 161 Бюджетного кодекса Российской Федерации, положения данной статьи, устанавливающие особенность правового положения казенных учреждений, распространяются, в том числе, и на органы местного самоуправления (муниципальные органы). Таким образом, указанные органы местного самоуправления не подлежат включению в перечень казенных учреждений, предусмотренный пунктом 2 статьи 31 Федерального закона от 8 мая 2010 г. № 83-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием правового положения государственных (муниципальных) учреждений» (далее – Закон № 83-ФЗ).

Продолжение на 8 стр.

Начало на 7 стр.

Вопрос:

2. имеет ли право администрация открыть и вести учет средств (благотворительных взносов) на отдельном лицевом счете не отражая их в бюджете? (в данном случае граждане лишены возможности видеть движение своих благотворительных взносов и цели их использования)?

3. Если этот отдельный учет законен, то законен он в переходный период или указанный порядок не будет противоречить законодательству и по истечении переходного периода? как в таком случае применять ч.5 ст.41 БК РФ?

Ответ: 2 и 3.

В соответствии со статьей 582 Гражданского кодекса Российской Федерации пожертвования могут осуществляться гражданам, лечебным, воспитательным учреждениям, учреждениям социальной защиты и другим аналогичным учреждениям, благотворительным, научным и образовательным учреждениям, фондам, музеям и другим учреждениям культуры, общественным и религиозным организациям, иным некоммерческим организациям в соответствии с законом.

При этом, согласно абзацу второму пункта 4 статьи 298 Гражданского кодекса Российской Федерации, положения которого вступают в силу с 1 января 2012 года, доходы, полученные казенными учреждениями от приносящей доход деятельности, в том числе пожертвования, поступают в соответствующий бюджет бюджетной си-

стемы Российской Федерации.

Исходя из положений части 20 статьи 30 Федерального закона № 83-ФЗ источником финансового обеспечения всех расходов, осуществляемых казенным учреждением после 1 января 2012 г. является соответствующий бюджет бюджетной системы Российской Федерации.

В соответствии с положениями статьи 35 Бюджетного кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) расходы бюджета не могут быть увязаны с определенными доходами бюджета и источниками финансирования дефицита бюджета, если иное не предусмотрено законом (решение) о бюджете в части, касающейся, в том числе целевых средств.

При этом на основании пункта 3 статьи 217 Кодекса в случае получения безвозмездных поступлений от физических и юридических лиц, имеющих целевое назначение, сверх объемов, утвержденных законом (решением) о бюджете, в сводную бюджетную роспись могут быть внесены изменения без внесения изменений в закон (решение) о бюджете.

Таким образом, исходя из приведенных положений законодательства Российской Федерации, при поступлении в соответствующий бюджет бюджетной системы Российской Федерации целевых средств, сверх объемов, утвержденных законом (решением) о бюджете, на сумму указанных поступлений могут быть увеличены бюджетные ассигнования соответствующему главному распорядителю бюджетных средств для последующего доведения в установленном порядке до конкретного казенного учреждения лимитов бюджетных обязательств для осуществления целевых расходов, в порядке, установленном соответствующим финансовым органом, в случае если законом (решением) о бюджете предусмотрена увязка ук-

занных расходов и доходов.

При этом до 1 января 2012 года (в переходный период) благотворительные взносы могут учитываться в порядке, установленном местной администрацией муниципального образования для средств от приносящей доход деятельности.

В связи с реализацией положений Федерального закона от 08.05.2010 № 83-ФЗ «О внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации, в связи с совершенствованием правового положения государственных (муниципальных) учреждений» муниципальное учреждение может быть автономным, бюджетным или казенным учреждением (п.2 ст. 120 Гражданского кодекса РФ).

В соответствии со ст. 9.2 Федерального закона от 12.01.1996 № 7-ФЗ «О некоммерческих организациях», вводимой в действие с 01.01.2011 года, бюджетным учреждением признается некоммерческая организация, созданная Российской Федерацией, субъектом Российской Федерации или муниципальным образованием для выполнения работ, оказания услуг в целях обеспечения реализации предусмотренных законодательством Российской Федерации полномочий соответствующих органов государственной власти (государственных органов) или органов местного са-

моуправления в сферах науки, образования, здравоохранения, культуры, социальной защиты, занятости населения, физической культуры и спорта, а также в иных сферах.

Согласно статье 165 Бюджетного кодекса Российской Федерации к бюджетным полномочиям Министерства финансов Российской Федерации относится установление порядка составления и ведения бюджетных смет федеральных казенных учреждений, а также порядок ведения бухгалтерского учета в бюджетных учреждениях.

Пунктом 2 ст. 6 Федерального закона от 21.11.1996 № 129-ФЗ «О бухгалтерском учете» установлено, что руководители организаций могут в зависимости от объема учетной работы:

а) учредить бухгалтерскую службу как структурное подразделение, возглавляемое главным бухгалтером;

б) ввести в штат должность бухгалтера;

в) передать на договорных началах ведение бухгалтерского учета централизованной бухгалтерии, специализированной организации или бухгалтеру-специалисту;

г) вести бухгалтерский учет лично.

На основании вышеизложенного просим дать разъяснение о возможности ведения бухгалтерского

учета в муниципальных бюджетных учреждениях с 01.01.2011 на договорной основе специализированной организацией или коммерческой организацией.

В соответствии со статьей 162 Бюджетного кодекса Российской Федерации одним из полномочий получателя бюджетных средств является ведение бюджетного учета либо передача на основании соглашения этого полномочия иному государственному (муниципальному) учреждению (централизованной бухгалтерии).

Согласно пункту 2 статьи 6 Закона от 21 ноября 1996 г. № 129-ФЗ «О бухгалтерском учете» (далее – Закон 129-ФЗ) руководители организаций могут передать на договорных началах ведение бухгалтерского учета централизованной бухгалтерии.

На основе этих положений законодательства Инструкцией по применению Единого плана счетов бухгалтерского учета для органов государственной власти (государственных органов), органов местного самоуправления, органов управления государственными внебюджетными фондами, государственных академий наук, государственных (муниципальных) учреждений, утвержденной приказом Минфина России от 1 декабря 2010 года № 157н (далее – Инструкция 157н), предусмотрено право руководителя учреждения передать по договору (соглашению) ведение бухгалтерского учета органу власти, государственному (муниципальному) учреждению (казенному, бюджетному, автономному), организации (централизованной бухгалтерии).

В соответствии с Федеральным законом от 8 мая 2010 г. № 83-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные

акты Российской Федерации в связи с совершенствованием правового положения государственных (муниципальных) учреждений» бюджетные учреждения в переходный период, то есть до принятия федеральными органами исполнительной власти, субъектами Российской Федерации, органами местного самоуправления с учетом положений частей 15 и 16 статьи 33 решения о предоставлении им субсидии из соответствующего бюджета бюджетной системы Российской Федерации в соответствии с пунктом 1 статьи 78.1 Бюджетного кодекса Российской Федерации, являются получателями бюджетных средств.

В этом случае муниципальное бюджетное учреждение как получатель бюджетных средств вправе передать полномочия по ведению бюджетного учета иному органу местного самоуправления, муниципальному учреждению только на основании соглашения о передаче указанных полномочий (соответственно с последующей корректировкой объема бюджетных ассигнований (лимитов бюджетных обязательств) на выполнение переданных полномочий).

Заключение договора бюджетным учреждением – получателем бюджетных средств о передаче ведения бюджетного учета на платной основе противоречит положениям бюджетного законодательства Российской Федерации.

Если в отношении муниципального бюджетного учреждения согласно указанным выше положениям принято решение о предоставлении ему субсидии на возмещение нормативных затрат, связанных с оказанием им в соответствии с муниципальным заданием муниципальных услуг (выполнением работ), то руководитель учреждения при наличии у него полномочий согласно

Начало на 9 стр.

уставу учреждения вправе передать ведение бухгалтерского учета по договору или соглашению другому учреждению, организации (централизованной бухгалтерии), в том числе, на платной основе.

При этом в договоре на передачу полномочий по ведению бухгалтерского учета целесообразно предусматривать ответственность организации (централизованной бухгалтерии), осуществляющей ведение учета, за невыполнение требований законодательства Российской Федерации по ведению бухгалтерского учета, а также неполную и (или) несвоевременную уплату налогов (обязательных сборов, платежей) в бюджеты бюджетной системы Российской Федерации, несвоевременный и (или) неправильный расчет вознаграждений работникам учреждения и иные нарушения порядка организации и ведения бухгалтерского учета.

Кроме того, считаем необходимым отметить, что согласно положениям законодательства Российской Федерации ответственность за организацию хранения учетных документов, регистров бухгалтерского учета и бухгалтерской отчетности, своевременное предоставление учредителю, иным внешним пользователям бухгалтерской отчетности, в том числе органам, осуществляющим контроль в соответствии с законодательством Российской Федерации, судам и прокуратуре, полной, достоверной информации о наличии муниципального имущества и обязательств учреждения, а также о результатах его деятельности, несет руководитель учреждения независимо от того, осуществляется ли ведение бухгалтерского учета самим уч-

реждением или передано иному учреждению, организации (централизованной бухгалтерии).

При этом согласно статье 18 Федерального закона № 129-ФЗ от 21 ноября 1996 года руководитель учреждения и другие лица, ответственные за организацию и ведение бухгалтерского учета, в случае уклонения от ведения бухгалтерского учета в порядке, установленном законодательством Российской Федерации и нормативными актами органов, осуществляющих регулирование бухгалтерского учета, искажения бухгалтерской отчетности и несоблюдения сроков ее представления и публикации привлекается к административной или уголовной ответственности в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Скажите пожалуйста, можно ли давать бюджетному учреждению субсидию на иные цели, но при этом не формировать и не утверждать государственного задания для такого учреждения и соответственно не предоставлять субсидию на выполнение такого задания?

В соответствии со статьей 9.2 Федерального закона № 7-ФЗ от 12 января 1996 г. «О некоммерческих организациях» бюджетное учреждение осуществляет свою деятельность в соответствии с государственным (муниципальным) заданием.

В соответствии со статьей 26.3 Федерального закона от 06.10.1999г.

№ 184-ФЗ «Об общих

принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» обеспечение государственных гарантий прав граждан на получение общедоступного и бесплатного дошкольного, начального общего, основного общего, среднего (полного) общего образования в общеобразовательных учреждениях в части финансирования расходов на оплату труда работников общеобразовательных учреждений, расходов на учебники и учебные пособия, технические средства обучения, расходные материалы и хозяйственные нужды осуществляется органами местного самоуправления за счет субвенций из региональных бюджетов.

Вопрос: При преобразовании образовательного учреждения в бюджетное или автономное в какой форме должны доводиться до учреждения средства субвенций, полученные местным бюджетом. В виде субсидий на выполнение муниципального задания или субсидий на иные цели? В случае доведения субсидий на выполнение муниципального задания, в каком порядке должен осуществляться контроль за использованием бюджетом субвенции, имеющей целевое назначение.

Указанные средства должны создавать источник финансового обеспечения для предоставления субсидии бюджетным или автономным учреждениям на выполнение муниципального задания на оказание соответствующей муниципальной услуги по обучению детей (наименование услуги определяется органами местного самоуправления самостоятельно).

При этом субвенция носит целевой характер для муниципального образования, т.е., получив субвенцию из регионального бюджета, органы местного самоуправления должны принять меры в пределах действующего законодательства, которые позволяют создать за счет данных средств источник финансового обеспечения образовательного процесса, включая оплату труда, приобретение учебников и учебных пособий, технических средств обучения и хозяйственные нужды.

Нарушением условий предоставления субвенции будет являться создание за счет данных средств источника финансового обеспечения, к примеру, деятельности других отраслей или осуществление бюджетных инвестиций и т.п.

Вышеуказанными мерами со стороны муниципального образования, направленными на целевое использование средств, будут являться обоснованное распределение данных средств между муниципальными образовательными учреждениями в соответствии с утвержденными в муниципальном образовании процедурами, включение соответствующих расходов в план финансово-хозяйственной деятельности учреждения по соответствующим строкам, заключение соглашений о предоставлении субсидий на выполнение муниципального задания (если в муниципальном образовании бу-

дет принято решение о заключении подобного соглашения), анализ бюджетной отчетности учреждения и информации о просроченной кредиторской задолженности.

Передача же учреждению полученной из регионального бюджета субвенции в виде субсидии на иные цели лишит всякого смысла присвоение такому учреждению типа бюджетного или автономного и фактически нивелирует положительные последствия принятия Федерального закона № 83-ФЗ для значительной части муниципальных учреждений.

1) Будет ли являться предоставление субвенций бюджетным и автономным учреждениям государственной (муниципальной) преференцией?

Так, как реализация (с учетом изменений, внесенных Федеральным законом № 83-ФЗ) статьи 78.1 БК РФ, Федерального закона № 174-ФЗ и Федерального закона № 7-ФЗ в части предоставления субсидий бюджетным и автономным учреждениям с учетом главы 5 Федерального закона от 26 июля 2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее Закон о защите конкуренции) представляется затруднительной и признание предоставления субсидий автономным и бюджетным учреждениям государственной (муниципальной) преференцией потребует неукоснительного соблюдения целей предоставления государственных (муниципальных) преференцией, перечень которых определен в части 1 статьи 19 Закона о защите конкуренции.

В соответствии со статьей 4 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» государственные или муниципальные преференции – предоставление федеральными органами исполнительной власти, органами госу-

дарственной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления, иными осуществляющими функции указанных органов органами или организациями отдельным хозяйствующим субъектам преимущества, которое обеспечивает им более выгодные условия деятельности, путем передачи государственного или муниципального имущества, иных объектов гражданских прав либо путем предоставления имущественных льгот.

Из этого следует, что помощь оказывается не только путем предоставления денежных средств, но и в создании определенных (льготных) условий деятельности.

Что касается нормы, регламентированной в статье 78 Бюджетного кодекса Российской Федерации, то она содержит положение о предоставлении субсидии юридическим лицам (за исключением субсидий государственным (муниципальным) учреждениям), индивидуальным предпринимателям, физическим лицам – производителям товаров, работ, услуг предоставляются на безвозмездной и безвозвратной основе в целях возмещения затрат или недополученных доходов в связи с производством (реализацией) товаров, выполнением работ, оказанием услуг, которые предоставляются:

из федерального бюджета и бюджетов государственных внебюджетных фондов Российской Федерации – в случаях и порядке, предусмотренных федеральным законом о федеральном бюджете, федеральными законами о бюджетах государственных внебюджетных фондов Российской Федерации и принимаемыми в соответствии с ними нормативными правовыми актами Правительства Российской Федерации;

Начало на 11 стр.

из бюджета субъекта Российской Федерации и бюджетов территориальных государственных внебюджетных фондов – в случаях и порядке, предусмотренных законом субъекта Российской Федерации о бюджете субъекта Российской Федерации, законами субъектов Российской Федерации о бюджетах территориальных государственных внебюджетных фондов и принимаемых в соответствии с ними нормативными правовыми актами высшего исполнительного органа государственной власти субъекта Российской Федерации;

из местного бюджета – в случаях и порядке, предусмотренных решением представительного органа муниципального образования о местном бюджете и принимаемыми в соответствии с ним муниципальными правовыми актами местной администрации.

При этом предоставление субсидий юридическим лицам (за исключением субсидий государственным (муниципальным) учреждениям), индивидуальным предпринимателям, физическим лицам – производителям товаров, работ, услуг регулируются соответствующими нормативными правовыми актами, муниципальными правовыми актами, которые определяют категории и (или) критерии отбора юридических лиц (за исключением государственных (муниципальных) учреждений), индивидуальных предпринимателей, физических лиц – производителей товаров, работ, услуг, имеющих право на получение субсидий, цели, условия и порядок предоставления субсидий, а также порядок возврата субсидий в случае нарушения условий, установленных при их предоставлении.

Таким образом, положения статьи 78 Бюджетного кодекса Рос-

сийской Федерации регулирует бюджетные правоотношения, связанные с предоставлением субсидии из соответствующего бюджета определенным юридическим лицам, и относятся к бюджетному законодательству Российской Федерации.

2) На уровне муниципального района принят порядок определения предельно допустимого значения просроченной кредиторской задолженности. Критерием предельно допустимого значения просроченной кредиторской задолженности выступает временной период, превышение которого может повлечь расторжение трудового договора с руководителем бюджетного учреждения (например, наличие кредиторской задолженности по заработной плате, срок невыплаты которой превышает 2 месяца с даты выплаты заработной платы и т.д.). Имеет ли значение сумма образовавшейся кредиторской задолженности для расторжения трудового договора? Или достаточно самого факта задолженности на протяжении определенного периода времени для расторжения договора, как например, предусмотрели в своих порядках Минэкономразвития, Министерство спорта, туризма и молодежной политики РФ и др. ведомства?

Ответ:

Согласно положениям части 27 статьи 30 Федерального закона от 8 мая 2010 г. № 83-ФЗ предельно допустимые значения просроченной кредиторской задолженности, превышение которых влечет расторжение трудового договора по инициативе работодателя в соответствии с Трудовым кодексом Российской Федерации с руководителем бюджетного учреждения, устанавливает орган местного самоуправления, осуществляющий функции и полномочия учредителя бюджетного учреждения.

При этом Федеральным законом от 08.05.2010 № 83-ФЗ не установлено однозначных требований критериях указанной кредиторской задолженности (размер (сумма) или временной интервал).

Таким образом, орган, осуществляющий функции и полномочия учредителя, вправе в установленном им порядке самостоятельно определить критерии предельно допустимых значений просроченной кредиторской задолженности.

Наши подведомственные учреждения занимаются выполнением работ по строительству, реконструкции, капремонту, ремонту объектов муниципальной собственности. Согласно 83-ФЗ для предоставления субсидии на выполнение работ необходимо разработать нормативы затрат. Затраты на строительные работы определяются сметной документацией. Вопрос:

1. Нужно ли для строительной деятельности разрабатывать нормативы затрат?

2. Доведение муниципальных заданий на строительство, реконструкцию или капремонт объектов муниципальной собственности будет являться услугой или работой и в каком НПА это отражается?

3. Согласно проекту ФЗ «О внесении изменений в некоторые законодательные акты РФ в связи с совершенствованием правового положения автономных учреждений» вносятся изменения в часть 14 ст.31 о продлении срока реорганизации, ликвидации или изменения типа учреждения до 01 января 2012г. На какой стадии находится данный документ? Будет ли принят данный закон до 08 мая 2011г.?

Ответ:

В настоящий момент в Бюджетном кодексе РФ, а также в иных федеральных норматив-

ных правовых актов, регулирующих вопросы формирования государственного (муниципального) задания, не определено четкого разделения между понятиями «работа» и «услуга».

Порядок формирования перечня услуг и работ (а также указания на наличие или отсутствие различий при формировании задания на работы и на услуги) для бюджетных учреждений субъекта Российской Федерации (муниципальных бюджетных учреждений) устанавливается соответственно нормативным правовым актом высшего органа исполнительной власти (местной администрацией). В Постановлении Администрации г. Улан-Удэ от 30.12.2010 N 597 «Об утверждении Порядка формирования и финансового обеспечения муниципального задания в отношении муниципальных учреждений» таких различий не указывается: муниципальное задание формируется на основании перечня услуг (работ), форма которого приведена в Приложении 2 к указанному Порядку. В рамках данного Постановления порядок формирования муниципального задания и расчета субсидии на финансовое обеспечение задания не зависит от того, как определена деятельность учреждения: «работа» или «услуга».

Вместе с тем, согласно пункту 9 Методических рекомендаций по формированию государственных заданий федеральным государственным учреждениям и контролю за их выполнением, утвержденных совместным приказом Минфина России и Минэкономразвития России от 29 октября 2010 г № 136н/№ 526, под работой понимается деятельность, осуществляемая в интересах общества в целом.

При этом в соответствии с Гражданским кодексом Российской Федерации и Федеральным законом от 12.01.1996 № 7-

ФЗ «О некоммерческих организациях» учреждение создается для осуществления управленческих, социально-культурных или иных функций некоммерческого характера.

Такие виды деятельности, как строительство, реконструкцию или капремонт объектов муниципальной собственности, не относятся к целям, ради которых может быть создано государственное (муниципальное) учреждение.

3. В настоящее время указанный законопроект внесен в Государственную Думу Федерального собрания Российской Федерации и 17 мая 2011 года будет рассмотрен в первом чтении.

Могут ли органы местного самоуправления устанавливать тарифы на платные образовательные услуги муниципальных образовательных учреждений или это компетенция непосредственно учреждений?

На основании подпункта 55 части 2 статьи 26.3 Федерального закона от 06.10.1999 № 184-ФЗ «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» к полномочиям органов государственной власти субъектов Российской Федерации по предметам совместного ведения, осуществляемым данными органами самостоятельно за счет средств бюджета субъекта Российской Федерации (за исключением субвенций из федерального бюджета), относится решение вопроса установления подлежащих государственному регулированию цен (тарифов) на товары (услуги) в соответствии с законодательством Российской Федерации и осуществлением контроля за их применением.

Документом, регулирующим

вопрос о тарифах, является постановление Правительства Российской Федерации от 07.03.1995 № 239 «О мерах по упорядочению государственного регулирования цен (тарифов)» (далее – Постановление). Постановлением установлен Перечень продукции производственно-технического назначения, товаров народного потребления и услуг, на которые государственное регулирование цен (тарифов) на внутреннем рынке Российской Федерации осуществляют органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации.

При этом конкретный орган, к компетенции которого относится регулирование цен (тарифов), определяется субъектом Российской Федерации самостоятельно с учетом положений законодательства Российской Федерации.

Статьей 9.2 Федерального закона от 12.01.1996 № 7-ФЗ «О некоммерческих организациях» предусмотрено, что органом, осуществляющим функции и полномочия учредителя, если иное не предусмотрено федеральным законом, устанавливается порядок определения платы для физических и юридических лиц за услуги (работы), относящиеся к основным видам бюджетных учреждений, оказываемые ими сверх установленного государственного задания, а также в случаях, определенных федеральными законами, в пределах установленного государственного задания.

При этом в случае наличия установленных цен (тарифов) на конкретные услуги порядок определения платы, устанавливаемый органом, осуществляющим функции и полномочия учредителя, не должен противоречить установленным, подлежащим государственному регулированию ценам (тарифам) на услуги.

Программный комплекс SAUMI® как важнейший элемент построения эффективной системы управления государственной и муниципальной собственностью

Построение эффективной системы управления собственностью и земельными ресурсами муниципального образования или субъекта РФ становится возможным только благодаря системному подходу к информации об имуществе и всех его аспектах. Большинство из них уже применяют в своей работе какие-либо программные продукты, но, как показывает практика, вопрос соответствия предлагаемых решений масштабу и сложности стоящих перед современным управленцем задач остаётся открытым. Сегодня с уверенностью можно говорить о том, что программные средства, ориентированные исключительно на ведение реестра имущества, не решают всех задач, связанных с управлением земельными и имущественными отношениями муниципального образования или всего региона. Особенно востребованными становятся системы, функционал которых позволяет с максимальной точностью и оперативностью осуществлять комплексную поддержку управленческих решений в данной сфере.

ООО «САУМИ-Центр» 11 лет занимается разработкой, внедрением и последующим сопровождением программного комплекса для управления собственностью SAUMI

®. За столь значительный период нами реализован ряд масштабных проектов по внедрению информационных управленческих систем как муниципального уровня, так и уровня субъекта РФ. Комплексная информационная система SAUMI® активно используется более чем в 550 муниципалитетах, 23 администрациях уровня субъекта РФ, крупных коммерческих организациях.

На фоне других систем по управлению имуществом, SAUMI обладает рядом характерных особенностей, вся совокупность которых делает её уникальной в своём роде. Глубоко продуманная идеология комплекса, основанная на законодательстве и передовой правоприменительной практике в данной сфере, предусматривает все тонкости и нюансы, с которыми может столкнуться в своей работе как специалист, так и руководитель подразделения.

SAUMI позволяет хранить наиболее полную и актуальную информацию обо всех видах имущества, фиксировать его состояние, стоимость и структуру, начислять амортизацию согласно выбранной методике, контролировать все правоотношения, связанные с любым видом объектов. Высокое качество ведения реест-

ров позволяет исключить возможность искажения данных и существенно снизить человеческий фактор при принятии управленческих решений. Мощный аналитический блок, в основе которого лежит универсальная система поиска и построения отчётов, позволяет не только оперативно получать отчёты любой сложности на любой момент времени, но и существенно упрощает механизм построения долгосрочных прогнозов финансовых потоков от аренды и прочих сделок с имуществом.

Также важнейшими достоинствами программного комплекса являются:

- Комплексный подход к учёту объектов с отображением изменения всех учётных реквизитов.

- Тщательно продуманный пользовательский интерфейс с возможностью персональных пользовательских настроек.

- Возможность автоматического расчёта финансовых обязательств в правоотношениях и система контроля за их исполнением.

- Автоматическое генерирование различных документов с использованием типовых шаблонов (выписка из реестра, уведомление о задолженности, акт сверки за период, договор аренды, до-

говор купли-продажи и пр.)

● Собственная объектно-временная ГИС нового поколения.

Более того, открытая архитектура и возможности гибкой настройки позволяют интегрировать в единое информационное пространство все подразделения, связанные с управлением землей и имуществом. Опыт использования программного комплекса SAUMI® за годы эксплуатации показывает повышение эффективности управления собственностью, сокращение издержек в связи с использованием комплексного подхода и автоматизации функций, ранее исполняемых человеком, увеличение доходной части бюджета.

Именно поэтому SAUMI является особо значимым звеном системы поддержки принятия решений, основой для предоставления государственных и муниципальных услуг в электронном виде, компонентом «Электронного правительства».

На сегодняшний день программный комплекс SAUMI установлен в 32 муниципальных образованиях Свердловской области, в том числе в 21 поселении и в ряде городских округов и муниципальных районов (Березовский городской округ, городской округ Верхняя Пышма, городской округ Красноуфимск, городской округ

Первоуральск и др.). Приобретение SAUMI муниципальными образованиями состоялось в период с 2003г. по 2011г. В 2007г. по инициативе депутатов Областной Думы поселениям области выделены средства также для приобретения программного комплекса.

ООО «САУМИ-Центр» проводит целенаправленную работу с муниципалитетами с целью получения обратной связи по вопросам использования SAUMI. Так, по результатам недавно проведенных опросов, пользователи особо ценят тщательно продуманный интерфейс SAUMI с возможностью персональных настроек. В частности, сотрудники управления муниципальным имуществом городского округа Красноуфимск отмечают что им приятно работать с программным комплексом SAUMI и за год использования была проведена работа с муниципальным имуществом городского округа Красноуфимск, заведены все контрагенты, начата работа с обязательствами и начислением платежей за аренду недвижимого имущества. Особо отмечено, что SAUMI очень гибкий в настройке инструмент учета имущества и позволяет создавать собственные фор-

мы, шаблоны всевозможных документов.

Кроме этого, несомненным преимуществом является мощный аналитический блок: В программе имеется возможность построения аналитических запросов по различным типам данных, что позволяет получить нужную информацию в том виде, в котором необходимо. Имеется возможность отобразить текст такого запроса, что дает возможность в дальнейшем использовать его для построения подобных запросов под конкретные нужды.

По мнению Комитета по управлению имуществом Березовского городского округа - крайне удобна система поиска и построения отчетов: значительно сократилось время на составление огромного количества отчетов, в частности, по администрированию дохода из бюджета (ежеквартально предоставляем отчет по поступлению арендной платы по различным КБК, договорам аренды), по использованию муниципального имущества (количество заключенных, расторгнутых договоров). Если ранее отчеты делали дня за три, то теперь за считанные часы. За счет внедрения SAUMI можно сказать, что примерно на 10% увеличилась собираемость арендной платы.).

Е.Ю. ВАСИЯРОВА,
исполнительный директор ООО «САУМИ-Центр»

**Официальный сайт депутата Областной Думы
Законодательного Собрания Свердловской области Г.Н.АРТЕМЬЕВОЙ:
<http://artemieva.duma.midural.ru>**

ВОПРОС – ОТВЕТ

Вопрос: *Предусмотрено ли законом проводить конкурсы, аукционы с открытой ценой контракта для поставки оборудования, услуг, где нельзя определить четкое количество поставляемого оборудования или услуги за единицу?*

Ответ: Согласно п. 4.1 ч. 4 ст. 22, п. 4.1 ч. 4 ст. 34, п. 8 ч. 3 ст. 41.6 Федерального закона от 21.07.2005 N 94-ФЗ "О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд" заказчик в случае, если при проведении конкурса на право заключить контракт на выполнение технического обслуживания и (или) ремонта техники, оборудования, в том числе по замене указанных запасных частей, оказание услуг связи, юридических услуг невозможно определить необходимое количество запасных частей к технике, к оборудованию, объем работ, услуг, вправе указать в конкурсной документации, документации об аукционе, электронном аукционе общую начальную (максимальную) цену контракта (цену лота) и начальную (максимальную) цену запасных частей (каждой запасной части) к технике, к оборудованию и начальную (максимальную) цену единицы услуги и (или) работы по техническому обслуживанию и (или) ремонту техники, оборудования, в том числе цену работ по замене указанных запасных частей.

Вопрос: *Является ли муниципальной преференцией*

ее предоставления субсидий из местного бюджета каждому обратившемуся субъекту малого и среднего предпринимательства?

Ответ: Основным признаком преференции, согласно пункту 20 статьи 4 Федерального закона "О защите конкуренции", является предоставление отдельным хозяйствующим субъектам преимуществ, которое обеспечивает им более выгодные условия деятельности, путем передачи государственного или муниципального имущества, иных объектов гражданских прав либо путем предоставления имущественных льгот. Таким образом, предоставление денежных средств из бюджета муниципального образования будет являться муниципальной преференцией.

Согласно пункту 3 части 2 статьи 78 Бюджетного Кодекса Российской Федерации, субсидии юридическим лицам (за исключением субсидий государственным (муниципальным) учреждениям), индивидуальным предпринимателям, физическим лицам - производителям товаров, работ, услуг предоставляются из местного бюджета - в случаях и порядке, предусмотренных решением представительного органа муниципального образования о местном бюджете и принимаемыми в соответствии с ним муниципальными правовыми актами местной администрации.

Предоставление денежных средств (субсидий) из местного бюджета каждому обратившемуся субъекту малого и среднего предпринимательства, при соответствии поданных документов

Главе 5 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ "О защите конкуренции" будет являться муниципальной преференцией, не требующей согласования с антимонопольным органом, на основании пункта 1 части 3 статьи 19 Закона о защите конкуренции.

Вопрос: *Требуется ли согласование ФАС России на предоставление государственной или муниципальной преференции, если преференция предоставляется на основании нормативно-правовых актов о бюджете?*

Ответ: Пунктом 1 части 3 статьи 19 Федерального закона "О защите конкуренции" установлено, что не требуется согласование с антимонопольным органом преференции, предоставляемой на основании федерального закона, законов субъектов Российской Федерации о бюджете, нормативно-правовых актов органов местного самоуправления о бюджете, содержащих либо устанавливающих порядок определения размера государственной или муниципальной преференции, при этом, указанные нормы должны содержать конкретного получателя такой преференции, цели ее предоставления, а также ее размер (сумму).

Таким образом, предоставление государственных или муниципальных преференций на основании нормативно-правовых актов о бюджете, не противоречащих бюджетному законодательству, не требует согласования с антимонопольным органом.

Источник: *ФАС России. Вопросы-ответы*
<http://www.fas.gov.ru/contact-fas/list-of-questions-and-answers/>