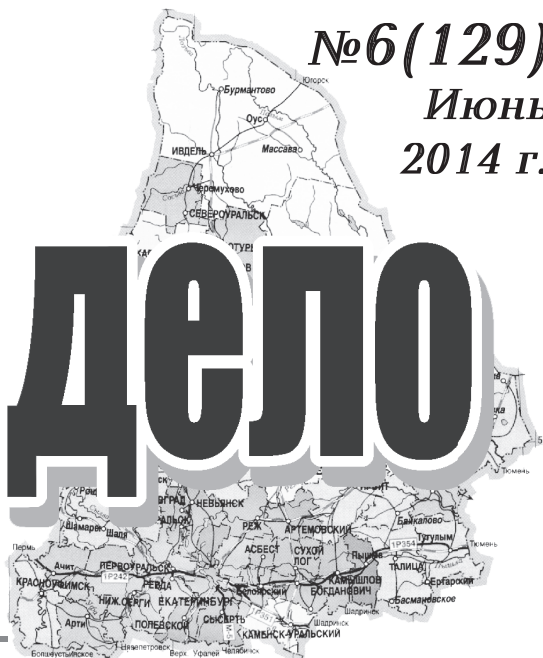


Думское дело

№6 (129)

Июнь
2014 г.

Ежемесячный информационно-аналитический вестник Свердловской Региональной общественной организации «Ассоциация депутатов органов местного самоуправления». Издается с 2004 года. Распространяется бесплатно.



О реализации в Свердловской области приоритетных национальных проектов

24 апреля 2014 года состоялось расширенное заседание президиума Правительства Свердловской области по вопросу «О реализации в Свердловской области указов Президента Российской Федерации от 07 мая 2012 года» с участием членов Комиссии при Губернаторе Свердловской области по мониторингу достижения на территории Свердловской области важнейших целевых показателей социально-экономического развития, установленных Указами Президента Российской Федерации от 07 мая 2012 года, членов Советов при Губернаторе Свердловской области по реализации приоритетных национальных проектов «Здоровье», «Образование», «Доступное и комфортное жилье – гражданам России», «Развитие агропромышленного комплекса» и глав муниципальных образований в Свердловской области.

По итогам совещания рекомендовано органам местного самоуправления муниципальных образований, расположенных на территории Свердловской области:

1. Сформировать общественные политические советы при главах муниципальных образований, расположенных на территории Свердловской области. Срок – до 01 сентября 2014 года.

2. Взять под личный контроль реализацию Указов Президента Российской Федерации от 07 мая 2012 года. Срок – постоянно.

3. Обеспечить корректировку муниципальных планов мероприятий (дорожных карт) с учетом итогов и реализации в 2013 году по согласованию с Министерством общего профессионального образования Свердловской области и Министерством культуры Свердловской области.

4. Обеспечить выплату заработной платы работникам муниципальных учреждений образования и культуры в размерах, необходимых для достижения среднегодового размера заработ-

ной платы в соответствии с параметрами, установленными в «дорожных картах».

Срок – до 31 декабря 2014 года.

5. Обеспечить заключение эффективных контрактов с руководителями муниципальных учреждений образования и культуры в соответствии с типовой формой. Срок – до 31 декабря 2014 года.

6. Обеспечить прием пунктов проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования, образовательным программам среднего общего образования в 2014 году. Срок – до 01 мая 2014 года.

7. Совместно с Министерством общего и профессионального образования Свердловской области:

– продолжить работу по увеличению числа детей в возрасте от 5 до 18 лет, обучающихся по дополнительным образовательным программам, в общей численности детей указанного возраста;

– обеспечить содержание вновь создаваемых мест в детских дошкольных

организациях и укомплектование этих организаций кадрами, включая квалифицированных педагогических работников, а также обеспечить их необходимым учебно-методическим оборудованием.

7. Завершить в 2014 году организационные мероприятия по обеспечению предоставления всех муниципальных услуг по принципу «одного окна».

8. Обеспечить увеличение объемов вводимого жилья на территории муниципальных образований, расположенных на территории Свердловской области, в 2014 году в соответствии с заключенными соглашениями.

9. Принять участие в конкурсе по отбору заявок на обеспечение коммунальной инфраструктурой за счет средств областного бюджета земельных участков, предназначенных под жилую застройку эконом-класса, с условием увеличения на территории муниципального образования, расположенного на территории Свердловской области, ввода жилья от установленного планового показателя. Срок – до 05 июня 2014 года.

10. Заключить муниципальные контракты на разработку документации по планировке территорий и соглашения на софинансирование в рамках реализации государственной программы Свердловской области «Реализация основных направлений государственной политики в строительном комплексе Свердловской области до 2020 года», утвержденной постановлением Правительства Свердловской области

Продолжение на 2 стр.

Начало на 1 стр.

от 24.10.2013 № 1296-ПП.

Срок — до 10 июня 2014 года.

11. Подготовить перечень перспективных территорий строительства арендного жилья (размер и количество земельных участков) с учетом потребности в трудовых ресурсах и их квалификации, объема инвестиций, необходимых для реализации инвестиционных проектов строительства арендного жилья, включая затраты на строительство инженерной инфраструктуры. С предоставлением информации в Министерство строительства и развития инфраструктуры Свердловской области.

Срок — до 31 декабря 2014 года.

12. Обеспечить необходимые мощности энергоресурсов и соответствующую инженерную инфраструктуру для присоединения вновь построенных жилых домов в рамках реализации региональных адресных программ по переселению граждан из аварийного жилищного фонда.

Срок — до 31 декабря 2014 года.

13. Обеспечить своевременное выполнение работ по формированию земельных участков для строительства жилых домов, указанных в пункте 2 части 2 статьи 49 Градостроительного кодекса Российской Федерации, в рамках реализации региональных адресных программ по переселению граждан из аварийного жилищного фонда в 2014 году.

14. Обеспечить своевременную подготовку проектно-сметной документации, необходимой для строительства многоквартирных жилых домов, в 2014 году.

15. Организовать работу с населением в части разъяснений о ходе реализации программ по переселению граждан из аварийного жилищного фонда.

16. Предусмотреть доленое софинансирование за счет средств местного бюджета в части расходов на реализацию муниципальных и региональных программ по переселению граждан из аварийного жилищного фонда в полном объеме.

Предлагаем вашему вниманию справочные материалы к заседанию, подготовленные Министерством экономики Свердловской области:

Реализация Указа Президента Российской Федерации от 07 мая 2012 года № 596

«О долгосрочной государственной экономической политике»

За 2012-2013 годы в Свердловской области прирост высокопроизводительных рабочих мест составил 155,2 тыс. единиц, в том числе в 2013 году —

42,7 тыс. единиц, или 106,7% к уровню 2012 года (по предварительным данным Росстата).

Разработана Программа модернизации и создания новых рабочих мест на территории Свердловской области на период до 2020 года, сформирована электронная база Программы.

По состоянию на 10.04.2014 в электронную базу Программы заявлены намерения организаций и индивидуальных предпринимателей по модернизации и созданию 373,3 тыс. рабочих мест, или 53,3% от установленного плана (700 тыс. рабочих мест).

Реализуются Стратегия инновационного развития Свердловской области на период до 2020 года (утверждена постановлением правительства Свердловской области от 22.05.2013 № 646-ПП). В 2012-2013 годах осуществлялась реализация областной целевой программы «Развитие инфраструктуры наноиндустрии и инноваций в Свердловской области» на 2011-2015 годы.

В 2013 году в Свердловской области утверждено 28 государственных программ до 2020 года, охватывающих все сферы социально-экономического развития Свердловской области. Все государственные программы сформированы в соответствии со стратегическими документами Свердловской области и Российской Федерации, в том числе во взаимосвязи с государственными программами Российской Федерации и майскими указами Президента Российской Федерации.

Для расширения налоговой базы местных бюджетов за счет проведения работы по выявлению неучтенных объектов недвижимости и земельных участков организована работа «мобильных групп».

Проведен областной конкурс «Лучший налогоплательщик 2012 года». 72 муниципалитета получили межбюджетные трансферты на стимулирование муниципальных образований на общую сумму 211,0 млн. рублей.

Принято постановление Правительства Свердловской области от 14.12.2012 № 1432-ПП «О сопровождении инвестиционных проектов, реализуемых и (или) планируемых к реализации на территории Свердловской области», регламентирующее процедуру взаимодействия исполнительных органов государственной власти Свердловской области по координации инвестиционных проектов по принципу «одного окна».

В 2013 году принят закон о создании Инвестиционного фонда Свердловской области.

В целях повышения доступности

электросетевой инфраструктуры подписаны 3-х сторонние соглашения между крупнейшими электросетевыми организациями области (ОАО «Межрегиональная распределительная сетевая компания Урала», ОАО «Екатеринбургская электросетевая компания» и государственное унитарное предприятие Свердловской области «Облкоммунэнерго»), Филиалом ОАО «Системный оператор Единой энергетической системы» Свердловское региональное диспетчерское управление» и Правительством Свердловской области. В соглашениях установлена предельная продолжительность этапов и процедур, осуществляемых в ходе технологического присоединения вновь возводимых объектов капитального строительства, что позволило сократить время технологического присоединения к электросетям в среднем на 1,5 месяца.

С целью снижения административных барьеров в Свердловской области Правительством Свердловской области разработан План мероприятий на 2013 год по повышению инвестиционной привлекательности и созданию благоприятных условий для ведения бизнеса в Свердловской, который предполагается ежегодно актуализировать по мере постановки новых задач в части улучшения предпринимательской среды.

Свердловская область — один из первых российских регионов, где на постоянной основе внедрена оценка регулирующего воздействия (ОРВ) — инструмента вовлечения предпринимателей в процесс принятия управленческих решений. За период действия Указа Президента запущены процедуры ОРВ по 76 проектам нормативных правовых актов, треть проектов после публичных обсуждений с предпринимателями были значительно скорректированы.

Лучшие практики совершенствования делового климата в «пилотном» формате внедрены в регионе в рамках федерального Инвестиционного Стандарта, разработанного Агентством стратегических инициатив.

На создание комфортных условий для ведения бизнеса направлена работа по созданию сети многофункциональных центров, упрощению процедур в сфере строительства, повышению доступности инженерной инфраструктуры.

В течение отчетного периода разработаны Концепция создания и развития особой экономической зоны «Титановая долина» (далее — ОЭЗ), проект планировки территории и план обустройства особой экономической

зоны, которые утверждены Наблюдательным советом ОЭЗ. Разработана проектная документация на объекты инфраструктуры первого этапа первой очереди освоения территории (72 га), получено положительное заключение Государственной экспертизы на проектную документацию. Подготовлена техническая документация на проектирование первой очереди ОЭЗ (300 га) и начато проектирование транспортной инфраструктуры и инженерного объекта. На территорию ОЭЗ привлечены три компании-резидента: общество с ограниченной ответственностью «Синерсис», общество с ограниченной ответственностью «Уральский оптический завод», общество с ограниченной ответственностью «Стройдизель-Композит».

В 2012 году – 2013 годах в налоговое законодательство Свердловской области внесены изменения, направленные на улучшение инвестиционного климата в регионе. «Обнулена» ставка налога на прибыль для резидентов особой экономической зоны.

Реализация Указа Президента Российской Федерации от 07 мая 2012 года № 597 «О мероприятиях по реализации государственной социальной политики»

В 2012 году начата программа преобразования в бюджетном секторе, предусматривающая постепенный рост заработной платы специалистов образования, культуры, социального обеспечения, здравоохранения.

В 2012 году выполнены поручения по доведению средней заработной платы педагогических работников общего образования к уровню средней заработной платы по Свердловской области и доведению к 2013 году средней заработной платы педагогических работников учреждений дошкольного образования до средней заработной платы в общем образовании. По итогам 2012 года средняя заработная плата педагогических работников общего образования составила 101,3 процента от средней заработной платы по Свердловской области, педагогических работников государственных и муниципальных дошкольных образовательных учреждений Свердловской области 104,3 процента от средней заработной платы в общем образовании.

На 2013 год финансовые средства на увеличение фондов оплаты труда отдельных категорий работников бюджетной сферы в Свердловской области в соответствии с указами учтены при формировании областного бюджета и определении финансовой помощи

из областного бюджета бюджетам муниципальных образований Законом Свердловской области от 07 декабря 2012 года № 104-ОЗ «Об областном бюджете на 2013 год и плановый период 2014 и 2015 годов».

Постановлениями Правительства Свердловской области от 26 февраля 2013 года № 223, 224, 225, 226 утверждены планы мероприятий («дорожные карты») повышения эффективности и качества услуг в отраслях социальной сферы Свердловской области (2013-2018 годы) (образование, социальное обслуживание, культура, здравоохранение).

По итогам федерального статистического наблюдения за 2013 год средняя заработная плата в Свердловской области составила:

по экономике – 27 978,5 рублей;
педагогических работников образовательных учреждений общего образования – 29 187 рублей, или 104,3 процента к средней заработной плате по экономике в Свердловской области, рост средней заработной платы относительно 2012 года составил 12 процентов, установленный целевой параметр (100 процентов) выполнен;
педагогических работников дошкольных образовательных учреждений – 23 721 рублей, или 90,6 процента к средней заработной плате в общем образовании в Свердловской области за тот же период, рост средней заработной платы относительно 2012 года составил 46,2 процента, установленный целевой параметр (100 процентов) не достигнут;

преподавателей и мастеров производственного обучения учреждений начального и среднего профессионального образования – 24 069 рублей, или 86 процентов к средней заработной плате по экономике в Свердловской области, рост средней заработной платы составил 42 процента, установленный целевой параметр (68,7 процента) выполнен;

врачей и работников медицинских организаций, имеющих высшее медицинское (фармацевтическое) или иное высшее образование, предоставляющих медицинские услуги (обеспечивающих предоставление медицинских услуг – 50 457 рублей, или 180,3 процента к средней заработной плате по экономике в Свердловской области, рост средней заработной платы составил 10,6 процента, установленный целевой параметр (166,9 процента) выполнен;

среднего медицинского (фармацевтического) персонала (персонала, обеспечивающего условия для предоставления медицинских услуг) – 25

937 рублей, или 92,7 процента к средней заработной плате по экономике в Свердловской области, рост средней заработной платы составил 17 процентов, установленный целевой параметр (81,1 процента) выполнен;

младшего медицинского (фармацевтического) персонала (персонала, обеспечивающего условия для предоставления медицинских услуг) – 14 781 рубль, или 52,8 процента к средней заработной плате по экономике в Свердловской области, рост средней заработной платы составил 35,3 процента, установленный целевой параметр (50,2 процента) выполнен;

социальных работников учреждений социального обслуживания – 14 153 рубля, или 50,6 процента к средней заработной плате по экономике в Свердловской области, рост средней заработной платы составил 18,7 процента, установленный целевой параметр (47,5 процента) выполнен;

работников учреждений культуры – 18 905 рублей, или 67,6 процента к средней заработной плате по экономике в Свердловской области, рост средней заработной платы составил 39,6 процента, установленный целевой параметр (56,1 процента) выполнен;
педагогических работников учреждений дополнительного образования детей – 21 950 рублей, или 73,4 процента к средней заработной плате учителей в Свердловской области, рост составил 29,5 процента, установленный целевой параметр (65 процентов) выполнен;

педагогических работников образовательных, медицинских организаций и организаций, оказывающих социальные услуги детям-сиротам и детям, оставшимся без попечения родителей (поданным оперативного мониторинга, осуществляемого исполнительными органами государственной власти) в учреждениях здравоохранения – 24 564 рубля, или 87,8 процента к средней заработной плате по экономике в Свердловской области при установленном целевом параметре 75 процентов, рост относительно 2012 года составил 23,1 процента; в учреждениях образования – 22 973 рубля, или 82 процента, рост составил 22,3 процента, в учреждениях социального обслуживания – 22 428 рублей, или 80,1 процента, рост составил 54 процента.

В I квартале 2014 года по оценке средняя заработная плата в экономике составила 27 655 рублей.

По итогам оперативного мониторинга повышения оплаты труда отдельных категорий работников бюд-

Продолжение на 4 стр.

Начало на 3 стр.

жетной сферы за январь-март 2014 года, осуществляемого исполнительными органами государственной власти Свердловской области, среднемесячная заработная плата отдельных категорий работников бюджетной сферы составила:

педагогические работники образовательных учреждений общего образования — 30 202 рублей, или 109,2 процента к расчетному значению средней заработной платы по экономике в Свердловской области при установленном целевом параметре 100 процентов к средней заработной плате по экономике в Свердловской области);

педагогические работники дошкольных образовательных учреждений — 26 325 рублей, или 102,2 процента к средней заработной плате в общем образовании в Свердловской области за тот же период (25 769 рублей) при установленном целевом параметре 100 процентов;

преподаватели и мастера производственного обучения учреждений начального и среднего профессионального образования — 23 955 рублей, или 86,6 процента к расчетному значению средней заработной платы по экономике в Свердловской области при установленном целевом параметре 80 процентов;

врачи и работники медицинских организаций, имеющих высшее медицинское (фармацевтическое) или иное высшее образование, предоставляющих медицинские услуги (обеспечивающих предоставление медицинских услуг — 56 757 рублей, или 205,2 процента к расчетному значению средней заработной платы по экономике в Свердловской области при установленном целевом параметре 171,6 процента;

средний медицинский (фармацевтического) персонал (персонал, обеспечивающего условия для предоставления медицинских услуг) — 28 471 рубль, или 103 процента к расчетному значению средней заработной платы по экономике в Свердловской области при установленном целевом параметре 83,4 процента;

младший медицинский (фармацевтический) персонал (персонал, обеспечивающий условия для предоставления медицинских услуг) — 16 672 рубля, или 60,3 процента к расчетному значению средней заработной платы по экономике в Свердловской области при установленном целевом параметре 65 процентов;

социальные работники, включая

социальных работников медицинских организаций — 18 158 рублей, или 65,7 процента к расчетному значению средней заработной платы по экономике в Свердловской области при установленном целевом параметре 58 процентов;

работники учреждений культуры — 19 821 рубль, или 71,7 процента к расчетному значению средней заработной платы по экономике в Свердловской области при установленном целевом параметре 64,9 процента;

педагогические работники учреждений дополнительного образования детей — 22 100 рублей, или 79,9 процента к прогнозному значению средней заработной платы в Свердловской области при установленном целевом параметре 65 процентов;

педагогические работники образовательных, медицинских организаций и организаций, оказывающих социальные услуги детям-сиротам и детям, оставшимся без попечения родителей в учреждениях здравоохранения — 25 834, или 93,4 процента к прогнозному значению средней заработной платы по экономике в Свердловской области при установленном целевом параметре 80 процентов, в учреждениях образования — 24 167 рублей, или 87,4 процента, в учреждениях социального обслуживания — 26 295 рублей, или 95,1 процента.

Еще одно направление Указа — увеличение поддержки социально ориентированных некоммерческих организаций.

Всего некоммерческих организаций, получивших государственную поддержку: в 2012 году — 131 некоммерческая организация, в 2013 году 155 некоммерческих организаций.

За отчетный период 2012-2013 годов организовано волонтерское движение, направленное на оказание содействия и поддержки людям пожилого возраста, людям, попавшим в трудную жизненную ситуацию, ограниченными возможностями здоровья, детям. Численность инвалидов и ветеранов боевых действий, охваченных социально-реабилитационными мероприятиями, проводимыми социально ориентированными некоммерческими организациями, получившими государственную поддержку, увеличилось в 2 раза.

В 2013 году проведены молодежные акции по уборке лесных парков Екатеринбурга, всероссийский экологический субботник «Зеленая Россия», всероссийская акция по уборке мусора «Сделаем вместе».

Имеются положительные примеры деятельности социально ориентиро-

ванных некоммерческих организаций в сфере здравоохранения и профилактики здорового образа жизни. В 2012 — 2013 годах в Свердловской области была продолжена работа мобильного ресурсного центра по поддержке и развитию «Клиник, дружественных к молодежи».

В 44 муниципальных образованиях области осуществляют свою деятельность 232 социально ориентированные некоммерческие организации. Оказана поддержка из за счет средств местных бюджетов в объеме более 27 млн. рублей.

В 2012 — 2013 годах создано 546 рабочих мест для трудоустройства незанятых инвалидов, из них в 2012 году — 206, в 2013 году — 340 оборудованных (оснащенных) рабочих мест.

Развитие культуры в Свердловской области

В отчетном периоде реализованы мероприятия по обеспечению содействия информатизации областных государственных и муниципальных библиотек в части приобретения оборудования и лицензионного программного обеспечения для оцифровки библиотечных фондов, создания и ведения электронных каталогов в библиотеках Свердловской области.

В Свердловской области действуют 886 муниципальных и 4 областных государственных библиотеки. Совокупный объем библиотечного фонда составляет более 16,6 млн. экземпляров. Ежегодно фонд обновляется на 2,5-3,5 процента.

В 2012-2013 годах достигнуто плановое значение показателя «Доля электронных изданий в общем количестве поступлений в фонды областных государственных библиотек» и составило 10,5 процента.

Основную работу по оцифровке библиотечных фондов осуществляют областные государственные библиотеки. На базе государственного бюджетного учреждения культуры Свердловской области «Свердловская областная универсальная научная библиотека им. В.Г. Белинского» в 2012 году образован Центр создания электронных копий документов, через который проходит основной объем оцифрованных изданий.

За период действия Указа Президента Российской Федерации областными государственными библиотеками Свердловской области оцифровано 9528 документов, из них 8100 на базе Центра создания электронных копий документов.

Доля государственных и муниципальных библиотечных фондов, переведенных в электронную форму,

составляет 2,7 процента, 180 общедоступных библиотек создают электронные каталоги. Доля библиотечного фонда, отраженного в электронных каталогах библиотек Свердловской области, составляет около 50 процентов.

За период 2012 года – 1 квартал 2014 года доля библиотек, оснащенных компьютерной техникой, увеличилась на 15,3 процента и составила 71 процент, доля библиотек, имеющих доступ к сети Интернет – на 19,4 процента. За 2012–2013 годы возросло количество библиотек, имеющих представительство в сети Интернет: 137 учреждений, или 62 процента от общего количества центральных

муниципальных библиотек, имеют собственные Интернет-сайты и веб-страницы.

Внедрение новых информационных технологий в деятельность библиотек повлекло за собой увеличение числа виртуальных посещений. Доля виртуальных посещений общедоступных библиотек составляет в среднем 41,3 процента от количества реальных посещений (в муниципальных библиотеках – 21,7 процента, в областных государственных библиотеках – 49,8 процентов).

Работа по развитию виртуальных услуг осуществляется и в учреждениях профессионального искусства. В

отчетном периоде получил развитие проект Виртуальный концертный зал Свердловской государственной филармонии, профинансировано создание Цифрового театра в академическом театре музыкальной комедии.

Активизировалась работа по расширению представительства музеев Свердловской области в сети Интернет. В 2013 году был создан единый информационный Интернет-ресурс – портал «Музеи Свердловской области» (www.ural-museum.ru) и виртуальный атлас музеев Свердловской области.

Окончание в следующем номере вестника «Думское дело».

Контроль и надзор за деятельностью органов местного самоуправления и должностных лиц местного самоуправления

С 1 января 2014 года введен новый порядок осуществления государственного контроля (надзора) за деятельностью органов и должностных лиц местного самоуправления.

В соответствии со ст. 77 Федерального закона от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» на органы прокуратуры возложены дополнительные полномочия по формированию ежегодного плана проведения проверок деятельности органов местного самоуправления и их должностных лиц, а также согласованию проведения внеплановых проверок в отношении названных субъектов правоотношений. Данным законом определен порядок направления, рассмотрения проектов планов органов государственного контроля (надзора) о проведении проверок.

Так, проекты ежегодных планов проведения проверок органами государственного контроля (надзора) деятельности органов местного самоуправления и их должностных лиц направляются в прокуратуру соответствующего субъекта Российской Федерации не позднее 1 сентября года, предшествующего году проведения проверок.

На основании представленных органами государственного контроля (надзора) проекты органы прокуратуры формируют ежегодный план проведения проверок не позднее 1 октября года, предшествующего году проведения проверок.

Ежегодный план проведения проверок подлежит размещению на официальных сайтах прокуратуры субъекта и соответствующего органа государ-

ственного контроля (надзора) в сети Интернет не позднее 1 ноября года, предшествующего году проведения проверок.

Новой редакцией ст. 77 Закона № 131-ФЗ определена периодичность проведения плановых проверочных мероприятий: не чаще одного раза в два года, перечень сведений, включаемых в ежегодный план проведения проверок, а также основания для проведения внеплановых проверок.

Теперь и внеплановые проверки деятельности органов местного самоуправления и должностных лиц местного самоуправления будут проводиться органами государственного контроля (надзора) только после согласования с прокуратурой субъекта Российской Федерации.

Кроме того, ст. 77 Закона № 131-ФЗ предусмотрена обязанность органов контроля (надзора) в течение одного месяца на официальном сайте размещать информацию о результатах проведенной проверки деятельности органов местного самоуправления и их должностных лиц, в том числе о выявленных нарушениях и предписаниях об их устранении.

Введение данного порядка упорядочит деятельность в области государственного контроля.

Публикуем ответы Генерального прокурора российской Федерации Ю.Я. ЧАЙКИ на вопросы по этой теме на «правительственном часе» в Государственной Думе, со-

стоявшемся 12 февраля 2014 года.

ВОПРОС: Какие мероприятия предполагается осуществить органами прокуратуры по обеспечению эффективной координации деятельности органов государственного контроля (надзора) в части планирования и проведения проверок в отношении органов и должностных лиц местного самоуправления, формирования, согласования и размещения в сети Интернет ежегодного плана проверок, а также согласования внеплановых проверок деятельности органов и должностных лиц местного самоуправления?

Изменения в Федеральный закон «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», которыми на органы прокуратуры возложены полномочия по формированию ежегодного плана проведения проверок деятельности органов местного самоуправления, а также согласованию проведения внеплановых проверок, вступили в силу 01.01.2014 г.

Новой редакцией этого закона установлен перечень сведений, включаемых в ежегодный план проверок, периодичность их проведения, порядок направления органами государственного контроля соответствующих сведений в прокуратуру.

Сводный план проведения проверок на следующий год после обработки всех данных и проведенных согласований будет размещаться на официальных сайтах прокуратуры субъекта Федерации и соответствующего органа госконтроля не позднее 1 ноября

Продолжение на 6 стр.

Начало на 5 стр.

текущего года.

Все прокуроры ориентированы на исполнение данных функций.

ВОПРОС: Планирует ли Генеральная прокуратура Российской Федерации разработать методические рекомендации для органов прокуратуры по обеспечению практической реализации порядка осуществления государственного контроля (надзора) в отношении деятельности органов местного самоуправления?

В январе текущего года нами в подчиненные прокуратуры уже направлено информационное письмо «О порядке проведения контролирующими органами проверок в отношении органов местного самоуправления».

Кроме того, в настоящее время в Генеральной прокуратуре разрабатываются методические рекомендации, предусматривающие порядок осуществления контрольных полномочий за деятельностью органов местного самоуправления и их должностных лиц. Думаю, пока этих мер недостаточно.

ВОПРОС: В связи с принятием Федерального закона «О внесении изменений в статью 77 Федерального закона «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» (в части упорядочивания правового регулирования вопросов государственного контроля (надзора) в отношении деятельности органов местного самоуправления) не требуется ли, на Ваш взгляд, внесение в Федеральный закон «О прокуратуре Российской Фе-

дерации» изменений, предусматривающих полномочия органов прокуратуры в соответствующей сфере, а также возможно ли распространить действие настоящего законодательного акта и на региональные органы власти?

Для осуществления надзора в сфере правового регулирования вопросов государственного контроля в отношении деятельности органов местного самоуправления нам достаточно полномочий, предоставленных Федеральным законом «О прокуратуре Российской Федерации». Вместе с тем, более детально они прописаны в проекте нового закона о прокуратуре, разработанном нами по указанию Президента. При поступлении данного законопроекта в Государственную Думу, мы просим депутатов его поддержать.

Что касается принятия законодательного акта, регламентирующего проведение таких проверок в отношении региональных органов государственной власти, то объективных предпосылок к разработке такого нормативного правового акта нами не усматривается.

Однако, если у Правительства РФ имеются достаточные обоснования для внесения такого законодательного предложения, Генпрокуратура готова принять участие в его проработке.

ВОПРОС: Действующая редакция Федерального закона «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» с учетом внесенных в нее изменений предусматривает контроль со стороны органов прокуратуры за исполнением органами местного самоуправления и должност-

ными лицами не только Конституции Российской Федерации и законов, но и уставов муниципальных образований и муниципальных правовых актов. Не требуется ли, по Вашему мнению, внесение изменений в Федеральный закон «О прокуратуре Российской Федерации» в части установления контроля со стороны органов прокуратуры за исполнением органами и должностными лицами местного самоуправления не только Конституции Российской Федерации, федеральных конституционных законов, федеральных законов, конституций (уставов), законов субъектов Российской Федерации, но и уставов муниципальных образований и муниципальных правовых актов?

Я думаю, что этого делать не следует. Первостепенная задача органов прокуратуры Российской Федерации — надзор за соблюдением Конституции Российской Федерации и исполнением законов, действующих на территории Российской Федерации.

Так, согласно Федеральному закону «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» муниципальные правовые акты подлежат обязательному исполнению на всей территории муниципального образования. За их неисполнение граждане и должностные лица несут предусмотренную законом ответственность.

Таким образом, наличие в специальном Федеральном законе нормы об обязательности муниципальных правовых актов свидетельствует о том, что их исполнение также контролируется прокурорами.

Бездействие карается судом

К вопросу о некоторых проблемах привлечения к административной ответственности должностных лиц органов местного самоуправления за нарушение порядка рассмотрения обращений граждан

Федеральным законом от 02.05.2006 №59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» (далее — Закон о рассмотрении обращений) установлены основные гарантии выполнения функции по рассмотрению таких обращений государственными органами и органами местного самоуправления. К числу таких гарантий относится, в частности, максимальный срок, в течение которого орган государственной власти или орган местного самоуправления должен дать ответ. В соответствии

с п. 1 ст. 12 письменное обращение, поступившее в государственный орган, орган местного самоуправления или должностному лицу в соответствии с их компетенцией, рассматривается в течение 30 дней со дня регистрации письменного обращения. Статьей 15 предусмотрено, что лица, виновные в нарушении Закона о рассмотрении обращений, несут ответственность, предусмотренную законодательством Российской Федерации.

Ответственность за нарушение порядка рассмотрения обращений

предусмотрено ст. 5.59 Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации (далее — КоАП РФ). В соответствии с указанной статьей нарушение установленного законодательством Российской Федерации порядка рассмотрения обращений граждан, объединений граждан, (в том числе юридических лиц) должностными лицами государственных органов, органов местного самоуправления, государственных и муниципальных учреждений и иных организаций, на которые возложено осуществление публично значимых функций, влечет наложение административного штрафа в размере от 5 тыс. до 10 тыс. рублей.

Необходимо отметить, что Федеральным законом от 07.05.2013 № 80-ФЗ «О внесении изменений в статью 5.59 КоАП РФ и статьи 1 и 2 Федерального закона «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» действие ст. 5.59 КоАП РФ было прямо распространено и на рассмотрение обращений юридических лиц. Таким образом, было устранено противоречие в действующем законодательстве, о котором говорилось в одной из ранних публикаций.

Тем не менее, споры, связанные с привлечением к административной ответственности лиц, нарушивших предусмотренный законодательством порядок рассмотрения обращений, встречаются достаточно часто. Рассмотрим наиболее общие проблемы, возникающие при разрешении подобных дел.

1. ОПРЕДЕЛЕНИЕ СУБЪЕКТА ОТВЕТСТВЕННОСТИ.

Достаточно много вопросов возникает при определении субъекта административной ответственности по ст. 5.59 КоАП РФ. Проблема заключается в том, что большая часть вопросов, поступающих от граждан и юридических лиц на имя главы города или заместителя главы города, передаются в порядке подчиненности другим работникам государственного органа или органа местного самоуправления. При этом, однако, поскольку последние находятся в подчинении у соответствующих должностных лиц, вопрос о том, кто в данном случае подлежит ответственности, является основным моментом, который оспаривается при привлечении должностных лиц к ответственности.

Постановлением мирового судьи 2-го судебного участка Советского городского округа Калининградской области от 07.02.2012 глава администрации муниципального образования «Советский городской округ» Л. признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 5.59 КоАП РФ, ему назначено наказание в виде административного штрафа.

Суды отметили, что нормами Закона о рассмотрении обращений регулируются правоотношения, связанные с реализацией гражданином Российской Федерации закрепленного за ним Конституцией Российской Федерации права на обращение в государственные органы и органы местного самоуправления, а также устанавливается порядок рассмотрения обращений граждан государственными органа-

ми, органами местного самоуправления и должностными лицами.

В силу ст. 9,12 указанного закона обращение, поступившее в государственный орган, орган местного самоуправления или должностному лицу в соответствии с их компетенцией, подлежит обязательному рассмотрению в течение 30 дней со дня регистрации такого обращения.

Судом установлено, что распоряжением администрации Советского городского округа от 06.05.2011 Л. назначен на муниципальную службу, на должность главы администрации муниципального образования «Советский городской округ». Согласно положениям контракта, заключенного с Л. как главой администрации, последний возглавляет администрацию муниципального образования, руководит ее деятельностью на принципах единоначалия, также организует прием граждан, рассматривает обращения граждан и принимает по ним решения.

Из содержания судебных постановлений усматривается, что прокуратурой г. Советска в соответствии с планом проверки на второе полугодие 2011 года в администрации Советского городского округа проведена проверка соблюдения законодательства о порядке разрешения заявлений, жалоб и обращений граждан, в ходе которой было установлено, что 11 октября 2011 года на имя главы администрации Л. поступило обращение Т. по вопросу проведения капитального ремонта жилого дома, в котором она проживает. Указанное обращение зарегистрировано в день поступления 11 октября 2011 года. Однако ответ на указанное обращение был дан заявителю только 14 ноября 2011 года, то есть с нарушением установленного законом срока.

В соответствии с положениями Устава муниципального образования «Советский городской округ» и заключенного с главой администрации контракта, исследованными судебными инстанциями в ходе рассмотрения дела, именно на последнего возложена ответственность за осуществление контроля за деятельностью администрации и должностных лиц. Таким образом, поручив подготовить ответ на обращение Т., адресованное главе администрации, иному должностному лицу, Л. должен был проконтролировать сроки его рассмотрения и своевременное направление ответа заявителю, что

последним сделано не было. Учитывая, что обязанность контроля за своевременным рассмотрением обращения должностным лицом оставалась у главы администрации Л., его бездействие привело к тому, что ответ на обращение Т. был дан с нарушением установленного законом 30-дневного срока. Учитывая изложенное, судебными инстанциями сделан правомерный вывод о наличии в действиях главы администрации муниципального образования «Советский городской округ» состава административного правонарушения, предусмотренного ст. 5.59 КоАП РФ (см. постановление Калининградского областного суда от 17.05.2012 по делу №4-Аг-258/2012).

Другой пример, заместителю главы администрации Режевского городского округа Свердловской области по строительству было назначено наказание в виде штрафа за нарушение срока рассмотрения и ответа на обращение (жалобу) гражданина в соответствии с Законом о рассмотрении обращений.

Санкции были наложены в связи с тем, что 9 декабря 2011 года на имя заместителя администрации по вопросам строительства, коммунального хозяйства, транспорта и связи Д. поступило обращение Н. Данное обращение было направлено им начальнику Управления городским хозяйством Ш. для исполнения. Однако заявитель не был уведомлен о перенаправлении жалобы, что подтверждено выпиской из журнала регистрации исходящих документов администрации.

Поскольку Д. является должностным лицом, обязанным обеспечивать неуклонное выполнение регламента Администрации о порядке работы с обращениями граждан личного характера в соответствии с требованиями Закона о рассмотрении обращений, его действия квалифицированы по ст. 5.59 КоАП РФ, за совершение которого ему назначено наказание в минимальном размере, предусмотренном санкцией этой нормы закона (см. постановление заместителя председателя Свердловского областного суда от 19.11.2012 по делу №4а-801/2012).

Однако встречается и прямо противоположная судебная практика.

Так, постановлением мирового судьи к административной ответственности привлечен ведущий специалист по управлению муниципальным имуществом администрации Григорьевского сельского поселения Нытвенского муниципального района Пермского края.

Продолжение на 8 стр.

Начало на 7 стр.

При рассмотрении дела установлено, что поступившее 1 декабря 2011 года в администрацию Григорьевского сельского поселения обращение гражданина, исполнение по которому было поручено указанному ведущему специалисту, так и не было рассмотрено.

В обоснование постановления мировой судья сослался на объяснение главы сельского поселения, адресованное заместителю прокурора района, в котором указано, что обращение гражданина передано для исполнения

специалисту администрации, который ответ так и не подготовил (постановление судебного участка №104 Нытвенского муниципального района Пермского края от 12.03.2012 №5-129-2012, аналогичное постановление от 29.06.2012 №5-339-2012).

Постановлением мирового судьи назначено административное наказание инженеру по ЖКХ и торговле администрации Уральского городского поселения Нытвенского муниципального района за несвоевременное рассмотрение обращения гражданина. При этом в деле имелся подписанный главой Уральского городского поселения ответ, исполнителем по которому указан муниципальный служащий (постановление мирового судьи судебного участка № 103 Нытвенского муниципального района Пермского края от 12.03.2012 №5-280-2012).

При этом, однако, необходимо отметить, что вопрос о соответствии лиц, подготавливающих ответы на обращения, признакам должностных лиц, установленным в п. 5 ст. 4 Закона об обращении, в последних примерах судами не анализировался. Мировые судьи исходили исключительно из фактов нарушения лицами, которым передано обращение граждан для подготовки ответов (исполнителями), сроков рассмотрения обращения граждан.

В этой связи в вышестоящих инстанциях устойчивыми являются только те решения, в которых к ответственности привлекается не лицо, не направившее ответ, а должностное лицо, в чьи полномочия входит собственно рассмотрение обращения по существу.

Постановлением прокурора Орджоникидзевского района Перми муниципальному служащему вменялось нарушение порядка рассмотрения обращений гражданина и юридического лица.

Прекращая производство по делу об административном правонарушении, мировой судья исходил в том числе из того обстоятельства, что муниципальный служащий в указанных случаях являлся лишь исполнителем ответов по обращениям гражданина и юридического лица, фактически ответы подписаны заместителем главы администрации района А. А. Ефремовым.

Решением судьи районного суда постановление мирового судьи оставлено без изменения, протест прокурора — без удовлетворения. Со ссылкой на Федеральный закон от 06.10.2003 №131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» судья районного суда пришел к выводу, что муниципальный служащий не является должностным лицом местного самоуправления и не должен подписывать ответы на обращения. Такие ответы могли подписывать глава органа местного самоуправления или его заместители, что соответствует Регламенту работы по рассмотрению обращений граждан в администрации г. Перми, утвержденному постановлением администрации Перми от 06.06.2011 №260 (см. постановление мирового судьи судебного участка №30 Орджоникидзевского района Перми от 27.12.2011 №5-1066/6-2012, решение от 28.02.2012). Аналогичным образом рассмотрено дело №5-1067/7-2012 в отношении главного специалиста ЖКХ администрации Орджоникидзевского района Перми.

Таким образом, проанализировав приведенные судебные акты, можно сделать вывод, что ответственность за своевременный ответ на обращение гражданина возлагается на то лицо, которому соответствующее обращение адресовано. Поэтому передача работнику в порядке подчиненности для проработки и исполнения соответствующего обращения не будет являться основанием для освобождения должностного лица от ответственности за несвоевременность ответа на обращение. В этой связи работнику, допустившему по факту просрочку рассмотрения обращения (либо направления ответа на такое обращение), грозит лишь дисциплинарное взыскание.

2. РАССМОТРЕНИЕ И ОТВЕТ НА КОЛЛЕКТИВНЫЕ ОБРАЩЕНИЯ.

Пунктом 1 ст. 2 Закона о рассмотрении обращений предусмотрено, что обращения граждан могут быть не

только индивидуальными, но и коллективными. Однако действующим законодательством не регламентируется порядок дачи ответа на коллективное обращение, в связи с чем отсутствие в самом обращении указания на адрес или лицо, которому должен быть дан ответ, может вызвать проблемы на практике.

Так, например, возникает вопрос: в случае, если в обращении содержится запрос на направление ответа каждому из группы лиц, подписавших такое обращение, нужно ли удовлетворять подобную просьбу? Будет ли ответ считаться данным надлежащим образом в случае, если он был направлен одному из лиц?

В соответствии с п. 1 ст. 7 Закона о рассмотрении обращений гражданин в своем письменном обращении в обязательном порядке указывает почтовый адрес, по которому должен быть направлен ответ. По-

этому, на мой взгляд, в случае, если в обращении указывается на необходимость направления ответа каждому из лиц, подписавших обращение, либо такой просьбы нет, но адреса указаны, то ответ должен быть направлен каждому лицу, чей адрес указан. Однако в случае, если указан только один адрес либо он вовсе не указан, то ответ может быть предоставлен только одному лицу из направивших коллективное обращение. Такие действия не будут нарушением порядка рассмотрения обращений, образующим состав административного правонарушения.

Постановлением мирового судьи судебного участка Троснянского района Орловской области от 13.05.2013 глава местной администрации Б. признана виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 5.59 КоАП РФ, с назначением административного наказания в виде штрафа в размере 5 тыс. рублей.

15 января 2013 года в адрес главы Б. поступило коллективное заявление от жителей по вопросу ремонта уличного освещения. В тот же день данное заявление было зарегистрировано и в соответствии с резолюцией главы передано для исполнения ведущему специалисту администрации. По результатам рассмотрения заявления ведущим специалистом был подготовлен письменный ответ от 15.02.2013 №36 в адрес жителей, который был подписан главой Б.

При рассмотрении дела установлено, что письменный ответ на заявление был лично передан ведущим спе-

циалистом администрации одному из заявителей, который является работником администрации. Учитывая, что в нарушение требований ч. 1 ст. 7 вышеназванного Закона в указанном заявлении, которое являлось коллективным, не был указан почтовый адрес, по которому должен быть направлен ответ, в заявлении не содержалось сведений о том, кому именно должен быть направлен ответ на данное заявление.

Из изложенного следует, что коллективное заявление граждан от

15.01.2013 было в установленном порядке зарегистрировано, рассмотрено и в 30-дневный срок письменный ответ на заявление, подписанный главой Б., был вручен одному из заявителей. Таким образом, в действиях главы местной администрации Б. отсутствовали признаки состава административного правонарушения (см. постановление Орловского областного суда от 14.08.2013).

Данное дело примечательно еще и тем, что при его рассмотрении как мировой судья, так и судья районный

пришли к выводу о том, что в действиях главы местной администрации присутствовал состав административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена ст. 5.59 КоАП РФ. Состоявшиеся судебные акты были отменены только в кассационной инстанции, что говорит, к сожалению, о некоторой предвзятости судов в отношении органов местного самоуправления.

ИСТОЧНИК:
журнал «Глава местной администрации» № 2, 2014

НОВОЕ В ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ

Федеральный закон от 23.07.2013 252-ФЗ «О внесении изменений в Бюджетный кодекс РФ и отдельные законодательные акты РФ»

Ведомственные перечни государственных (муниципальных) услуг и работ формируются и ведутся в соответствии с базами (отраслевыми) перечнями государственных и муниципальных услуг и работ, утвержденными федеральными органами исполнительной власти, осуществляющими функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в установленных сферах деятельности.

Порядок формирования, ведения и утверждения ведомственных перечней государственных услуг и работ, оказываемых и выполняемых федеральными государственными учреждениями, устанавливается Правительством Российской Федерации.

Порядок формирования, ведения и утверждения ведомственных перечней государственных (муниципальных) услуг и работ, оказываемых и выполняемых государственными учреждениями субъектов Российской Федерации, муниципальными учреждениями, устанавливается соответственно высшими исполнительными органами государственной власти субъектов Российской Федерации, местными администрациями муниципальных образований с соблюдением общих требований, установленных Правительством Российской Федерации.

Уточнены понятия государственного и муниципального финансового контроля. Внешний государственный (муниципальный) финансовый контроль в сфере бюджетных правоотношений является контрольной деятельностью соответственно Счетной палаты Российской Федерации,

контрольно-счетных органов субъектов Российской Федерации и муниципальных образований. Таким образом, орган внешнего муниципального финансового контроля муниципального образования становится фактически обязательным в структуре органов местного самоуправления.

Распоряжение Правительства РФ от 10.07.2013 №1187-р «О Перечнях информации о деятельности государственных органов, органов местного самоуправления, размещаемой в сети «Интернет» в форме открытых данных».

Указанным распоряжением утвержден перечень общедоступной информации о деятельности органов государственной власти субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления, созданной указанными органами или поступившей к ним при осуществлении полномочий по предметам ведения Российской Федерации и полномочий Российской Федерации по предметам совместного ведения Российской Федерации и субъектов Российской Федерации, переданных для осуществления органам государственной власти субъектов Российской Федерации и органам местного самоуправления, размещаемой в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» в форме открытых данных.

Постановление Правительства РФ от 10.07.2013 №583 «Об обеспечении доступа к общедоступной информации о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» в форме открытых данных».

Указанным правовым актом утверж-

дены Правила отнесения информации к общедоступной информации, размещаемой государственными органами и органами местного самоуправления в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» в форме открытых данных; Правила определения периодически размещаемой в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» в форме открытых данных общедоступной информации о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления, сроков ее обновления, обеспечивающих своевременность реализации и защиты пользователями своих прав и законных интересов, а также иных требований к размещению указанной информации в форме открытых данных; Правила обязательного размещения органами государственной власти субъектов Российской Федерации и органами местного самоуправления общедоступной информации о деятельности органов государственной власти субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления, созданной указанными органами или поступившей к ним при осуществлении полномочий по предметам ведения Российской Федерации полномочий Российской Федерации по предметам совместного ведения Российской Федерации и субъектов Российской Федерации, переданных для осуществления органам государственной власти субъектов Российской Федерации или органам местного самоуправления, в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» в форме открытых данных.

ИСТОЧНИК:
журнал «Глава местной администрации» № 11, 2013

Видеонаблюдение как условие труда в органах местного самоуправления

Видеонаблюдение прочно входит в практику трудовой деятельности, в т. ч. в органах местного самоуправления. В то же время видеонаблюдение за работниками в процессе осуществления ими трудовой деятельности — это нарушение или норма? Законодательство однозначно отвечает на этот вопрос: если видеонаблюдение ведется без ведома сотрудников — это является грубым нарушением неприкосновенности частной жизни человека.

ЦЕЛИ И УСЛОВИЯ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ВИДЕОНАБЛЮДЕНИЯ

Для кадровой службы муниципального образования ключевым является положение о том, что при ведении видеонаблюдения в рабочих помещениях оператора с целью фиксации возможных действий противоправного характера согласно ст. 74 Трудового кодекса РФ (далее — ТК РФ) работники должны быть уведомлены об изменении условий трудового договора по причинам, связанным с изменением организационных или технологических условий труда (введением видеонаблюдения), под роспись. При этом к указанным противоправным действиям можно отнести в т. ч. действия, имеющие признаки коррупционного правонарушения (в т. ч. дисциплинарного).

Так как подразделения по противодействию коррупции обычно создаются в крупных муниципалитетах, а в остальных эта функция совмещается с работой кадровой службы (кадрового работника), то вопрос оформления согласия на работу в условиях использования видеонаблюдения на рабочих местах представляется актуальным.

Муниципалитеты устанавливают указанные системы за счет средств местного бюджета, заключают договоры на установку и обслуживание или арендуют здания и помещения, которые уже оборудованы такими системами. Во многих случаях использование систем видеонаблюдения не оговаривается отдельно в договорах аренды зданий, так как является неотъемлемым элементом инженерной инфраструктуры. В любом случае оператор или организатор видеонаблюдения должен обеспечивать защиту персональных данных и ограничивать доступ к видеонаблюдению посторонних лиц. Соблюдение положения о защите персональных данных при использовании видеонаблюдения является обязательным.

Кроме того, следует обратить внимание на этическую сторону вопроса. Нуж-

но выбирать такие технические средства и места размещения камер, чтобы достигались именно цели безопасности и профилактики правонарушений. Видеокamеры, вне зависимости от того, фиксированные они или перемещаемые, должны располагаться таким образом, чтобы в зону обзора не попадали части помещения, не предусмотренные для оказания публичных услуг или выполнения функций муниципального управления.

К таким местам относятся места для санитарно-бытового обслуживания работников и посетителей (туалетные кабинки, помещения для приема пищи, душевые, раздевалки), в то же время допустимо наблюдать за входами и выходами из данных помещений. Рекомендуются в местах, где камеры находятся не на виду (скрытое видеонаблюдение), а также в которых граждане могут не предполагать, что за ними ведется видеонаблюдение, размещать хорошо заметные и визуально понятные знаки о видеонаблюдении. Важно, что под видеонаблюдение не должны попадать объекты частной собственности граждан и организаций без их письменного согласия. Расположение камер должно обеспечивать достаточно высокое техническое качество изображений и позволять идентифицировать личности.

При этом видеонаблюдение используется в различных целях, таких как:

- визуальный контроль ситуации с возможностью возврата к временному моменту для его оценки и анализа;
- контроль за качеством обслуживания посетителей;
- выявление и пресечение правонарушений (в т. ч. дисциплинарных);
- контроль доступа в помещение;
- обеспечение безопасности (например, как часть системы охраны или пожаротушения и т. п.).

В процессе видеонаблюдения производится запись и обработка информации, которая расценивается как персональные данные. Ключевым моментом является то, что вне зависимости

от целей видеонаблюдение позволяет осуществлять в соответствии с заданным алгоритмом поиск персональных данных (изображения человека), зафиксированных на материальном носителе, идентификацию личности и доступ к таким персональным данным. В данном случае речь идет о биометрических данных, которые характеризуют физиологические и биологические особенности человека и на основании которых можно установить его личность.

В соответствии с ч. 1 ст. 11 Федерального закона от 27.07.2006 № 152-ФЗ «О персональных данных» обработка биометрических персональных данных в подобных случаях может осуществляться только при наличии письменного согласия субъекта персональных данных.

РАЗЪЯСНЕНИЯ РОСКОМНАДЗОРА

Согласно разъяснениям Федеральной службы по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций (далее — Роскомнадзор) от 30.08.2013 «Разъяснения по вопросам отнесения фото-, видеоизображений, дактилоскопических данных и иной информации к биометрическим персональным данным и особенностей их обработки» (далее — Разъяснения) материалы видеонаблюдения, используемые органами, осуществляющими оперативно-разыскную деятельность, дознание и следствие в рамках проводимых мероприятий, являются биометрическими персональными данными в случае, если цель их обработки — установление личности конкретного физического лица.

Анализируя сказанное, можно увидеть несоответствие в данных нормах, которое порождает вопрос: надо или нет оформлять согласие на обработку биометрических персональных данных работника в изменившихся условиях.

В соответствии с Разъяснениями видеонаблюдение, т. е. обработка биометрических персональных данных, может осуществляться только при наличии согласия субъекта персональных данных, выраженного в письменной форме. При этом оговорены условия, когда такое согласие можно не получать. Это, в частности, случаи:

- связанные с реализацией международных договоров Российской Федерации о реадмиссии и осуществ-

влением правосудия и исполнением судебных актов;

- предусмотренные законодательством Российской Федерации об обороне, безопасности, противодействии терроризму, транспортной безопасности, противодействии коррупции, оперативно-разыскной деятельности, государственной службе, уголовно-исполнительным законодательством Российской Федерации, а также законодательством Российской Федерации о порядке выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию.

При введении видеонаблюдения в целях защиты персональных данных Роскомнадзор обязывает работодателей четко определять его цели, которые должны быть обусловлены соответствующими нормативными правовыми актами, устанавливающими правовые основания видеонаблюдения (видеосъемки). Поэтому положение о ведении видеонаблюдения либо норма о том, что оно может осуществляться в целях фиксации возможных действий противоправного характера и противодействия коррупции, следует закрепить в локальных актах работодателя.

ПРАКТИКА РЕГУЛИРОВАНИЯ

Деятельность органов местного самоуправления носит открытый характер, поэтому места приема посетителей, холлы для ожидания, помещения для открытых заседаний — это публичные места. В целях реализации законодательства о противодействии коррупции спрашивать **согласие на видеонаблюдение у работника не требуется, при условии что посетители (в т. ч. работники) указанных публичных мест заранее поставлены в известность о возможной фото-, видеосъемке с помощью соответствующих текстовых и (или) графических предупреждений.**

Если видеонаблюдение осуществляется в помещениях каждого или всех органов местного самоуправления, то цели нужно определять для каждого органа или всех работников (служащих, должностных лиц). Лучшим вариантом будет фиксация нормы в регламентах органов местного самоуправления. При отсутствии нормы о проведении видеонаблюдения в муниципальном правовом акте видеонаблюдение в отношении работников муниципалитета без их согласия нелегитимно.

Таким образом, важен вопрос о целях видеонаблюдения. В органах местного самоуправления видеонаблюдение всегда будет преследовать главную цель — фиксация возможных действий противоправного характера. Особое внимание кадровик должен

обратить на тот факт, что видеонаблюдение сможет обеспечить профилактику коррупции и повышение общего уровня антикоррупционной культуры и открытости в органах местного самоуправления.

Кроме того, отдельно отмечены случаи открытого наблюдения, которое ведется в целях обеспечения прав пациентов, клиентов, потребителей при осуществлении тех или иных услуг населению. В муниципалитете к таким случаям можно отнести оказание муниципальных услуг населению.

Открытое видеонаблюдение может осуществляться путем установления видеокамер, направленных на рабочие места служащих, с целью осуществления контроля качества предоставляемых услуг и профилактики коррупции. При этом Роскомнадзор требует установления дополнительных гарантий наблюдения прав посетителей, а также самих работников и служащих.

К таким дополнительным гарантиям относятся:

- принятие внутренних документов, которыми должны быть предусмотрены порядок, доступ и сроки хранения видеозаписей, а также порядок уничтожения записей;
- назначение ответственных лиц, имеющих доступ к системе видеонаблюдения для ее обслуживания и эксплуатации;
- возможность информирования о системе видеонаблюдения путем размещения информационных табличек в зонах видимости камер.

С точки зрения применения норм законодательства о защите персональных данных вопрос о том, кто является организатором видеонаблюдения, не влияет на тот факт, что работодатель должен получить согласие на обработку персональных данных своих работников. Но отсутствие локального регулирования вопросов организации видеонаблюдения и информационной безопасности может повлечь ответственность за нарушение режима безопасности информации и вероятность обращения работников в суд с требованием о восстановлении своих прав на защиту персональных данных.

Необходимо, чтобы сотрудники, обслуживающие и эксплуатирующие систему видеонаблюдения, во избежание разглашения персональной информации под роспись были ознакомлены с Положением о защите персональных данных. Муниципальные правовые акты и положения трудовых договоров с работниками (служебных контрактов), регламентирующие видеонаблюдение, в обязательном порядке должны пройти согласование с

должностными лицами, ответственными за безопасность, противодействие коррупции, финансовой службой и юридическим отделом.

АЛГОРИТМ ДЕЙСТВИЙ КАДРОВОЙ СЛУЖБЫ ОРГАНА МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ ПРИ ВВЕДЕНИИ ВИДЕОНАБЛЮДЕНИЯ

В первую очередь следует изучить локальные акты о режиме безопасности информации. В них должны быть прописаны цели, направления и формы обеспечения режима безопасности информации в органе местного самоуправления, т. е. видеонаблюдение необходимо обозначить как один из способов обеспечения защиты информации и указать его цель.

В качестве целей введения видеонаблюдения рекомендуется определить следующие:

- обеспечение безопасности;
- фиксация возможных действий противоправного характера;
- профилактика коррупции.

Если видеонаблюдение вводится вновь и ранее данный процесс не документировался, то рекомендуется внести соответствующие положения в правила внутреннего трудового (служебного) распорядка, регламент деятельности органа местного самоуправления, при необходимости принять муниципальные правовые акты об обеспечении защиты информации в органах местного самоуправления.

После закрепления правового режима обеспечения безопасности информации, включая порядок работы с персональными данными, обязательно нужно **НАЗНАЧИТЬ ЛИЦ, ОТВЕТСТВЕННЫХ ЗА ОБЕСПЕЧЕНИЕ ЗАЩИТЫ ПЕРСОНАЛЬНЫХ ДАННЫХ, И ОГРАНИЧИТЬ УРОВНИ ДОСТУПА К СИСТЕМЕ ВИДЕОНАБЛЮДЕНИЯ.** Это осуществляется путем внесения изменений в должностные инструкции и регламенты с указанием точного перечня полномочий и обязанностей в части обеспечения защиты персональных данных при использовании видеонаблюдения. Пункт может звучать так: «в помещениях администрации функционирует система видеонаблюдения».

Уведомление работников и служащих об изменении условий трудового договора (контракта) по причинам, связанным с изменением организационных или технологических условий труда (введение видеонаблюдения), должно производиться с соблюдением требований ст. 74 ТК РФ. То есть работодатель не позднее, чем за два месяца обязан в письменной форме

Продолжение на 12 стр.

Начало на 11 стр.

уведомить работника о предстоящих изменениях определенных сторонами условий трудового договора (дате введения видеонаблюдения) и о причинах, вызвавших необходимость таких изменений. Датой начала течения срока для каждого сотрудника будет день, следующий за датой вручения уведомления.

О введении видеонаблюдения должны быть уведомлены все работники и служащие. Пока есть хоть один сотрудник, неохваченный уведомлением о начале видеонаблюдения, вводить видеонаблюдение на рабочих местах нельзя. При этом допустимо открытое видеонаблюдение в зонах свободного доступа посетителей (холлах, местах ожидания).

К контролируемым, т. е. охваченным видеонаблюдением, зонам могут относиться:

- дворовые территории жилых домов муниципального жилого фонда; территории мест массового пребывания граждан;
- территории, на которых располагаются объекты муниципальной инфраструктуры (социальной, инженерной и транспортной);
- муниципальные лесопарковые зоны;
- муниципальная улично-дорожная сеть и ее объекты;
- территории и помещения учреждений и предприятий, подведомственных органам местного самоуправления;
- территории, занимаемые критически важными и (или) потенциально опасными объектами, объектами жизнеобеспечения, социально важными объектами (с согласия собственника);
- территории и помещения, занимаемые органами местного самоуправления;
- помещения для голосований при организации и проведении муниципальных выборов.

Если видеонаблюдение вводится у работодателя в целом, то вариантов, предусматривающих возможность работника или служащего работать в условиях отсутствия видеонаблюдения, нет.

Доступ пользователей к информации, получаемой в ходе видеонаблюдения должен носить строго регламентированный характер. На-

пример, он может осуществляться в соответствии с регламентом доступа, утверждаемым органом местного самоуправления:

- на основании письменного запроса о предоставлении информации в отношении конкретного объекта;
- посредством предоставления доступа для получения информации в режиме реального времени;
- путем обеспечения трансляции информации в режиме реального времени на официальных интернет-ресурсах органа местного самоуправления.

Существует неопределенность относительно того, распространяются ли на муниципальных служащих ограничения по получению согласия на обработку персональных данных при реализации антикоррупционных мер. В любом случае в целях недопущения нарушений законодательства о защите персональных данных желательно, чтобы работники дали письменное согласие на обработку своих персональных данных, получаемых в ходе видеонаблюдения.

Видеонаблюдение за процессом принятия решений представительными органами местного самоуправления, за исключением случаев, когда заседание объявляется закрытым, может транслироваться в режиме онлайн, что обеспечит полную прозрачность всех публичных решений. Население может присутствовать на этих заседаниях в соответствии с регламентами органов местного самоуправления или иными муниципальными правовыми актами. Поэтому именно в этих актах должно быть указано на возможность использования видеонаблюдения в части обеспечения трансляции публичных заседаний.

Сегодня видеонаблюдение рассматривается как один из важнейших инструментов обеспечения безопасности и противодействия коррупции, кроме того, оно может использоваться для повышения открытости информации о

деятельности органов местного самоуправления. Так, согласно ст. 16 Федерального закона от 09.02.2009 № 8-ФЗ «Об обеспечении доступа к информации о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления» коллегиальные органы местного самоуправления (например, представительные органы и их комиссии) обеспечивают возможность присутствия граждан (физических лиц), в т. ч. представителей организаций (юридических лиц), общественных объединений, государственных органов и органов местного самоуправления, на своих открытых заседаниях.

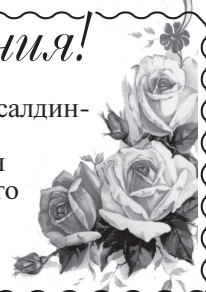
В то же время законодательством запрещено передавать идентифицируемые видеозаписи людей без их согласия представителям средств массовой информации и размещать их в сети Интернет. Получение согласия у участников публичных мероприятий и открытых заседаний представительных органов при организации видеотрансляции в режиме реального времени не требуется, если соблюдены условия об уведомлении участников и в муниципальном правовом акте (например, уставе муниципального образования, регламенте органа местного самоуправления или ином муниципальном нормативном правовом акте) есть нормы об использовании видеотрансляции как способа обеспечения открытости деятельности органов местного самоуправления. Однако при введении видеонаблюдения настоятельно рекомендуется получить согласие всех работников и служащих конкретного работодателя — субъектов персональных данных.

О.С. ПОДДУБНАЯ,
зав. кафедрой государственного
и муниципального управления НОУ
ДПО «Институт информационных
технологий Ай Ти»

ИСТОЧНИК:
журнал «Практика муниципально-
го управления» №11, 2013

Поздравляем с днём рождения!

- ◆ 5 июля — Константина Сергеевича Ильичева, главу Верхнесалдинского ГО
- ◆ 12 июля — Елену Владимировну Бадрадинову, председателя Думы МО «Восточное сельское поселение» Камышловского муниципального района
- ◆ 25 июля — Валерия Анатольевича Заводова, главу МО Алапаевское.



Учредитель:
Свердловская региональная общественная организация «Ассоциация депутатов органов местного самоуправления»
г. Верхняя Пышма, ул. Юбилейная, 9а, оф. 301
Главный редактор: Овечкина Н.Н.
тел.: (343 68) 9-65-22, факс: (343 68) 9-65-67
e-mail: deputat@ugmk.com

Газета зарегистрирована в Управлении Федеральной службы по надзору за соблюдением законодательства в сфере массовых коммуникаций и охране культурного наследия по Уральскому Федеральному округу.
Per. № ПИ № ФС 11-0579

Отпечатано в ООО «Офсет Плюс», г. Верхняя Пышма, ул. Осипенко, 1а. Тираж 2000 экз. Заказ № 122.
Время подписания в печать: по графику и фактически 27.05.2014 г. в 12.00.
Дата выхода в свет 28.05.2014 г.

АДРЕС РЕДАКЦИИ И ИЗДАТЕЛЯ:
624090, г. Верхняя Пышма,
ул. Юбилейная, 9а, оф. 301
тел./факс: (34368)9-65-67
e-mail: deputat@ugmk.com

