

Начало на 1 стр.

21 апреля. Эта дата приурочена к изданию в 1785 году Жалованной грамоты городам, положившей начало становлению российского законодательства о местном самоуправлении. Соответствующий Указ Президента России подписан 10 июня 2012 года».

Делегатами съезда от Свердловского регионального отделения ВСМС были Павлов А.И. – председатель комитета по региональной политике и развитию местного самоуправления и Артемьева Г.Н. – заместитель председателя этого же комитета. В работе съезда принимала участие Бабушкина Л.В. – председатель Законодательного Собрания Свердловской области.

С докладом «О задачах Общероссийской общественной организации «Всероссийский Совет местного самоуправления» на современном этапе» выступил Председатель ВСМС В.С. Тимченко.

Делегаты съезда утвердили Итоговый документ IV Съезда ВСМС и приняли положения, изложенные в Итоговом документе, в качестве основных задач деятельности организации на современном

этапе. Познакомиться с Итоговым документом можно на персональном сайте Артемьевой Г.Н. www.artemieva.duma.midural.ru.

В настоящее время ВСМС состоит из 81 регионального отделения, которое объединяет 71 924 члена ВСМС, 42 региональных отделения имеют статус юридического лица, и привлекают для организации своей работы спонсорские средства в виде добровольных пожертвований.

За отчетный период члены ВСМС принимали участие более чем в 40 крупных общероссийских и межрегиональных мероприятиях в различных регионах страны. В общей сложности в этих мероприятиях приняло участие более двадцати тысяч человек.

ВСМС постоянно участвовал в реализации различных федеральных программ, получал гранты. Среди них Гранд Института Проблем Гражданского Общества.

ЦИК ВСМС весь период активно взаимодействовал с общественными организациями, как российскими, так и зарубежными, среди них: Всероссийская политическая партия «Единая Россия», Общественная палата Россий-

ской Федерации, Международная Ассоциация столиц и крупных городов, Общероссийский Конгресс муниципальных образований, Германо-Российский форум и так далее.

На Съезде были внесены изменения и дополнения в Устав Общероссийской общественной организации «Всероссийский Совет местного самоуправления». С текстом Устава ВСМС с внесенными изменениями и дополнениями также можно ознакомиться на персональном сайте Артемьевой Г.Н.

Съезд избрал Тимченко Вячеслава Степановича председателем Общероссийской общественной организации «Всероссийский Совет местного самоуправления».

Сформирован Центральный Совет ВСМС в количестве 150 человек. В состав Совета избраны Артемьева Г.Н., Павлов А.И., последний вошел в состав Президиума Центрального Совета ВСМС. Съезд сформировал также контрольно-ревизионную комиссию ВСМС в количестве 29 человек.

*Ирина Грюнвальд,
заместитель руководителя
Свердловского исполкома ВСМС*

АКТУАЛЬНАЯ ТЕМА

«Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации»

Разъяснение о порядке применения части 5 статьи 43 Федерального закона от 6 октября 2003 года № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» (в редакции Федерального закона от 30 ноября 2011 года № 361-ФЗ).

В связи с поступающими обращениями относительно порядка применения части 5 статьи 43 Фе-

дерального закона от 6 октября 2003 года № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» (в редакции Федерального закона от 30 ноября 2011 года № 361-ФЗ) Комитет Государственной Думы по федеративному устройству и вопросам местного самоуправления считает необходимым дать следующее разъяснение.

Федеральным законом от 30 но-

ября 2011 года № 361-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» в Федеральный закон от 6 октября 2003 года № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» был внесен целый ряд изменений, направленных на совершенствование правового регулирования организации местного самоуправления в нашей стране. В числе прочего, из

части 5 статьи 43 Федерального закона от 6 октября 2003 года № 131-ФЗ, посвященной муниципальным правовым актам, издаваемым председателем представительного органа, было исключено указание на подписание председателем представительного органа только тех решений представительного органа муниципального образования, которые не имеют нормативного характера. Необходимость данной новеллы объясняется имевшими место ситуациями, когда решение представительного органа, которым принимался муниципальный, правовой акт, подписывалось исключительно главой муниципального образования, исполняющим полномочия главы местной администрации. Таким образом, действующая редакция части 5 статьи 43 Федерального закона от 6 октября 2003 года № 131-ФЗ предусматривает подписание председателем представительного органа всех решений, принимаемых представительным органом муниципального образования вне зависимости от характера их содержания и вопросов, по которым они были приняты.

В связи с этим необходимо учитывать, что природа решений, принимаемых представительным органом муниципального образования, по своей сути является ненормативной. Основная функция решений - придание процессуальной формы волеизъявлению депутатов представительного органа муниципального образования. Вместе с тем, эта воля может быть направлена и на установление норм права. В этом случае законодатель оперирует понятиями «правила, обязательные для исполнения на территории муниципального образования» (часть 3 статьи 43), «общеобязательные правила» (абзац 18 части 1 статьи 2), «нормативный правовой

акт, принятый представительным органом (часть 13 статьи 35). При этом во всех случаях речь идет не о форме принимаемых представительным органом муниципального образования актов - это всегда решение, а об их нормативно-правовом компоненте.

В законотворческой практике государственных органов - Федерального Собрания Российской Федерации, а также законодательных (представительных) органов государственной власти субъектов Российской Федерации - принятие этими органами законов оформляется соответствующими постановлениями (см., например, часть 1 статьи 126 Регламента Государственной Думы, пункт 4 статьи 7 федерального закона от 6 октября 1999 года № 184-ФЗ «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации»). Юридическими фактами знаменующими завершение законотворческой процедуры, является подписание и обнародование закона: федерального закона - Президентом Российской Федерации (пункт «д» части 1 статьи 84, часть 2 статьи 107 Конституции Российской Федерации), закона субъекта Российской Федерации - высшим должностным лицом субъекта Российской Федерации (руководителем высшего исполнительного органа государственной власти субъекта Российской Федерации) (пункт 2 статьи 8 Федерального закона от 6 октября 1999 года № 184-ФЗ). При этом Президент Российской Федерации, высшее должностное лицо субъекта Российской Федерации (руководитель высшего исполнительного органа государственной власти субъекта Российской Федерации) наделены правом отклонения закона (часть

3 статьи 107 Конституции Российской Федерации, пункт 2 статьи 8 Федерального закона от 6 октября 1999 года № 184-ФЗ). Как на федеральном, так и на региональном уровне предусмотрена процедура преодоления наложенного вето квалифицированным большинством голосов. Следует особо обратить внимание на то, что Президент Российской Федерации, высшее должностное лицо субъекта Российской Федерации (руководитель высшего исполнительного органа государственной власти субъекта Российской Федерации), отклоняют именно закон (то есть нормативный правовой акт), а не постановление соответствующего законодательного органа о его принятии, не носящее нормативного характера.

На муниципальном уровне адекватный аналог закона (федерального, субъекта Российской Федерации) отсутствует. Тем не менее аналогия с федеральной или региональной законотворческой процедурой в муниципальной практике уместна и фактически предусмотрена Федеральным законом от 6 октября 2003 года № 131-ФЗ.

Принимаемые представительным органом муниципального образования акты, хотя и имеют различные правовое содержание и процессуальное значение, в абсолютном большинстве случаев не разделяются по форме - они все называются решениями. Своего рода исключение представляет собой устав муниципального образования, принимаемый решением представительного органа. В этом случае решение представительного органа, носящее индивидуально-правовой (процессуальный) характер, является аналогом постановления законодательного органа, а сам устав

Продолжение на 4 стр.

Начало на 3 стр.

(нормативный акт) - прямой аналог закона.

Как уже было отмечено, иные акты не различаются по виду - все они являются «решениями». Более того, в практике встречается несколько юридико-технических приемов оформления решений представительных органов. В одних случаях нормы права представляют собой приложение к решению представительного органа. Так обычно принимаются различного рода планы, программы, порядки (например, генеральный план, программа развития, порядок управления имуществом) и т.п. В других случаях нормы права совмещаются в одном тексте с положениями, не имеющими нормативного характера. Так часто оформляются поправки в уже действующие муниципальные правовые акты, в том числе, и в устав муниципального образования.

Несмотря на различие юридико-технических приемов, процессуальные роли участников нормотворческого процесса остаются неизменными.

Председатель представительного органа муниципального образования, подписывая принятое представительным органом решение, удостоверяет окончание рассмотрения принимаемого акта в представительном органе. Своей подписью он подтверждает, что волеизъявление представительного органа состоялось.

Подпись главы муниципального образования завершает нормотворческую процедуру. В зависимости от юридической техники оформления решения, главой муниципального образования может быть подписан либо непосредственно нормативный правовой акт (если он структурно выделен, например в качестве приложения),

или же, вместе с председателем представительного органа, принятое представительным органом муниципального образования решение в целом (если нормативный компонент в принятом правовом акте содержится, но структурно не обособлен).

При этом как и в случае с органами государственной власти, предусмотренное частью 13 статьи 35 Федерального закона от 6 октября 2003 года № 131-ФЗ право вето распространяется только на нормативную суть принимаемых представительным органом муниципального образования решений; положения, процессуально оформляющие волю представительного органа, отклонены быть не могут.

Федеральный закон от 6 октября 2003 года № 131-ФЗ (часть 3 статьи 43) предусматривает принятие представительным органом муниципального образования решений как содержащих нормы права, то есть устанавливающих правила, обязательные для исполнения на территории муниципального образования, так и решений ненормативного, индивидуального характера.

Необходимым условием приобретения юридической силы решениями представительного органа муниципального образования, имеющими ненормативный, индивидуальный характер является подписание такого решения председателем соответствующего представительного органа, а в некоторых случаях - даже уполномоченным депутатом этого представительного органа (см., например, части 10 и 11 статьи 741 Федерального закона от 6 октября 2003 года № 131-ФЗ).

Нормативный правовой акт, принятый представительным органом муниципального образования, хотя и подписанный председателем

представительного органа, но не удостоверенный подписью главы муниципального образования, обрести юридическую силу не может.

С учетом изложенного, любые решения представительного органа муниципального образования должны быть подписаны председателем представительного органа муниципального образования, а те из них, что содержат нормы права, для приобретения юридической силы должны быть также подписаны главой муниципального образования.

В случае если в соответствии с уставом муниципального образования глава муниципального образования входит в состав представительного органа муниципального образования и исполняет полномочия его председателя, такой глава подписывает все решения, принимаемые представительным органом муниципального образования единолично.

Вопрос о конкретном расположении реквизитов «подпись» на муниципальных правовых актах должен быть решен в каждом муниципальном образовании самостоятельно в уставах этих муниципальных образований в рамках реализации части 1 (пункт 6) статьи 44 Федерального закона от 6 октября 2003 года № 131-ФЗ. При соблюдении правовых позиций, выявленных и изложенных в настоящем разъяснении, отсутствие единообразия в расположении реквизитов на муниципальных правовых актах, оформляемых в различных муниципальных образованиях, на юридической силе этих актов никак не отразится.

В.В. КИДЯЕВ,
*председатель комитета
по федеративному устройству
и вопросам местного
самоуправления Государственной
Думы Федерального Собрания
Российской Федерации.*

Изменения в правовом регулировании благоустройства территорий поселений и городских округов

*Е.Ю. КУБЛИЦКАЯ,
юрист Института территориального планирования «Град»*

Благоприятная среда жизнедеятельности как объект права граждан в области градостроительной деятельности включает в себя множество показателей, относящихся к самым различным сторонам градостроительства, таким как размещение объектов социального и культурно-бытового обслуживания, рекреационных и оздоровительных объектов, архитектурно-строительное проектирование, охрана памятников истории и архитектуры и т. п.

Понятие среды жизнедеятельности неразрывно связано с территорией муниципальных образований как интегрированной (природной и неприродной) сферой.

Важную роль в создании благоприятной среды жизнедеятельности играет благоустройство. При этом законодатель впервые ввел само определение понятия «благоустройство» лишь в ноябре 2011 г. Согласно Федеральному закону от 30.11.2011 № 361-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» благоустройство территории поселения (городского округа) – комплекс предусмотренных правилами благоустройства территории поселения (городского округа) мероприятий по содержанию территории, а также по проектированию и размещению объектов благоустройства, направленных на обеспечение и повышение ком-

фортности условий проживания граждан, поддержание и улучшение санитарного и эстетического состояния территории.

Таким образом, впервые на законодательном уровне было озвучено право органов местного самоуправления поселения (городского округа) на утверждение муниципального правового акта – правил благоустройства.

Ранее в Федеральном законе от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» (далее – Федеральный закон № 131-ФЗ) при определении вопросов местного значения поселений городского округа) использовалась неопределенная формулировка «организация благоустройства и озеленения территории поселения, использования охраны защиты воспроизводства городских лесов, лесов особо охраняемых природных территорий». Утверждение правил благоустройства являлось не всегда реализуемой инициативой органов местного самоуправления, что негативно влияло на регулирование процессов благоустройства территории поселения (городского округа).

В настоящее время п. 19 ч. 1 ст. 14 и п. 25 ч. 1 ст. 16 Федерального закона № 131 - ФЗ к вопросам местного значения относят: утверждение правил благоустройства территории поселения (город-

ского округа), устанавливающих в т.ч. требования по содержанию зданий (включая жилые дома), сооружений и земельных участков на которых они расположены, к внешнему виду фасадов и ограждений соответствующих зданий и сооружений, перечень работ по благоустройству и периодичность их выполнения; установление порядка участия собственников зданий (помещений в них) и сооружений в благоустройстве прилегающих территорий; организация благоустройства территории (включая освещение улиц, озеленение территории, установку указателей с наименованиями улиц и номерами домов, размещение и содержание малых архитектурных форм), а также использования, охраны, защиты, воспроизводства городских лесов, лесов особо охраняемых природных территорий, расположенных в границах населенных пунктов поселения (городского округа). Таким образом, соответствующие полномочия уже указывают на структуру правил благоустройства.

Еще одним новшеством стала обязательность рассмотрения проектов правил благоустройства на публичных слушаниях (п. 3 ч. 3 ст. 28 Федерального закона № 131-ФЗ).

В рамках реализации полномочий по методическому обеспечению

Продолжение на 6 стр.

Начало на 5 стр.

нию градостроительной деятельности и во исполнение поручений Президента РФ по итогам заседания Совета по развитию местного самоуправления Минрегион России приказом от 27.12.2011 № 613 утвердил Методические рекомендации по разработке норм и правил по благоустройству территорий муниципальных образований (далее - Рекомендации).

Актуальность данных Рекомендаций не вызывает сомнений, так как каждое муниципальное образование имеет долгосрочные целевые программы по благоустройству территорий. Главная цель Рекомендаций - детализация положений законодательства в части, касающейся определения нормативов благоустройства территории муниципального образования и его основных элементов. Важность подобной задачи сложно переоценить, так как экологическая ситуация является предметом особого внимания официальных властей всех уровней. В связи с развитием промышленности, ростом строительства возрастает техногенная нагрузка. И здесь становится актуальным вопрос озеленения территорий. В градостроительстве благоустройство и озеленение являются составной частью общего комплекса мероприятий по планировке и застройке населенных мест.

Рекомендации впервые и комплексно предусмотрели общие параметры и рекомендуемое минимальное сочетание элементов благоустройства.

Согласно ч. 1.5 раздела 1 Рекомендаций благоустройство территории - комплекс мероприятий по инженерной подготовке и обеспечению безопасности, озеленению, устройству покрытий, освещению, размещению малых архи-

тектурных форм и объектов монументального искусства. Это определение более полно и конкретно определяет мероприятия, которые должны быть предусмотрены органами местного самоуправления в правилах благоустройства.

Элементами благоустройства территории являются (раздел 2 Рекомендаций):

- элементы инженерной подготовки и защиты территории;
- озеленение;
- виды покрытий;
- сопряжения поверхностей;
- ограждения;
- малые архитектурные формы;
- игровое и спортивное оборудование;
- освещение и осветительное оборудование;
- средства наружной рекламы и информации;
- некапитальные и нестационарные сооружения;
- оформление и оборудование зданий и сооружений;
- площадки;
- пешеходные коммуникации;
- транспортные проезды.

В соответствии с данным разделом Рекомендаций органы местного самоуправления, должностные лица, подготавливающие соответствующие условия, осуществляющие и контролирующая архитектурную, строительную деятельность по благоустройству территории муниципального образования, а также граждане и юридические лица, являющиеся владельцами, арендаторами, пользователями собственной и (или) прилегающей территории могут, прежде чем начать деятельность по благоустройству, обратиться к положениям Рекомендаций, где подробно описан каждый из элементов благоустройства с рекомендуемыми техническими характеристиками согласно ГОСТ и СНиП.

Далее Рекомендации содержат

разделы по благоустройству на территориях в зависимости от их назначения:

- раздел 3 «Благоустройство на территориях общественного назначения»;

- раздел 4 «Благоустройство на территориях жилого назначения»;

- раздел 5 «Благоустройство на территориях рекреационного назначения»;

- раздел 6 «Благоустройство на территориях производственного назначения».

В указанных разделах определяются объемы нормирования благоустройства, содержатся рекомендации по проектированию объектов благоустройства с ссылкой на акты, регламентирующие данный вопрос

Наименование раздела 7 «Объекты благоустройства на территориях транспортных и инженерных коммуникаций муниципального образования» не в полной мере отражает его содержание. Логически верным представляется наименование «Благоустройство на территории транспортных и инженерных коммуникаций муниципального образования», так как в разделе содержатся не только положения об объектах благоустройства и их видах, но также и рекомендации по проектированию с перечнем элементов благоустройства.

Раздел 8 содержит основные принципы и рекомендации по структуре и содержанию правил эксплуатации объектов благоустройства.

Заключительный раздел 9 содержит рекомендации по установлению ответственных лиц за осуществление благоустройства территории и порядок привлечения их к ответственности.

Оценивая указанные изменения и Рекомендации, можно сказать,

что они положительно повлияют на деятельность органов местного самоуправления поселений (городских округов) в области благоустройства и подготовки правил землепользования и застройки территории.

Во-первых, обновленные формулировки и Рекомендации позволят более комплексно и гра-

мотно структурировать правила благоустройства.

Во-вторых, наличие утвержденных в соответствии с Рекомендациями правил благоустройства позволит включить в состав градостроительных регламентов правил землепользования и застройки территории поселения (городского округа) соответствующие

ограничения, направленные на обеспечение и повышение комфортности условий проживания граждан, поддержание и улучшение санитарного и эстетического состояния территории.

Источник: «Практика муниципального управления», № 4, апрель, 2012, стр. 42-45

Срок полномочий должностных лиц контрольно-счетного органа муниципального образования

В соответствии с частью 1 статьи 3 Федерального закона от 7.02.2011 № 6-ФЗ контрольно-счетный орган муниципального образования является постоянно действующим органом внешнего муниципального финансового контроля.

Согласно части 3 статьи 5 вышеуказанного закона должности председателя, заместителя председателя и аудиторов контрольно-счетного органа могут быть отнесены к муниципальным должностям в соответствии с законом субъекта РФ или нормативным правовым актом представительного органа муниципального образования в соответствии с законом субъекта РФ.

В статье 19 Закона Свердловской области от 12.07.2011 № 62-ОЗ установлено, что должности председателя, заместителя председателя, аудиторов и инспекторов контрольно-счетного органа муниципального образования относятся к должностям муниципальной службы, учреждаемым для обеспечения полномочий контрольно-счетных органов муниципальных образований, расположенных на территории Свердловской области.

В соответствии с частью 4 статьи 5 Федерального закона

№ 6-ФЗ срок полномочий должностных лиц контрольно-счетного органа муниципального образования устанавливается муниципальным нормативным правовым актом и не должен быть менее срока полномочий представительного органа.

Так как должности председателя, заместителя председателя, аудитора контрольно-счетного органа в Свердловской области относятся к должностям муниципальной службы, то на них распространяется действие Закона Свердловской области от 14.06.2005 № 49-ОЗ (в редакции Законов Свердловской области от 10.12.2005 № 118-ОЗ, от 12.07.2007 № 69-ОЗ, от 9.11.2011 № 119-ОЗ), в соответствии с параграфом 3.1 эти должности муниципальной службы учреждаются для обеспечения исполнения полномочий контрольно-счетного органа муниципального образования, который является постоянно действующим органом. Поэтому их полномочия как и для всех муниципальных служащих, обеспечивающих исполнение полномочий органов местного самоуправления, устанавливаются на неопределенный срок.

Пытаясь установить срок полномочий для председателя

контрольно-счетного органа муниципального образования, некоторые депутаты Дум муниципальных образований ссылаются на то, что срок полномочий председателя Счетной палаты Свердловской области, ограничен 5 годами. Аналогии в этом случае, на мой взгляд, неправомерны, так как должность председателя Счетной палаты Свердловской области относится к государственным должностям, поэтому ограничение срока в данном случае вполне правомерно. Если бы в соответствии с законом Свердловской области соответствующие должности в контрольно-счетных органах муниципальных образований были отнесены к муниципальным должностям, то в этом случае срок их полномочий мог быть установлен на определенный срок, но не менее срока полномочий представительного органа муниципального образования.

Г.Н. АРТЕМЬЕВА,
депутат,
заместитель председателя
комитета Законодательного
Собрания Свердловской области
по региональной политике
и развитию
местного самоуправления

Еще раз об официальных символах муниципальных образований

Все муниципальные образования, расположенные на территории Свердловской области приняли решение об утверждении своих символов (гербов и флагов). Значительное количество представительных органов муниципальных образований приняли эти решения до принятия и вступления в силу Федерального закона от 6 октября 2003 года № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» и до принятия Законов Свердловской области, установивших в соответствии с этим законом границы муниципальных образований и наделившим их статусом городского округа или муниципального района.

В ходе приведения уставов муниципальных образований в соответствие с федеральным и областным законодательством изменились официальные названия муниципальных образований. Это потребовало внесение соответствующих изменений в принятые ранее

решения об утверждении официальной символике муниципальных образований. В большинстве муниципалитетов эта работа проведена и внесены изменения в Государственный геральдический регистр, то есть были подтверждены юридические права муниципальных образований на принятие официальных символов (гербы, флаги, знаки отличия).

Вместе с тем в 25 муниципальных образований не внесены изменения в решения представительных органов муниципальных образований об утверждении официальных символов, и муниципальные образования неправомерно используют эти символы. К этим муниципалитетам относятся городские округа Артинский, Асбестовский, Березовский, Богданович, Верхнее Дуброво, Верхняя Тура, Верхотурский, Волчанский, Дегтярск, Каменский, Камышловский, Карпинск, Нижнетуринский, Первоуральск, Ревда, Режевской, Серовский, Средне-

уральск, Сухой Лог, Тавдинский, Туринский, муниципальные образования город Ирбит и поселок Уральский, Красноуфимский округ, Байкаловский муниципальный район.

Думы этих муниципальных образований должны принять решение о внесении изменений в ранее принятые решения и обратиться в комиссию по символам Свердловской области для подготовки документов для регистрации официальных символов и внесения изменений в Государственный геральдический регистр Российской Федерации.

По всем интересующим вопросам нужно обратиться к члену комиссии по символам Свердловской области Валентину Константиновичу Кондюрину (8-912-24-85-755).

М.В. ЗУБАРЕВ,
*председатель Комиссии
Законодательного Собрания
Свердловской области
по символам Свердловской области.*

ВОПРОС-ОТВЕТ

Почему органы местной администрации не могут быть учредителями муниципальных бюджетных и автономных учреждений?

В.В. ВОЛКОВ, ведущий советник аппарата Комитета Государственной Думы по вопросам местного самоуправления

Из норм ч. 1 ст. 2 и ч. 1 ст. 34 Федерального закона № 131-ФЗ следует что одним из основных признаков органов местного самоуправления является наличие у

них собственных полномочий по решению вопросов местного значения. Положения Федерального закона № 131-ФЗ не предусматривают возможность включения органов местного самоуправления в структуру иных органов местного самоуправления. При этом органы местной администрации не могут иметь статус органов местного самоуправления, поскольку они являются лишь структурными подразделениями местной администрации и обладают собственными полномочиями по реше-

нию вопросов местного значения.

Согласно ч. 1 ст. 37 Федерального закона № 131-ФЗ местной администрацией руководит глава местной администрации на принципах единоначалия. Наделение органов местной администрации статусом юридического лица не означает, что они в данном случае становятся самостоятельным органом местного самоуправления и исключаются из структуры местной администрации, а также выводятся из подчинения главы местной администрации. Кроме того, сле-

дует отметить, что помимо местной администрации федеральное законодательство не предусматривает возможность наделения статусом юридического лица структурных подразделений иных органов местного самоуправления. В то же время нельзя не отметить, что органы местной администрации являются лишь внутренними структурными элементами местной администрации, которые должны взаимодействовать между собой, а также подчиняться главе местной администрации. Они не могут обладать организационной и функциональной независимостью в структуре местной администрации, поэтому предусмотренная Федеральным законом № 131-ФЗ возможность наделения их правами юридического лица представляется весьма сомнительной.

В настоящее время у ряда органов местного самоуправления и должностных лиц местного самоуправления возникает вопрос о возможности органов местного самоуправления осуществлять функции и полномочия учредителя в отношении муниципальных предприятий и учреждений.

Нормы ч. 3 ст. 9.1 Федерального закона № 7-ФЗ и ч. 4 ст. 51 Федерального закона № 131-ФЗ предусматривают, что функции и полномочия учредителя в отношении муниципальных предприятий и учреждений осуществляют только уполномоченные органы местного самоуправления.

Казенному учреждению запрещается выступать учредителем (участником) каких-либо юридических лиц (ч. 4 ст. 24 Федерального закона № 7-ФЗ). Данное требование применяется также в отношении органов местного самоуправления и органов местной администрации как казенных учреждений. В связи с этим органы местного самоуправления

осуществляют функции и полномочия учредителя в отношении муниципальных предприятий и учреждений исключительно как органы публичной власти, а не как юридические лица в качестве казенных учреждений.

Согласно нормам ч. 3 ст. 69.2 БК РФ для бюджетных и автономных учреждений, а также казенных учреждений, определенных в соответствии с решением органа государственной власти (государственного органа), органа местного самоуправления, осуществляющего бюджетные полномочия главного распорядителя бюджетных средств, формируется государственное (муниципальное) задание. При этом в соответствии с нормами ч. 3 ст. 9.2 Федерального закона № 7-ФЗ государственные (муниципальные) задания для бюджетного учреждения в соответствии с предусмотренными их учредительными документами основными видами деятельности формирует и утверждает учредитель (соответствующий орган, осуществляющий функции и полномочия учредителя).

Таким образом, органы местной администрации (как структурные подразделения местной администрации, так и казенные учреждения) не могут быть наделены непосредственно функциями и полномочиями учредителя в отношении муниципальных бюджетных и автономных учреждений, в т. ч. в части формирования и утверждения для них муниципальных заданий, финансовое обеспечение которых осуществляется за счет средств местных бюджетов.

С.В.ВОБЛЕНКО, руководитель научных программ НП «Рязанская Палата Недвижимости»

Государственные органы и органы местного самоуправления НЕ

ВПРАВЕ выступать участниками хозяйственных обществ и вкладчиками в товариществах на вере, если иное не установлено законом (абз. 3 ч. 4 ст. 66 ГК РФ; ст. 7 № 14-ФЗ об ООО). Это же требование распространяется на случай предприятий и учреждений.

Правом «учреждать» обладает **только публично-правовое образование**, т.е. РФ, субъект РФ, муниципальное образование. Иными словами, в Уставе ОАО, ООО, унитарного предприятия и муниципального учреждения учредителем может быть только «муниципальное образование в лице ...».

2. Учреждение унитарного предприятия осуществляется РФ, субъектом РФ, муниципалитетом (ст. 124 ГК РФ; ч. 1 ст. 8 ФЗ от 14.11.2002 № 161-ФЗ «О государственных и муниципальных унитарных предприятиях» - далее № 161-ФЗ).

2.1. Определение порядка принятия решений о создании, реорганизации и ликвидации муниципальных предприятий - **исключительное** полномочие представительного органа муниципального образования (п. 6 ч. 10 ст. 35 № 131-ФЗ).

2.2. **От имени** Учредителя выступают уполномоченные органы:

1) решение об учреждении федеральных унитарных (в т.ч. казенных) предприятий принимает Правительство РФ (ч. 2 ст. 8 № 161-ФЗ),

2) решение об учреждении госпредприятий субъекта РФ (в т.ч. казенных) принимает уполномоченный орган исполнительной власти,

3) решение об учреждении муниципальных предприятий (в т.ч. казенных) принимает уполномоченный орган местного самоуправления.

Продолжение на 10 стр.

Начало на 9 стр.

По общему правилу полномочия органов власти субъектов РФ и органов местного самоуправления должны быть определены в Конституции (уставе) публично-правового образования и принятых на их основе Положениях об этих органах.

2.3. Особенности принятия решения об учреждении ООО (ст. 11 № 14-ФЗ об ООО).

Решение о создании ООО путём учреждения принимается Учредителями или одним Учредителем. Число Учредителей (участников) ООО не может более 50 (ч. 3 ст. 7 № 14-ФЗ об ООО).

В решении об учреждении ООО должны быть отражены результаты голосования Учредителей общества и принятые ими решения по вопросам учреждения общества, утверждения устава общества, избрания или назначения органов управления общества, а также образования ревизионной комиссии или избрания ревизора общества (ч. 2 ст. 11 № 14-ФЗ об ООО).

В случае учреждения общества одним лицом решение об учреждении общества должно определять размер Уставного капитала ООО, порядок и сроки его оплаты, а также размер и номинальную стоимость доли Учредителя (ч. 3 ст. 11 № 14-ФЗ об ООО).

Учредители общества заключают в письменной форме Договор об учреждении ООО, определяющий порядок осуществления ими совместной деятельности по учреждению ООО, размер Уставного капитала общества, размер и номинальную стоимость доли каждого из Учредителей, размер, порядок и сроки оплаты долей (ч. 5 ст. 11 № 14-ФЗ об ООО). Договор не является учредительным документом ООО (только Устав ООО).

2.4. Особенности принятия ре-

шения об учреждении ОАО (ст. 9 № 208-ФЗ об ОАО).

Решение о создании ОАО путём учреждения осуществляется Учредителями (на учредительном собрании) или одним Учредителем (ч. 1 ст. 9 № 208-ФЗ об АО). Число Учредителей не ограничено (ч. 2 ст. 10 № 208-ФЗ об АО).

Решение об учреждении общества должно содержать результаты голосования Учредителей и принятые ими решения по вопросам учреждения ОАО, утверждения Устава ОАО, избрания органов управления ОАО, ревизионной комиссии (ревизора). Должны быть приняты единогласно.

Учредители ОАО заключают письменный Договор о создании ОАО, определяющий порядок осуществления совместной деятельности по учреждению ОАО, размер уставного капитала ОАО, категории и типы акций, подлежащих размещению среди учредителей, размер и порядок их оплаты, права и обязанности Учредителей по созданию ОАО. Договор о создании ОАО не является учредительным документом общества (только Устав ОАО).

В случае учреждения общества одним лицом решение об учреждении должно определять размер уставного капитала ОАО, категории (типы) акций, размер и порядок их оплаты.

2.5. Цели и предмет деятельности унитарного предприятия, ООО, ОАО определяются Учредителем в Уставе предприятия (общества) исчерпывающим образом (ч. 5 ст. 8 № 161-ФЗ; ч. 3 ст. 26.11. № 184-ФЗ; ч. 4 ст. 51 № 131-ФЗ). Предприятие (общество), созданное публично-правовым образованием не вправе заниматься иными видами деятельности, кроме указанных в уставе. В этом состоит особенность организаций, созданных

публично-правовыми образованиями.

3. Учредителем муниципального учреждения может быть только муниципальное образование (ст. 124 ГК РФ).

От имени Учредителя выступают уполномоченные органы. Решение о создании (реорганизации, изменении типа, ликвидации) муниципальных учреждений принимает местная администрация. Представительный орган вправе определить **основные требования к порядку принятия администрацией решений** создания, реорганизации и ликвидации учреждений. Это право вытекает из п. 5 ч. 10 ст. 35 ФЗ-131: исключительное полномочие представительного органа муниципального образования - определение порядка управления и распоряжения имуществом, находящимся в муниципальной собственности.

Исчерпывающий перечень видов деятельности учреждений (основных и дополнительных) закрепляется в Уставе учреждения (ч. 3 ст. 14; ч. 1 ст. 24 ФЗ-7).

4. Решения об учреждении межмуниципальных хозяйственных обществ и некоммерческих организаций принимают только представительные органы (ч. 4 8; ст. ч. 1 ст. 68; ч. 1

ст. 69 № 131-ФЗ). Это право вытекает из п. 7 ч. 10 ст. 35 ФЗ-131: исключительное полномочие представительного органа муниципального образования - определение порядка участия муниципального образования в организациях межмуниципального сотрудничества.

Источник: журнал «Практика муниципального управления» № 4, апрель, 2012, статья «Правовой статус органов местного самоуправления как юридических лиц», стр. 18-26.

ВОПРОС-ОТВЕТ

Вопрос: Имеет ли право управляющая компания инициировать проведение общего собрания жильцов многоквартирных домов для решения вопроса о текущем ремонте общего имущества?

Ответ: Да. Решение о текущем ремонте общего имущества теперь принимается простым большинством голосов собственников помещений, присутствующих на общем собрании. Данные поправки внесены в п. 2 ст. 44 ЖК РФ (изменен подп. 1 и введен новый подп.

4.1). Таким образом, существенно упрощается процедура принятия решения о текущем ремонте.

Вопрос: В управляющую организацию обратились рекламодатели с предложением о заключении договоров на установку и эксплуатацию рекламных конструкций на стенах многоквартирных домов. Кто должен заключать с ними договор?

Ответ: Принятие решений по указанным вопросам в соответствии с пп. 3 и 3.1 ст. 44 ЖК РФ

отнесено к компетенции общего собрания собственников помещений в многоквартирном доме. Собственники должны определить конкретное лицо (физическое или юридическое, независимо от выбранного способа управления многоквартирным домом, в т. ч. и управляющая организация, ТСЖ, ЖК, ЖСК и т. п.), которое от их имени будет уполномочено на заключение вышеуказанных договоров.

Источник: сайт www.gkh.ru

«Открытый муниципалитет»

Вопросы открытости деятельности власти сегодня стоят на повестке дня остро, как никогда. Прошедшие в Москве и в других городах митинги протеста показали, что гражданское общество становится реальной силой, готовой осуществлять контроль за деятельностью власти начиная с местного уровня. Принятие нормативных документов, в частности Федерального закона от 09.02.2009 № 8-ФЗ «Об обеспечении доступа к информации о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления», свидетельствует, что высшая законодательная и исполнительная власть страны также заинтересована в диалоге с обществом.

Однако, как показывают проверки прокуратуры, на местном уровне имеются серьезные нарушения закона об информационной открытости органов местного самоуправления. Кроме того, журналистское сообщество отмечает,

что имеют место случаи нарушения закона о СМИ, сокрытия информации о деятельности местной власти.

В сложившейся ситуации следует привлечь особое внимание к вопросам открытости деятельности власти, к необходимости исполнять конституционное, федеральное и муниципальное законодательство об обеспечении доступа граждан к информации о деятельности власти.

В связи с этим ежемесячный журнал «Практика муниципального управления» при поддержке:

- Комиссии по местному самоуправлению и жилищно-коммунальной политике Общественной палаты РФ;

- Всероссийского Совета по местному самоуправлению (ВСМС);

объявляет **Всероссийский конкурс местного самоуправления «Открытый муниципалитет».**

Конкурс проводится по номинациям:

- обеспечение политики открытости работы совета депутатов;
- обеспечение политики открытости работы администрации;
- обеспечение политики открытости работы главы города (главы администрации).

При подведении итогов конкурса будут учитываться следующие критерии:

- открытость деятельности местной власти в интернет - пространстве, в т. ч.:

- освещение деятельности совета, администрации, главы на муниципальном сайте;

- наличие обратной связи с населением на сайте (общественная приемная, форум «Вопрос – ответ» и т. д.);

- существование постоянной рубрики на других местных интернет - порталах, где освещается деятельность администрации муниципалитета и совета депутатов,

Продолжение на 12 стр.

Начало на 11 стр.

а также публикуются документы и постановления;

- работа форума, где обсуждается деятельность местной власти, и реагирование на это обсуждение местной власти;

● открытость деятельности местной власти в печатных СМИ:

- освещение деятельности совета, администрации, главы в местных печатных изданиях;

- наличие в местных печатных изданиях обратной связи с населением (горячая линия, общественная приемная и т.д.);

- открытость деятельности местной власти в электронных СМИ;

- создание специализированных передач (рубрик) в электронных местных СМИ (ТВ, радио);

● наличие общественных советов при администрации, совете депутатов, главе города (Совет ветеранов, Совет предпринимателей, Совет женщин и т. д.), реальное влияние на принятие решений местной власти поданным категориям (общественные слушания, обсуждение проектов постановлений, поправок в бюджет);

● практика проведения отчетов перед населением (частота, формы отчетности, реализация предложений от населения, прозвучавших на отчетах);

● общественная приемная и

работа с обращениями граждан;

● проведение специализированных кампаний СМИ с участием местной власти.

Участниками конкурса могут быть муниципальные образования городских округов, муниципальных районов, поселений.

С условиями Конкурса можно ознакомиться на портале www.gkh.ru.

Подача заявок на участие в Конкурсе осуществляется с 1 июля по 15 августа 2012 года по адресу: 127287, г. Москва, ул. 2-я Хуторская, д. 38а, стр. 17. Практика муниципального управления. Конкурс, или по электронной почте: tkalinina@mcsr.ru

Для сведения читателей газеты «Думское дело»



С 1 июня главным редактором нашей газеты назначена Нина Николаевна Овечкина, человек, имеющий большой опыт работы в органах местного самоуправления.

Новый редактор предлагает Вам принять активное участие в подготовке очередных номеров вестника.

Продолжая публиковать материалы об изменениях в законодательстве, методические рекомендации в помощь органам местного самоуправления, мы намерены освещать с вашей помощью на страницах «Думского дела» опыт работы депутатов Дум муниципальных образований в решении вопросов местного значения, рассказывать о работе депутатов с обращениями граждан, знакомить с опытом наших коллег из муниципальных образований, расположенных на территории субъектов Российской Федерации, входящих в состав УРФО. Мы рассчитываем на вашу помощь и приглашаем к сотрудничеству. Ваши материалы, предложения посылайте на нашу электронную почту deputat@ugmk.com и по факсу 8(34368)9-65-67.

с обращениями граждан, знакомить с опытом наших коллег из муниципальных образований, расположенных на территории субъектов Российской Федерации, входящих в состав УРФО. Мы рассчитываем на вашу помощь и приглашаем к сотрудничеству. Ваши материалы, предложения посылайте на нашу электронную почту deputat@ugmk.com и по факсу 8(34368)9-65-67.



Поздравляем с Днем Рождения!

2 июля - Копысову Фаину Ивановну - Председателя Думы Арамильского ГО.

5 июля - Ильичева Константина Сергеевича - Главу Верхнесалдинского ГО.

12 июля - Бадретдинову Елену Владимировну - Председателя Думы МО «Восточное сельское поселение» Камышловского муниципального района.

25 июля - Заводова Валерия Анатольевича - Главу МО Алапаевское.

Учредитель: Свердловская региональная общественная организация «Ассоциация депутатов органов местного самоуправления» г. Верхняя Пышма, ул. Юбилейная, 9а, оф. 205
Главный редактор: Овечкина Н.Н.
тел.: (343 68) 9-65-22 факс: (343 68) 9-65-67
e-mail: deputat@ugmk.com

Газета зарегистрирована в Управлении Федеральной службы по надзору за соблюдением законодательства в сфере массовых коммуникаций и охране культурного наследия по Уральскому Федеральному округу.
Per. № ПИ № ФС 11-0579
Отпечатано в ООО «Офсет Плюс», г. Верхняя Пышма, ул. Осипенко, 1а. Тираж 2000 экз. Заказ № 227.
Время подписания в печать 25.06.2012 г. в 12.00. Фактически в 12.00.

АДРЕС РЕДАКЦИИ И ИЗДАТЕЛЯ:
624090, г. Верхняя Пышма,
ул. Юбилейная, 9а, оф. 205
тел./факс: (34368)9-65-67
e-mail: deputat@ugmk.com