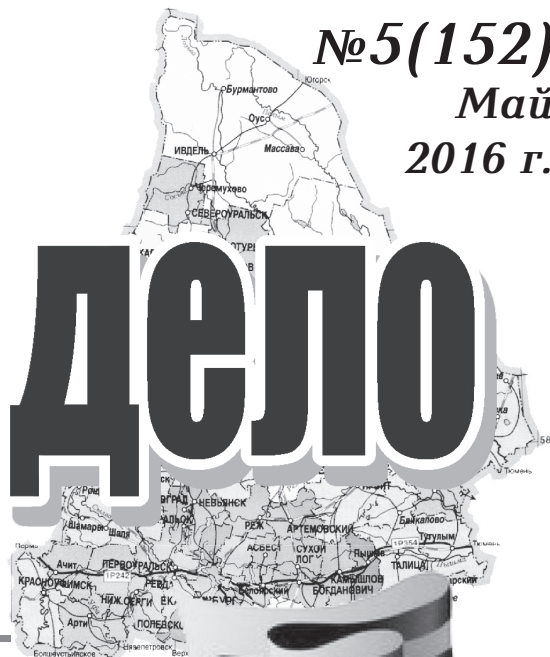


№5(152)
Май
2016 г.

Думское дело

Ежемесячный информационно-аналитический вестник
Свердловской Региональной общественной организации
«Ассоциация депутатов органов местного самоуправления».
Издается с 2004 года. Распространяется бесплатно.



Об итогах реализации финансово-экономической политики Свердловской области в 2015 году и задачах по стратегическому планированию на 2016 год

Финансово-экономическая политика Свердловской области в 2015 году была направлена на обеспечение стабильности, поддержания сбалансированности местных бюджетов муниципальных образований области.

Налоговые и неналоговые доходы бюджетов муниципальных образований в 2015 году составили 46,6 млрд. рублей. Прогноз Министерства финансов, учтенный при расчете объема финансовой помощи местным бюджетам из областного бюджета на 2015 год, перевыполнен на 2% или на 871,3 млн. рублей.

Перевыполнили прогноз 50 из 73

городских округов и муниципальных районов. Выполнили от 95% до 100% - в 11 городских округах и 1 муниципальном районе. Выполнили прогноз ниже 95% - 11 городских округов.

Структура налоговых и неналоговых доходов показывает, что наполняемость местных бюджетов напрямую зависит от работы органов местного самоуправления по легализации выплачиваемой заработной платы, своевременности и полноты ее перечисления, учета объектов недвижимости и земельных участков, а также от установленных ставок и льгот по местным

налогам и неналоговым платежам.

Необходима постоянная «точечная» работа с задолженностью по заработной плате в организациях. Данный вопрос находится на особом контроле Правительства Российской Федерации.

По данным Роструда по состоянию на 1 марта 2016 года имелась задолженность в 16 муниципальных образованиях: МО город Алапаевск, ГО Верхняя Пышма, Горноуральский ГО, МО «город Екатеринбург», ГО Заречный, ГО Карпинск, ГО Красноуральск, ГО Красноуфимск, ГО «Город Лесной», город Нижний Тагил, Новоуральский ГО,

ГО Первоуральск, Полевской ГО, Сысертский ГО, Тавдинский ГО, Талицкий ГО.

Итоги еженедельного мониторинга за прошедший месяц показали, что ситуация практически не изменилась, работа не ведется.

Кроме того, сохраняется задолженность по заработной плате в 4 муниципальных унитарных предприятия, что в принципе недопустимо, это сфера прямого влияния органов местного самоуправления.

Также в течение месяца администрацией муниципального образования «город Екатеринбург» ни разу не представлена информация о принятых мерах по погашению задолженности, которая формирует почти половину (42 %) общей суммы задолженности в перечне Роструда.

В условиях нестабильной экономики органам местного самоуправления необходимо усилить работу по развитию и мобилизации собственной доходной базы.

Реализация мероприятий по повышению доходного потенциала Свердловской области позволила обеспечить в 2015 году дополнительные поступления в консолидированный бюджет области в размере 10,8 млрд. рублей.

Министерство финансов ежеквартально составляет сводный рейтинг эффективности работы муниципальных образований по повышению доходного потенциала территорий.

Согласно сводному рейтингу к числу муниципалитетов - лидеров по реализации в 2015 году мероприятий, предусмотренных «Дорожной картой», относятся Арамилевский ГО, ГО Верхняя Пышма, ГО Красноуральск, Североуральский ГО и ГО Верхняя Тура. К отстающим территориям, практически не реализующим или слабо использующим свои возможности для пополнения доходной базы как областного, так и местного бюджетов, относятся Гаринский ГО, ГО Пельым, Махневское МО, Таборинский МР и Шалинский ГО.

Работа по снижению неформальной занятости.

На уровне региона осуществляет деятельность Координационный совет по вопросам оплаты труда и легализации трудовых отношений. Заседания Координационного Совета проходят ежемесячно в режиме видеоконференции с муниципальными образованиями.

На уровне муниципальных образований – это рабочие группы по

снижению неформальной занятости, легализации заработной платы, повышению собираемости страховых взносов во внебюджетные фонды. Заседания муниципальных рабочих групп проходят еженедельно.

В результате проведенной работы легализовано 47659 человек, что обеспечило дополнительные доходы бюджетов и внебюджетных фондов более 500 млн. рублей.

В 2016 году работа продолжается, контрольный показатель по снижению неформальной занятости установлен в размере 85276 человек.

8 муниципальных образований - Камышловский ГО, Бисертский ГО, Берёзовский ГО, ГО Верхняя Тура, ГО Среднеуральск, ГО «Город Лесной», ГО Красноуральск, ГО Пельым,

обеспечили достижение плановых показателей по результатам 2015 года. Выполнение контрольного показателя от 80 % до 100 % обеспечено в 9 муниципальных образованиях. Выполнение менее 30% обеспечили 27 муниципальных образований. Наименьшие значения достигнуты в муниципалитетах - город Нижний Тагил, МО город Ирбит, Малышевский ГО, Сысертский ГО, Горноуральский ГО, Полевской ГО, МО Алапаевское, ГО Сухой Лог.

По состоянию на 20 марта нулевые результаты показали целый ряд муниципалитетов.

Руководителям органов местного самоуправления необходимо уделять больше внимания вопросу легализации трудовых отношений.

За 2015 год недоимка по налоговым платежам в местные бюджеты увеличилась на 15,5% (на 0,4 млрд. рублей) и по состоянию на 01.01.2016 года составила 2,6 млрд. рублей.

Более 73% (1,9 млрд. рублей) – составляет недоимка по местным налогам (земельному и налогу на имущество физических лиц), которая возросла за 2015 год на 282 млн. рублей или на 18%.

Кроме того, все муниципалитеты имеют задолженность по неналоговым платежам от использования земельных участков и муниципального имущества.

Анализ нормативных актов органов местного самоуправления по местным налогам показал, что по земельному налогу на 2016 год в 63 муниципалитетах установлены пониженные дифференцированные ставки налога для отдельных категорий плательщиков, в том числе:

- за земельные участки, предназначенные для размещения промышленных объектов (при макси-

мальном уровне 1,5%) установлены пониженные ставки в 13 муниципалитетах;

- за земельные участки, используемые в коммерческих целях снижены ставки в МО город Алапаевск, Верхнесалдинском ГО, ГО Богданович, Арамилевском ГО, Малышевском ГО и др.

Продолжает оставаться напряженной ситуация с уменьшением платежей за землю в результате оспаривания крупнейшими землевладельцами кадастровой стоимости земель. Так, в 2015 году в результате оспаривания кадастровой стоимости земли недоплатили платежи на территории города Нижний Тагил и ГО Первоуральск.

С 1 января 2015 года в местные бюджеты подлежит зачислению плата за найм муниципального жилищного фонда в размере не менее минимального размера взноса на капитальный ремонт общего имущества в многоквартирных домах.

Однако в результате недостаточной работы органов местного самоуправления в течение 2015 года поступление платы за наем в местные бюджеты было низким. По информации муниципалитетов за 2015 год поступления составили 334,3 млн. рублей или 41,3% от годового прогноза, учтенного Министерством финансов исходя из площади жилых помещений. В 12 муниципальных образованиях поступления отсутствуют.

Прогноз поступления платы за наем на 2016 год составляет 443,8 млн. рублей. Органам местного самоуправления образований необходимо принять исчерпывающие меры по обеспечению взыскания этих платежей.

С 1 января 2016 года установлен единый норматив зачисления в местные бюджеты налога, взимаемого в связи с применением упрощенной системы налогообложения, в размере 15%, который обеспечит увеличение доходов местных бюджетов в 2016 году не менее, чем на 1,2 млрд. рублей.

Данное изменение имеет целью повысить заинтересованность органов местного самоуправления в снижении административных барьеров для реализации предпринимательских инициатив субъектами малого и среднего бизнеса.

Необходимо отметить, что мобилизация вышеуказанных платежей является реальным резервом увеличения доходов местных бюджетов. В этой связи активизация работы по

данным направлениям должна стать приоритетом в 2016 году.

Необходимо продолжить работу по подготовке к введению налога на имущество физических лиц от кадастровой стоимости. Для этого необходимо:

- совместно с налоговыми органами и органами Росреестра завершить оценку степени готовности налогооблагаемой базы для исчисления налога на имущество физических лиц от кадастровой стоимости;

- включить в планы работы межведомственных комиссий по вопросам укрепления финансовой самостоятельности местных бюджетов и мобильных групп мероприятия по выявлению и постановке на учет сооружений или объектов незавершенного строительства и установлению собственников имущества, ранее поставленного на кадастровый учет, а также объектов, не имеющих ни инвентаризационной, ни кадастровой стоимости;

- разработать проекты нормативных правовых актов о порядке расчета налога на имущество физических лиц от кадастровой стоимости с установлением экономически обоснованных ставок и налоговых льгот с учетом необходимости обеспечения поступлений доходов местных бюджетов не ниже уровня текущего года.

Что касается межбюджетных отношений, то следует отметить что, несмотря на определенные сложности в экономике, удалось сохранить общий объем межбюджетных трансфертов местным бюджетам.

Фактически за 2015 год объем межбюджетных трансфертов составил 72,7 – млрд. рублей, в том числе целевого характера – 19,8 млрд. рублей.

Законом об областном бюджете на 2016 год объем межбюджетных трансфертов утвержден в объеме 73,6 млрд. рублей.

Кроме того, в течение 2015 года из областного бюджета местным бюджетам предоставлялась помощь в виде кредитов на общую сумму более 600 млн. рублей (в 2014 году – более 300 млн. рублей).

Для уменьшения кредитной нагрузки на местные бюджеты в 2015 году проведена реструктуризация обязательств по кредитам, предоставленным из областного бюджета в 2014 году. В результате списано 104 млн. рублей, а на вторую половину долга (104 млн. рублей) предоставлена рассрочка погашения на 9 лет ежегодно равными частями.

В текущем году по кредитам, пре-

доставленным в 2015 году, списано 225 млн. рублей, а на 224 млн. рублей предоставлена рассрочка погашения на 8 лет ежегодно равными частями.

В Министерстве финансов уже четвертый год работает межведомственная рабочая группа по повышению эффективности управления государственными и муниципальными финансами, активными участниками которой стали муниципальные образования.

По итогам 2015 года 68 муниципальных образований, или более 70% от общего количества муниципальных образований области, получили возможность осуществлять бюджетный процесс с применением программного комплекса «ИСУФ», в 20 пилотных муниципалитетах проведена работа по анализу сети муниципальных учреждений и эффективности их деятельности.

В результате проделанной работы доля программных расходов местных бюджетов увеличилась с 50% при формировании бюджетов на 2014 год до 68% на 2015 год.

Остальные 25 территорий планируется подключить к информационному ресурсу в течение 2016 года.

По итогам анализа эффективности деятельности муниципальных образований для всех участников проекта подготовлены индивидуальные методические рекомендации.

На сайте Министерства финансов для руководителей тех муниципалитетов, которые не принимали участие в данном проекте размещены презентации с обобщенными результатами анализа.

Кроме того, всем муниципальным образованиям области предоставлен функционал по оценке эффективности деятельности муниципальных учреждений.

Все наработки рабочей группы максимально находят отражение при взаимодействии с муниципалитетами: начиная с проверки проектов бюджетов высокодотационных территорий при заключении Соглашений, далее в обзорах по выполнению условий этих соглашений, ежегодных рекомендациях муниципалитетам для качественного составления бюджетов на предстоящий период и заканчивая рекомендациями при оценке качества управления муниципальными финансами.

Одним из показателей, характеризующих финансовое состояние местных бюджетов, является наличие кредиторской задолженности муниципальных образований.

Приоритетными направлениями деятельности министерства и органов местного самоуправления по сокращению задолженности является регулярный мониторинг исполнения местных бюджетов, в том числе кредиторской задолженности, а также проводимые второй год мероприятия в рамках рабочей группы по контролю за ходом погашения кредиторской задолженности муниципальных образований области.

По сравнению с началом 2015 года суммарная просроченная кредиторская задолженность муниципальных бюджетов увеличилась на 86% и составила 1,5 млрд. рублей, в том числе 1,1 млрд. рублей (75%) – это задолженность города Нижний Тагил.

Рост задолженности допущен в 18 муниципалитетах области, в том числе более чем в 2 раза в 4 из них (городские округа Арамильский, Артинский, Нижнетуринский, Тавдинский), почти в 3 раза в городе Нижний Тагил, в 4 раза в городском округе Карпинск и Режевском городском округе, почти в 14 раз в Серовском городском округе. Без задолженности закончили год 35 из 73 муниципальных образований (48%).

Просроченная кредиторская задолженность по оплате коммунальных услуг в целом по муниципальным образованиям выросла на 5 млн. рублей или на 6% и составила на начало 2016 года 83 млн. рублей. Её доля в общем объеме просроченной кредиторской задолженности составляет 5,6%.

Основную же часть просроченной кредиторской задолженности составляет задолженность по предоставлению субсидий бюджетным и автономным организациям 454 млн. рублей (30%), субсидий муниципальным унитарным предприятиям на осуществление капитальных вложений в объекты капитального строительства и приобретение объектов недвижимого имущества в муниципальную собственность 429 млн. рублей (29%), по работам и услугам по содержанию имущества 233 млн. рублей (16%).

Объем муниципального долга за 2015 год увеличился на 29,6% (1,6 млрд. рублей) и составил 7,1 млрд. рублей.

В структуре муниципального долга на 01.01.2016 основную долю (48,8%) занимают муниципальные гарантии (на 01.01.2015 – 48,0%), доля кредитов кредитных организаций составляет 31% (на 01.01.2015 – 32,0), бюджетных кредитов – 21% (на 01.01.2015 – 20,0%).

За отчетный год муниципальный долг увеличился у 28 муниципальных образований (38% от всех муниципальных образований).

Наибольший рост муниципально-го долга (в абсолютном выражении) в отчетном году допущен в городе Нижний Тагил и МО «город Екатеринбург». Наибольший процент роста муниципального долга допущен в Арамилском ГО – 2117%, Махневском МО – 510%, ГО Ревда – 375,5%, Березовском ГО – 361,1%, Шалинском ГО – 229,3%, Тугулымском ГО – 162,2%, Волчанском ГО – 154%, Артинском ГО – 123,3%.

Хотя фактов превышения предельного объема муниципального долга – то есть прямого нарушения требований Бюджетного кодекса – в 2015 году не установлено, 11 муниципалитетами – МО город Алапаевск, Ивдельский ГО, ГО Красноуфимск, город Нижний Тагил, Нижнетуринский ГО, ГО Ревда, Тавдинский ГО, Слободо-Туринский МР, ГО Нижняя Салда, ГО Верхне Дуброво, ГО Рефтинский, допущено превышение верхнего предела долга, утвержденного решениями о бюджете. Необходимо обратить внимание на качество планирования и своевременное внесение изменений в решение о бюджете.

Местные бюджеты за 2015 год исполнены с дефицитом 1,4 млрд. рублей (2014 год – 2,1 млрд. рублей). В том числе с профицитом в 1,7 млрд. рублей исполнены бюджеты 32 муниципалитетов, с дефицитом 3,1 млрд. рублей – 41 муниципалитета.

В этом году только одним муниципалитетом (город Нижний Тагил) допущено превышение предельного уровня дефицита бюджета, установленного Бюджетным кодексом – на 193,5 млн. рублей.

В 2015 году Министерством финансов Свердловской области проведено 187 контрольных мероприятий, в том числе в 40 муниципалитетах.

В ходе контрольных мероприятий выявлены нарушения законодательства Российской Федерации и Свердловской области на сумму 4,0 млрд. рублей, из них при проверках в муниципалитетах – 572,0 млн. рублей (13,7 млрд. рублей проверено).

Основные нарушения в ходе проверок выявляются при строительстве объектов социального назначения. При этом наиболее грубыми нарушениями являются оплата невыполненных, завышенных объемов работ, непоставленного оборудования. Всего за 2015 год таких

нарушений было выявлено на сумму более 216 млн. рублей.

Оплачены фактически невыполненные работы по строительству малоэтажных домов для переселения граждан из аварийного жилого фонда и при строительстве зданий дошкольных образовательных учреждений.

Массовый характер имеет неэффективное использование закупленного оборудования и мебели для оснащения социальных объектов. Материальные ценности годами лежат на складах заказчиков.

В 2015 году муниципалитетами возвращено в бюджет 41,6 млн. рублей, выполнены ранее оплаченные работы – более 25,0 млн. рублей. Введено в эксплуатацию имущества на сумму более 3,0 млн. рублей.

Составлено 20 административных протоколов на глав муниципалитетов на общую сумму штрафов 310,0 тыс. рублей (оплачено 298 тыс. рублей).

С введением института предписаний (представлений) практически все главы муниципалитетов принимают меры по устранению выявленных нарушений, так как за их неисполнение предусмотрена административная ответственность (штраф 20,0 тыс. рублей). Руководители 5 муниципалитетов, неисполнивших предписания (то есть не устранивших нарушения) привлечены к ответственности.

Указами Президента Российской Федерации № 601 и 607 предусмотрено проведение оценки населением эффективности деятельности руководителей органов местного самоуправления.

Утвержден Порядок проведения опросов, создана Экспертная комиссия под руководством Губернатора Свердловской области.

31 марта 2016 года на заседании экспертной комиссии подведены итоги опросов за 2015 год. Как и в 2014 году активность граждан находится на низком уровне, что свидетельствует в целом о неудовлетворительной работе руководителей муниципальных образований. В проведении опросов по оценке эффективности по тому или иному критерию в 2015 году всего приняли участие 3 131 человек, что на 362 человека больше чем в 2014 году.

Снизилось количество муниципальных образований, в которых население не принимало участие в опросах по тому или иному критерию с 28 муниципальных образований в 2014 году до 20 – в 2015 году.

При этом в 8 муниципальных образованиях не обеспечено участие граждан в опросах по всем трем критериям (ГО Верхотурский, Ивдельский ГО, Махневское МО, Кленовское СП, Краснополянское СП, Слободо-Туринское СП, Унже-Павинское СП, МО «Восточное СП»).

Пороговое значение для определения деятельности глав муниципальных образований как удовлетворительной Указом Губернатора установлено на уровне 30%.

По критерию «удовлетворенность населения качеством автомобильных дорог» оценку ниже порогового значения получили главы 24 муниципальных образований, при этом руководители 13 из них получили оценку удовлетворенности 0%.

По критерию «удовлетворенность населения организацией транспортного обслуживания» низкую оценку получили главы трех муниципальных образований (Горноуральский ГО, Сосьвинский ГО, ГО Заречный).

По критерию «удовлетворенность населения жилищно-коммунальными услугами» главы – Камышловского ГО и Новоуральского ГО получили оценку удовлетворенности 0%.

Учитывая, что проведение опросов находится на контроле в Правительстве Российской Федерации и у Губернатора Свердловской области, всем главам муниципальных образований необходимо должным образом организовать проведение опросов, обеспечить информирование населения о возможности участия в оценке деятельности руководителей органов местного самоуправления, принять меры по повышению активности граждан.

Во исполнение Федерального закона № 172-ФЗ «О стратегическом планировании в Российской Федерации» в соответствии с Планом, утвержденным Председателем Правительства Свердловской области Д.В. Паслером, проведена масштабная работа по формированию региональной системы стратегического планирования.

Принят Закон Свердловской области № 45-ОЗ «О стратегическом планировании в Российской Федерации, осуществляемом на территории Свердловской области». В целях его реализации разработан пакет подзаконных актов.

В текущем году будет завершено формирование нормативной правовой базы в сфере стратегического планирования.

В соответствии с принятой право-

вой базой утверждены на период до 2030 года прогноз социально-экономического развития Свердловской области и бюджетный прогноз.

На основании долгосрочного прогноза Законом Свердловской области № 151-ОЗ от 21.12.2015 года «О Стратегии социально-экономического развития Свердловской области на 2016-2030 годы» утверждена Стратегия социально-экономического развития Свердловской области на 2016-2030 годы. При разработке Стратегии были учтены приоритетные национальные проекты, майские Указы Президента Российской Федерации, федеральные стратегические документы, проанализирован предыдущий опыт подготовки и реализации региональных стратегических документов, подведены предварительные итоги Программы социально-экономического развития Свердловской области.

Такой принцип преемственности стратегического планирования должен быть обеспечен и на муниципальном уровне.

Также важно руководствоваться и другими принципами, указывающими на необходимость взаимосвязи федеральных, региональных и муниципальных программ с учетом ресурсных ограничений и рисков.

В целях реализации Стратегии-2030 разработан и в ближайшее время будет рассмотрен Правительством Свердловской области План мероприятий, его согласование сейчас завершается.

Проект Плана размещен на официальном сайте Стратегии-2030 (www.strategy2030.midural.ru).

План мероприятий сформирован по 27 проектам Стратегии, его реализация будет осуществляться в рамках государственных программ, которые к очередному бюджетному периоду предстоит актуализировать.

Таким образом, механизм проектного управления будет обеспечивать функционирование системы стратегического планирования.

Ведется работа по отраслевым стратегическим документам Свердловской области. В 2015 году принят Порядок их разработки и реализации. В настоящее время действует 33 отраслевые стратегии. В текущем году планируется их корректировка, а также принятие 13-ти новых документов. Перечень региональных отраслевых стратегий в ближайшее время будет утвержден распоряжением Правительства.

Основными задачами по стратегическому планиро-

ванию на 2016 год являются:

1) утверждение и исполнение плана мероприятий по реализации Стратегии социально-экономического развития Свердловской области на 2016-2030 годы, а также принятие в соответствие утвержденной стратегией государственных программ Свердловской области;

2) своевременное внесение муниципальных документов в федеральный реестр документов стратегического планирования в государственной автоматизированной системе «Управление»;

3) соблюдение установленных сроков формирования и актуализации муниципальных стратегических документов;

4) завершение в текущем году формирования нормативной правовой базы в сфере стратегического планирования;

5) обеспечение принципа преемственности стратегического планирования на муниципальном уровне;

6) взаимодействие на всех уровнях власти для обеспечения взаимосвязи федеральных, региональных и муниципальных программ с учетом ресурсных ограничений и рисков.

Г.М.КУЛАЧЕНКО,
заместитель Председателя
Правительства Свердловской области
– Министр финансов
(из выступления на совещании 7 апреля 2016 года)

Сводный рейтинг эффективности работы территорий по повышению доходного потенциала

Наименование МО	Место	Наименование МО	Место
Арамилский ГО	1	Мальшевский ГО	37
ГО Верхняя Пышма	2	Ачитский ГО	38
ГО Красноуральск	3	Горноуральский ГО	39
Североуральский ГО	4	Каменский ГО	40
ГО Верхняя Тура	5	Тавдинский ГО	41
Пышминский ГО	6	ГО Краснотурьинск	42
ГО Заречный	7	ГО Карпинск	43
Невьянский ГО	8	ГО Ревда	44
Сысертский ГО	9	Талицкий ГО	45
Верхнесалдинский ГО	10	Белоярский ГО	45
Волчанский ГО	11	Слободо-Туринский МР	46
Артинский ГО	12	ГО Сухой Лог	47
МО Красноуфимский округ	13	МО город Ирбит	48
Березовский ГО	14	Серовский ГО	49
МО «город Екатеринбург»	15	Байкаловский МР	50
Камышловский ГО	16	Полевской ГО	51
ГО «город Лесной»	17	Камышловский МР	52
город Нижний Тагил	18	Новолялинский ГО	53
МО «город Каменск-Уральский»	19	Ирбитское МО	54
Режевской ГО	20	Асбестовский ГО	55
ГО Первоуральск	21	Качканарский ГО	56
ГО Богданович	22	ГО Дегтярск	57
Кушвинский ГО	23	Сосьвинский ГО	58
ГО Рефтинский	24	МО «поселок Уральский»	59
Туринский ГО	25	ГО Верх-Нейвинский	60
ГО Верхний Тагил	26	Нижнесергинский МР	60
Артемьевский ГО	27	Алапаевское МО	61
ГО Красноуфимск	28	ГО Староуткинск	62
Ивдельский ГО	29	ГО ЗАТО Свободный	63
ГО Среднеуральск	30	ГО Нижняя Салда	64
Нижнетуринский ГО	30	Бисертский ГО	65
Кировградский ГО	31	Шалинский ГО	66
Тугулымский ГО	32	Таборинский МР	67
ГО Верхнее Дуброво	33	Махневское МО	68
МО город Алапаевск	34	ГО Пелым	69
Новоуральский ГО	35	Гаринский ГО	70
ГО Верхотурский	36		

К эффективности через концессию

По данным Федерального агентства по строительству и жилищно-коммунальному хозяйству степень износа объектов коммунальной инфраструктуры в отдельных муниципальных образованиях достигает 70-80%, износ основных средств водопроводно-канализационного хозяйства - 50-70%.

Исправить аварийную ситуацию в ЖКХ посредством модернизации коммунальной инфраструктуры призваны государственное частное партнерство и муниципально-частное партнерство, концессионные соглашения, специфика которых заключается в том, что инвестор получает во владение муниципальные инфраструктурные объекты для предоставления публичных услуг.

Об особенностях передачи объектов ЖКХ в концессионное управление рассказывает Алексей Николаевич Мальнев, заместитель генерального директора ГК «Юрэнерго».

С 2016 г. все неэффективные ГУПы и МУПы должны быть переданы в концессию. Какова процедура передачи в концессионное управление?

Процедура передачи муниципальных предприятий сферы ЖКХ в концессию - это открытый конкурс. Концессионеру первым делом следует оценить, в каком состоянии находится объект для его планируемых инвестиций: техническом, экономическом и даже социальном. Муниципалитетам, в свою очередь, необходимо подготовить схемы теплоснабжения, водоснабжения и водоотведения - это поможет создать целостную картину состояния жилищно-коммунального хозяйства.

Подготовка конкурсной документации - не менее важный этап,

поскольку тарифы на услуги водоснабжения и водоотведения регулируются. Долгосрочные показатели регулирования, которые входят в состав тарифов, необходимо согласовать с РЭК уже на стадии разработки конкурсной документации.

Минэкономразвития России и Минстроем России утверждены рекомендуемые показатели эффективности управления государственными и муниципальными предприятиями в сфере ЖКХ и методика их исчисления.

В число показателей эффективности управления государственными и муниципальными предприятиями, осуществляющими деятельность в сфере ЖКХ, входят:

- надежность, качество, энергоэффективность;
- нецелевое использование бюджетных средств;
- соблюдение сроков рассмотрения обращений потребителей с жалобами;
- оборачиваемость кредиторской задолженности;
- ликвидация аварийных ситуаций в установленные сроки;
- выполнение требований стандарта раскрытия информации;
- финансовая поддержка бюджетов (областных, местных);
- расчетный показатель эффективности.

Все указанные показатели, кроме последнего, принимают значения либо 0 (ноль), либо 1 (единица), а последний рассчитывается как среднее значение.

Единственный показатель из семи, который может «убить» МУП, - это оборачиваемость кредиторской задолженности, иными словами,

признанное банкротство.

Возможны пять вариантов оценки эффективности управления государственными и муниципальными предприятиями, осуществляющими деятельность в сфере ЖКХ:

- эффективное управление предприятием;
- достаточно эффективное управление предприятием;
- условно-эффективное управление предприятием с необходимостью совершенствования по отдельным направлениям деятельности;
- низкий уровень эффективности управления предприятием;
- неэффективное управление предприятием.

Каждый вариант оценки имеет свой итоговый показатель (табл.).

Выполняя оценку эффективности, слепо следовать методике нельзя: необходимо принимать во внимание политические и социально-экономические факторы в муниципальном образовании и области.

Так, если у МУПа оборачиваемость кредиторской задолженности более 40 дней, на объектах водно-канализационного хозяйства часто бывают аварии, то это предприятие может получить оценку как «Достаточно эффективное управление предприятием». А на самом деле этот МУП - банкрот, который не в состоянии расплачиваться с ресурсоснабжающими предприятиями, а его водно-канализационное хозяйство находится в аварийном состоянии и не справляется с нагрузкой.

Таким образом, концедент должен ответственно отнестись к подготовке всех этапов процедуры: принять решение о заключении концессионного соглашения, сформировать пакет конкурсной документации, опу-

Итоговые показатели вариантов оценки эффективности управления государственными и муниципальными предприятиями, осуществляющими деятельность в сфере ЖКХ

№ пп	Оценка	Значение итогового показателя
1	Эффективное управление предприятием	от 1 до 0,8 баллов
2	Достаточно эффективное управление предприятием	от 0,8 до 0,6 баллов
3	Условно-эффективное управление предприятием с необходимостью совершенствования по отдельным направлениям деятельности	от 0,6 до 0,4 баллов
4	Низкий уровень эффективности управления предприятием	от 0,4 до 0,2 баллов
5	Неэффективное управление предприятием	ниже 0,2 баллов

бликовать извещение о проведении конкурса (направить приглашения), провести конкурсную процедуру, выбрать победителя, подписать концессионное соглашение.

Как формируется конкурсное задание концессионеру и что в него входит?

В целях оказания методической помощи в подготовке и реализации концессионных соглашений Минстрой России подготовил типовую конкурсную документацию по проведению открытого конкурса на право заключения концессионного соглашения в отношении объектов коммунальной инфраструктуры с учетом законодательства Российской Федерации о концессионных соглашениях.

Конкурсная документация содержит ряд приложений, а именно:

- сведения об объектах ЖКХ в целом и об объектах, требующих скорейшей модернизации;
- сведения об объеме оказываемой услуги по водоснабжению и о потерях воды;
- долгосрочные параметры регулирования для тарифов, которые будут установлены концессионером;
- неподконтрольные расходы и иные цены, значения, параметры, использование которых для расчета тарифов предусмотрено нормативными правовыми актами Российской Федерации в сфере водоснабжения и водоотведения;
- предельный рост необходимой валовой выручки от осуществления регулируемых видов деятельности, предусмотренной нормативными правовыми актами Российской Федерации.

Разработке этих приложений должно быть уделено особое внимание, так как именно от них будет зависеть тариф, установленный концессионеру, а также рентабельность и прибыль.

Участник конкурса, располагая вышеуказанной информацией, но не ограничиваясь ею, получит возможность построить корректную финансовую модель проекта на долгосрочную перспективу и оценить для себя необходимость участия в нем. Самое главное, участник конкурса должен увидеть в конкурсной документации предпосылки к здоровому развитию - привлекательный для инвестирования в ЖКХ тариф. Образно говоря, конкурсная документация является

своеобразной медицинской картой объектов ЖКХ. В ней содержатся результаты актов технических обследований и схемы коммунальной инфраструктуры.

Каковы критерии конкурса? По каким параметрам оцениваются конкурсные предложения?

Эти критерии таковы: предельный размер расходов на объект концессионного соглашения, объем субсидий концедента на реконструкцию (если конкурсной документацией такие расходы предусмотрены), объем субсидий, направляемых на эксплуатацию объекта концессионного соглашения, плановые значения показателей деятельности концессионера.

Каков порядок расчета дисконтированной валовой выручки?

Рассчитывая дисконтированную выручку на этапе проработки конкурсного предложения, участник конкурса должен учитывать:

- долгосрочные параметры деятельности, согласованные регулятором;
- объем неподконтрольных расходов;
- сведения об индексах потребительских цен, о коэффициентах для продукции и ресурсов, которые будут влиять на размер затрат концессионера (предоставляет регулятор);
- предельный рост необходимой валовой выручки.

Следует подробнее рассказать об этих показателях.

Расчет и согласование значения долгосрочных параметров регулирования тарифов предусмотрены Основами ценообразования для предложенного организатором конкурса метода регулирования тарифов. Организатору конкурса на этапе подготовки конкурсной документации следует обратиться в орган регулирования тарифов для согласования выбранного метода регулирования тарифов и долгосрочных параметров регулирования. Потенциальному участнику конкурса должна быть предоставлена исчерпывающая информация об объектах, чтобы просчитать экономический эффект своих вложений.

Для разработки финансово-экономической модели инвестпрограммы участнику необходимо предоставить значение следующих параметров:

- базовый уровень операцион-

ных расходов: производственных, ремонтных, административных и сбытовых;

- индекс эффективности операционных расходов;
- нормативный уровень прибыли (не более 7%);
- уровень потерь воды;
- удельный расход электроэнергии.

Объем неподконтрольных расходов определяется из стоимости товаров и услуг иных организаций, подверженных регулированию; размеров налогов, сборов и других обязательных платежей; аренды, концессионной платы и лизинга; долгов; расходов на обслуживание бесхозных сетей; выпадающих расходов.

Организатор конкурса обращается в орган регулирования тарифов с запросом о предоставлении сведений о ценах, значениях и параметрах, которые будут использоваться для расчета дисконтированной выручки участника конкурса. Для ее определения в приложении конкурсной документации должны присутствовать сведения о расчете и согласовании предельного роста необходимой валовой выручки. Указанные сведения также формируются организатором конкурса с привлечением органа регулирования тарифов.

Участник конкурса на этапе подготовки заявки может увидеть варианты тарифных решений в результате реализации мероприятий на основе значений долгосрочных параметров регулирования, а располагая вышеуказанной информацией о величине необходимой валовой выручки, получит возможность построить корректную финансовую модель проекта на долгосрочный период и оценить для себя необходимость участия в этом предприятии.

Кто может победить в конкурсе на концессию?

С точки зрения буквы закона победить в конкурсе на концессию может участник, отвечающий требованиям, размещенным в конкурсной документации, и набравший наибольшее количество баллов.

Однако при отсутствии на горизонте потенциального концессионера неэффективный МУП для выполнения указания сверху сменит вывеску предприятия, т. е. появится новое юридическое лицо со «сво-

ими», понятными учредителями. Возможно, будут приняты усилия по утверждению производственной и инвестиционной программ, утвержден тариф, позволяющий проводить техническое перевооружение на предприятии. Концессионный платеж будет поступать в бюджет муниципалитета, составляя собой амортизационный фонд вновь введенных основных средств, которыми распоряжается концессионер.

Как защитить концедента от недобросовестных концессионеров?

Защита концедента с юридической точки зрения - это грамотно составленное концессионное соглашение. Потенциальные концессионеры не появляются из ниоткуда. Муниципалитет знает их историю и возможности. Поэтому заранее не выгодное муниципалитету концессионное соглашение с «непонятным» участником конкурса подписано не будет.

Деятельность концессионера контролируется муниципалитетом и уполномоченным органом исполнительной власти. Недобросовестность концессионера может быть выявлена через три месяца полноценной работы.

И что тогда?

В случае невыполнения инвесто-

ром своих обязанностей для начала он получит штраф, а в дальнейшем концессионный договор может быть расторгнут. Но чтобы этого не случилось, руководители муниципальных образований должны тщательно подготовить конкурсную документацию. Повторюсь: механизм защиты заложен в концессионном соглашении и осмысленном подходе к вопросу выбора концессионера муниципалитетом.

Как совместить интересы муниципалитета и бизнеса, чтобы были довольны обе стороны?

Минстрой рассчитывает модернизировать существующие системы ЖКХ за счет частных инвесторов. Для государства в целом и муниципального образования в частности, которые стоят на страже интересов граждан, важно, чтобы услуги в сфере ЖКХ оказывались качественно и бесперебойно, а целевые показатели улучшались. Интерес бизнеса в получении прибыли.

Совместить их интересы - это значит, привлекая инвестиции в ЖКХ, добиться максимально эффективного управления его объектами в соответствии с ресурсной, технической, энергетической, экономической политикой предприятия, не повышая тарифы в значительной мере.

Как повысить интерес бизнеса к концессионным соглашениям?

Интерес бизнеса к концессионному соглашению базируется на его стабильности и прибыльности. Тарифы должны компенсировать расходы на модернизацию и обслуживание производственных фондов. Когда рентабельность продаж достигнет 10-15%, тогда и объекты ЖКХ станут привлекательны для частного капитала.

Каковы минусы и плюсы управления в сфере ЖКХ через концессионные соглашения?

Привлечение концессионера позволит оздоровить объекты инженерной инфраструктуры, при этом объекты ЖКХ останутся в муниципальной собственности. Однако инвестиции в ЖКХ неизбежно приведут к росту тарифов на услуги, так как это необходимо для обеспечения возврата инвестированного капитала и дохода на него.

**А.Н.МАЛЬНЕВ,
зам. генерального директора
ГК «Юрэнерго»**

ИСТОЧНИК:
журнал «Муниципальное хозяйство» №
10/2015

Оценили работу, наметили перспективы

На прошедшей 15 апреля 2016 года отчетно-выборной конференции Свердловской региональной общественной организации «Ассоциация депутатов органов местного самоуправления» делегаты подвели итог работы организации за два прошедших года. В своем докладе Председатель Исполнительного комитета Г.Н.Артемова отметила, что деятельность Ассоциации за отчетный период была направлена на выполнение уставных целей организации.

Ежемесячно издавался тиражом 2000 экземпляров информационно-аналитический вестник «Думское дело», который бесплатно направлялся депутатам Дум муниципальных образований, главам муниципальных образований, контрольно-счетным органам муниципальных образований, расположенных на территории Свердловской области.

С июля 2015 года вестник направлялся в Судакский городской Совет депутатов, главе администрации го-

рода Судака, председателю контрольно-счетного органа этого муниципального образования. Публикация на страницах вестника материалов с совещаний, проводимых Губернатором Свердловской области, повысила интерес к этому средству массовой информации.

Продолжилась практика проведения обучающих семинаров для депутатов Дум и муниципальных служащих муниципальных образований, расположенных на территории Свердловской области.

В 2014 - 2015 году проведено 8 обучающих семинаров с общим охватом слушателей 303 человека.

В программу семинаров включались темы по актуальным вопросам организации местного самоуправления и деятельности органов местного самоуправления.

Исполнительный комитет привлекал членов организации к подготовке методических материалов для органов местного самоуправления. Благо-

даря активной работе членов Ассоциации Ю.С.Мячина, А.В.Мокрецова были подготовлены методические материалы в помощь органам местного самоуправления по реализации федерального и областного законодательства об участии населения в охране общественного порядка. Подготовка согласованных с органами полиции модельных уставов трех видов добровольных народных дружин способствовала тому, что в настоящее время в Свердловской области сформировано 32 народные дружины, в том числе одна в форме региональной общественной организации в городских округах Дегтярск и Ревда и четыре дружины - из членов казачьих обществ.

Члены Ассоциации принимали участие в подготовке проекта закона Свердловской области «О наделении органов местного самоуправления муниципальных образований, расположенных на территории Свердловской области, государственным полномочием Свердловской области

по организации отлова и содержания безнадзорных собак», принятие которого дало возможность муниципалитетам получить средства из областного бюджета на эти цели.

Члены Ассоциации активно участвуют в ежегодном конкурсе представительных органов муниципальных образований расположенных на территории Свердловской области, посвященного Дню местного самоуправления.

Начиная с самого начала проведения конкурса Исполнительный комитет Ассоциации по предложению оргкомитета по проведению конкурса поощряет памятными подарками Думы муниципальных образований, депутатов Дум муниципальных образований, специалистов аппаратов Дум муниципальных образований за высокие показатели, занявших вторые и третьи места в номинациях конкурса.

Делегаты также заслушали отчет о финансово-хозяйственной деятельности исполкома, выбрали новый состав членов исполкома, внесли поправки в устав организации.

Председателем исполкома вновь избрана Г.Н.Артемяева, членами исполкома стали: В.Е.Добротин, Н.В.Зарывных, Е.С.Ермакова, Н.В.Мамаева, Н.Н.Овечкина, Г.В.Русских.

И все-таки учиться здорово и полезно!

5-6 апреля 2016 года на базе отдыха «ИВОЛГА» (д. Кадниково, Сысертского района) состоялся семинар на тему: «Обеспечение участия жителей муниципального образования в осуществлении местного самоуправления»

В семинаре приняли участие депутаты, работники представительных и исполнительных органов из 15 муниципальных образований. Традиционно занятия вели Ю.В.Кириллов - директор Института муниципального управления, кандидат технических наук, главный редактор журналов «Городское управление» и «Муниципальная служба» и С.В.Вобленко - кандидат экономических наук, член-корреспондент Международной академии информатизации при ООН. Нужно отметить, что, не смотря на малочисленный состав слушателей, семинар прошел очень продуктивно. Состоялись жаркие дебаты в рамках тематики семинара, рассматривались многочисленные варианты решения обозначенных проблем. Появились идеи создания совместных региональных проектов, у участников семинара появилось желание делиться опытом своей работы на страницах газеты «Думское Дело».

• Г.В. Русских (Качканарский городской округ)

Содержанием семинара, изложением темы удовлетворен более чем на «хорошо». Такой семинар, по моему мнению, очень востребован для глав муниципальных образований. Данная тема всегда будет актуальна для вновь избранных депутатов, а учитывая важность этой темы, то такой семинар должны пройти не только депутаты, а также главы муниципальных округов.

• Н.А.Запольских, Л.В. Тарасова, (городской округ Красноуфимск)

Отмечаем высокий уровень преподавателей: С.В. Вобленко и Ю.В. Кириллова. Ни один вопрос не остался без разъяснения и раскрытия по нескольким направлениям. А как красиво и хитро выражают простые



мысли, умело формируют важные направления деятельности депутата, муниципального служащего и любого гражданина. Сколько способов решения деловых вопросов было продемонстрировано по межпартийному сотрудничеству и вовлечению жителей муниципалитета во взаимодействие с органами и должностными лицами МСУ, с местными отделениями партий, профсоюзами и т.д. Были предложены разные варианты опроса населения по удовлетворенности муниципальными услугами, различные системы мониторинга. Предложены способы решения реальных проблем муниципальных образований.

• Е.М.Климина, МО Алапаевское

Семинар был, безусловно, полезен. Нормативно-правовая база местного самоуправления имеет много пробелов, связанных именно с прямым участием населения в управлении, и, главное, в оценке результатов работы представительного органа, администрации, муниципальных предприятий. Материал семинара дает возможность эти пробелы восполнить и, более

того, даже конкретизировать те аспекты взаимодействия с населением, которые недостаточно четко изложены в федеральном законодательстве. Однако перед органами МСУ встает очень серьезная задача – разработки механизмов и методик всестороннего участия населения в МСУ и инструментов для его реализации. Частично в рамках семинара это обозначено, но хотелось бы уделять больше времени анализу конкретного опыта, документов, методик существующих муниципальных образований. Полезно было бы добавить практики для слушателей прямо на семинаре (например, один из блоков посвятить совместной разработке какого-либо документа или программы). И, конечно, хотелось бы продолжить взаимодействие с преподавателями в дальнейшем. Их богатейший теоретический багаж и практический опыт для нас неоценимы. И, конечно, был бы очень полезен анализ ресурсов управленческих, интеллектуальных и материально-технических, которые необходимы для реализации той или иной инициативы, механиз-

ма взаимодействия или требований Федерального закона в рамках муниципального образования (с учетом особенностей муниципалитетов – демографических, экономических и пр.) Иначе теория никогда не будет реализована в практике МСУ. Нужно наладить информационный обмен для оценки опыта использования материала семинара его слушателями. Эта обратная связь была бы полезна всем участникам, в т.ч. и преподавателям и

организаторам.

• А.В. Кузеванова (Пышминский городской округ)

Освещать на страницах «Думского Дела» предлагаю вопрос данной тематики – работу Общественных палат. Неплохо работает Общественная палата Пышминского городского округа.

Я бы рекомендовала при проведении подобных семинаров – обращать внимание на НПА, сайты, проблематику конкретных регионов и кон-

кретных муниципальных образований этого региона. Очень интересно слушать про Сургут, Ярославль и прочее. Но хотелось бы все-таки что-то о сайте Камышлова, НПА Пышмы и т.д. Прекрасно понимаю необходимость стремиться к лучшему, но нужно учитывать наши реалии, наши возможности.

Более подробную информацию читайте на сайте http://artemieva.duma.midural.ru/associat_seminar.htm

Оцениваем качество муниципальных услуг

Что влияет самым непосредственным образом на отношение граждан к органам местного самоуправления? Конечно, качество муниципальных услуг. Напомним, они предоставляются в соответствии с Федеральным законом от 27.07.2010 № 210-ФЗ «Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг». Как же оценить их качество?

О критериях оценки

Любопытно, что никаких требований к качеству муниципальных услуг (как и показателей его оценки) упомянутый закон не содержит. Там говорится только об установлении в стандарте оказания муниципальной услуги показателей доступности и качества.

Органы, предоставляющие государственные и муниципальные услуги, обязаны оказывать их в соответствии с административными регламентами. Но из-за того, что эти регламенты готовились в довольно сжатые сроки (при этом долгое время не было общего подхода к определению показателей качества и доступности муниципальных услуг), в них были закреплены лишь формальные, неконкретные пожелания, вроде «оперативности предоставления муниципальной услуги».

Хотя в рамках административной реформы уделялось большое внимание повышению качества услуг, уменьшению количества требуемых от заявителя документов и оптимизации работы с ними, снижению сроков, основные показатели качества, к которым необходимо стремиться, были установлены лишь в 2012 г. Указом Президента РФ от 07.05.2012 № 601 «Об основных направлениях совершенствования системы государственного управления».

Там перечислены показатели, которые целесообразно закрепить в разделе «Стандарт предоставления муни-

ципальной услуги» административных регламентов. Первый и основной из них - уровень удовлетворенности российских граждан качеством государственных и муниципальных услуг к 2018 г. должен быть не ниже 90%. На мнение россиян влияют и другие показатели, упомянутые в Указе № 601:

- максимальное время ожидания в очереди при подаче заявлений;

- максимальное количество обращений в орган власти - представителей бизнес-сообщества для получения муниципальной услуги;

- доля граждан, имеющих доступ к получению услуг по принципу «одного окна» и в электронном виде.

В то же время Указ № 601 не дает полного инструментария для оценки качества оказания муниципальных услуг. В связи с этим в различных муниципалитетах ее производят разными способами и с использованием различных методов.

С 2012 г. в Тюмени проводится оценка качества услуг при помощи анкетирования граждан, в т.ч. на городском портале, и телефонных опросов. Результаты размещаются на официальном портале администрации г. Тюмени. В Перми в 2013 г. была проведена научно-исследовательская работа (НИР) по оценке качества муниципальных услуг с привлечением независимых экспертов. В рамках НИР по специальной методике оценивалось качество исполнения стандарта оказания муниципальной услуги, компетентность и вежливость муниципальных служащих. В отдельных случаях была проведена полная «контрольная закупка» услуги. Результаты показали достаточно высокий уровень качества услуг (в отдельных случаях более 90%). В Пермском крае создан портал оценки качества муниципальных услуг, который представляет систему электронного учета мнений жителей края о качестве муниципальных услуг. Она позволяет оценивать услуги, которые оказываются как в рамках Бюджетного кодекса РФ, так и в соответствии с Фе-

деральным законом № 210-ФЗ. Портал адаптирован для любого пользователя. Процесс оценки услуги занимает не больше минуты. Регулярное посещение гражданами портала позволяет сформировать объективную картину в сфере муниципальных услуг, а органам местного самоуправления дает возможность оперативно реагировать на претензии жителей.

О социологических опросах

В 2014 г. Минэкономразвития России направило в субъекты РФ Методику проведения социологического исследования и оценки удовлетворенности граждан качеством предоставления государственных и муниципальных услуг

В муниципальном образовании необходимо разработать и утвердить порядок оценки качества оказания муниципальных услуг либо иной документ, предусматривающий формы такой оценки.

Согласно Методике заказчиком проведения социологического исследования может стать Минэкономразвития России либо соответствующий орган государственной власти субъекта РФ. Иными словами, разработчиками Методики не предполагалось проведение органами местного самоуправления самостоятельных исследований для определения качества услуг. Но ведь очевидно, что они нуждаются в таком инструменте, особенно применительно к земельным отношениям и градостроительству. Именно эти сферы услуг из-за особенностей документов, сложности и длительности административных процедур чаще всего вызывают недовольство граждан.

Еще один недостаток Методики - малое количество респондентов опроса: 200 граждан на территории субъекта РФ. Таким образом, некоторые муниципалитеты могут остаться за рамками исследования, а круг опрошенных не позволит определить истинный уровень удовлетворенности качеством услуг.

В общих положениях Методики рекомендуется ее применение в субъектах РФ для проведения аналогичных исследований и в целях обеспечения сопоставимости результатов. Таким образом, органам местного самоуправления в случае принятия решения о проведении оценки качества оказания муниципальных услуг целесообразно использовать данную Методику.

Применение Методики требует денежных затрат на проведение социологического исследования. В целях соблюдения требований бюджетного законодательства при планировании средств местного бюджета на проведение социологических исследований целесообразно разработать и утвердить порядок оценки качества оказания муниципальных услуг либо иной нормативный акт, предусматривающий формы такой оценки.

В постановлении администрации г. Перми от 30.12.2013 № 1270 «Об утверждении Порядка разработки и утверждения административных регламентов предоставления муниципальных услуг и Порядка проведения экспертизы проектов административных регламентов предоставления муниципальных услуг» установлены положения, регулирующие вопросы оценки качества оказания услуг.

Оценка качества услуг по указанной Методике «своими силами», без привлечения независимых экспертов, может иметь незначительный эффект. Так, при проведении социологического исследования посредством анкетирования следует учитывать, что в анкете много вопросов (более 60) и ее заполнение потребует от респондентов слишком много времени. Поэтому в целях проведения оценки качества оказания услуг без привлечения независимых экспертов и бюджетных затрат **органам местного самоуправления следует разработать на основании Методики свою форму анкеты социологического опроса с небольшим количеством наиболее актуальных вопросов.** Ее целесообразно выдавать гражданам для заполнения после получения результатов оказания услуги. В целях получения максимально достоверных результатов мониторинг анкет необходимо проводить не чаще 1 раза в полгода. По его итогам можно подумать о реализации конкретных способов и механизмов улучшения качества услуг.

Если граждане в анкетах жалуются на длительное (более 15 мин) время ожидания в очереди при подаче заявления на получение муниципальной услуги, то нужно ввести и оптимизи-

ровать иные формы обращения за услугами:

- прием заявлений через многофункциональные центры предоставления государственных и муниципальных услуг или Единый портал государственных и муниципальных услуг;

- развитие системы предварительной записи при подаче заявлений.

В отдельных случаях анкетирование может позволить не только получить информацию об уровне удовлетворенности граждан качеством оказания муниципальных услуг, но и довести до заявителей информацию, к примеру, о возможности предоставления муниципальной услуги через многофункциональный центр либо в электронном виде.

Что еще помогает оценить качество услуг?

Одновременно с оценкой качества услуг посредством анкетирования граждан целесообразно ввести в практику:

- анализ поступивших в орган местного самоуправления жалоб в рамках досудебного (внесудебного) обжалования заявителем решений и действий (бездействия) органа, предоставляющего муниципальную услугу, должностного лица либо муниципального служащего, выявив основные проблемы, возникающие в процессе оказания услуг;

- анализ административных регламентов на предмет их соответствия действующему законодательству и выявления административных барьеров. К этой работе желательно привлекать независимых экспертов и заявителей, постоянно обращающихся за предоставлением муниципальных услуг в конкретной сфере, например, представителей строительных организаций, получающих разрешения на строительство, реконструкцию объектов капитального строительства, а также на ввод объектов в эксплуатацию.

По результатам проведенных исследований необходимо сформиро-

вать итоговый отчет и разместить его на официальном сайте органов местного самоуправления. Это нужно не только для информирования граждан, но и для более широкого их участия в опросах.

Таким образом, повышение качества муниципальных услуг - одна из приоритетных задач органов власти. Решение этой задачи - сложная и комплексная работа, которая невозможна без участия граждан - непосредственных потребителей муниципальных услуг. Актуальность оценки качества муниципальных услуг не только обусловлена необходимостью исполнять Указ Президента РФ. Она напрямую связана с повышением уровня удовлетворенности качеством услуг и, как следствие, ростом доверия граждан к органам местного самоуправления.

По результатам социологических исследований необходимо сформировать итоговый отчет и разместить его на официальном сайте органов местного самоуправления.

Примерную форму анкеты для проведения социологического опроса по оценке качества оказания муниципальных услуг можно посмотреть в журнале «Практика муниципального управления» № 1, 2016

Данная форма анкеты содержит основные вопросы, ответы на которые позволяют оценить качество оказания муниципальных услуг, в т. ч. с учетом показателей, установленных Указом Президента РФ от 07.05.2012 № 601 «Об основных направлениях совершенствования системы государственного управления». Анкета может быть дополнена любыми иными вопросами.

А.М.МОЛОКОТИН,
начальник отдела административной реформы и развития персонала
Управления по вопросам муниципальной службы
и кадров администрации г. Перми

ИСТОЧНИК:

Журнал «Практика муниципального управления» № 1, 2016

Поздравляем с днём рождения!

☞ **8 июня** – Елену Владимировну Матвееву, главу городского округа Нижняя Салда

☞ **13 июня** - Светлану Васильевну Кузеванову, председателя Думы Байкаловского с.п.

☞ **13 июня** - Ольгу Александровну Звереву, главу Калиновского с.п., Камышловского МР

☞ **17 июня** – Андрея Юрьевича Пермякова, председателя Думы Волчанского ГО.

30-31 мая 2016 года

СРОО «Ассоциация депутатов органов местного самоуправления» совместно с комитетом Законодательного Собрания Свердловской области по региональной политике и развитию местного самоуправления при участии специалистов Института муниципального управления (город Обнинск) проводят обучающий семинар по теме:

«ОБЕСПЕЧЕНИЕ КОМПЛЕКСНОГО СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ МУНИЦИПАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ»

Плата за участие в семинаре одного слушателя составляет 12 800 рублей и включает в себя стоимость обучения и методического материала, проживания и питания на базе отдыха «ИВОЛГА» (д. Кадниково, Сысертского района).

По окончании семинара выдается сертификат о повышении квалификации.

Заявки на участие в семинаре направлять в аппарат исполкома «Ассоциации депутатов органов местного самоуправления» до 25 мая 2016 года на электронную почту: deputat@ugmk.com или по факсу (34368) 9-65-67.
Справки по тел. (34368) 9-65-22.

ПРОГРАММА СЕМИНАРА:

1. **Комплексное социально-экономическое развитие муниципального образования: понятие, критерии и методы обеспечения**
 - 1.1. Муниципальное образование (МО) как саморазвивающаяся система
 - 1.2. Качество жизни в МО как интегральный показатель уровня его развития
 - 1.3. Социальная сфера МО и качество жизни
 - 1.4. Информационная сфера МО и качество жизни
 - 1.5. Организационная сфера МО и качество жизни
 - 1.6. Материальная сфера МО и качество жизни
2. **Стратегия, программа и планы комплексного социально-экономического развития МО**
 - 2.1. Прогнозирование социально-экономического развития (СЭР) МО
 - 2.2. Стратегия СЭР МО
 - 2.3. Долгосрочные целевые программы МО
 - 2.4. План развития муниципального сектора экономики
 - 2.5. Комплексная программа СЭР МО
 - 2.6. Ежегодный план реализации комплексной программы СЭР МО
3. **Территориальное планирование развития МО**
 - 3.1. Территориальное планирование Российской Федерации и развитие МО
 - 3.2. Территориальное планирование субъекта РФ и развитие МО
 - 3.3. Схема территориального планирования муниципального района и развитие поселений в его составе
 - 3.4. Генеральный план поселения (городского округа) как часть комплексной программы СЭР поселения
 - 3.5. Градостроительное зонирование территории поселения (городского округа)
 - 3.6. Планировка земельных участков на территории поселения (городского округа)
4. **Развитие материальной инфраструктуры МО**
 - 4.1. Системы коммунальной инфраструктуры МО
 - 4.2. Жилищный фонд на территории МО
 - 4.3. Система рабочих мест на территории МО
 - 4.4. Инфраструктура социального обслуживания населения МО
 - 4.5. Инфраструктура транспортного обслуживания населения МО
 - 4.6. Инфраструктура информационного обслуживания населения МО
5. **Организационное обеспечение комплексного СЭР МО**
 - 5.1. Разработка комплексной программы СЭР МО
 - 5.2. Структура и организация деятельности представительного органа МО
 - 5.3. Структура и организация деятельности местной администрации
 - 5.4. Взаимодействие МО с органами государственной власти субъекта РФ и Российской Федерации
 - 5.5. Взаимодействие МО с другими МО
 - 5.6. Взаимодействие МО с частными юридическими лицами
6. **Финансовое обеспечение комплексного СЭР МО**
 - 6.1. Перспективный финансовый план МО
 - 6.2. Бюджет развития МО
 - 6.3. Муниципальные источники финансирования развития МО
 - 6.4. Государственные источники финансирования развития МО
 - 6.5. Частные источники финансирования развития МО
 - 6.6. Налоговая и инвестиционная политики МО
7. **Кадровое обеспечение комплексного СЭР МО**
 - 7.1. Предварительное обучение депутатов представительного органа МО
 - 7.2. Формирование и обучение группы лидеров-руководителей в местной администрации
 - 7.3. Переподготовка и селекция муниципальных служащих в процессе разработки комплексной программы СЭР МО
 - 7.4. Система непрерывного повышения квалификации муниципальных служащих в МО
 - 7.5. Система непрерывного повышения квалификации руководителей муниципальных предприятий и учреждений
 - 7.6. Система просвещения населения МО и кадровый резерв МО
8. **Местное сообщество и комплексное СЭР МО**
 - 8.1. Понятие местного сообщества и условия его возникновения
 - 8.2. Инициирование возникновения местного сообщества
 - 8.3. Обеспечение развития местного сообщества
 - 8.4. МО как инструмент самоуправления местного сообщества
 - 8.5. Органы местного самоуправления как исполнительные органы местного сообщества
 - 8.6. Комплексное социально-экономическое развитие МО как развитие местного сообщества

Учредитель:

Свердловская региональная общественная организация «Ассоциация депутатов органов местного самоуправления»
г. Верхняя Пышма, ул. Юбилейная, 9а, оф. 301
Главный редактор: Овечкина Н.Н.
тел.: (343 68) 9-65-22, факс: (343 68) 9-65-67
e-mail: deputat@ugmk.com

Газета зарегистрирована в Управлении Федеральной службы по надзору за соблюдением законодательства в сфере массовых коммуникаций и охране культурного наследия по Уральскому Федеральному округу.
Рег. № ПИ № ФС 11-0579

Отпечатано в ООО «Офсет Плюс», г. Верхняя Пышма, ул. Осипенко, 1а. Тираж 2000 экз. Заказ № 60.
Время подписания в печать: по графику и фактически 27.04.2016 г. в 12.00.
Дата выхода в свет 28.04.2016 г.

АДРЕС РЕДАКЦИИ И ИЗДАТЕЛЯ:

624090, г. Верхняя Пышма,
ул. Юбилейная, 9а, оф. 301
тел./факс: (34368)9-65-67
e-mail: deputat@ugmk.com

