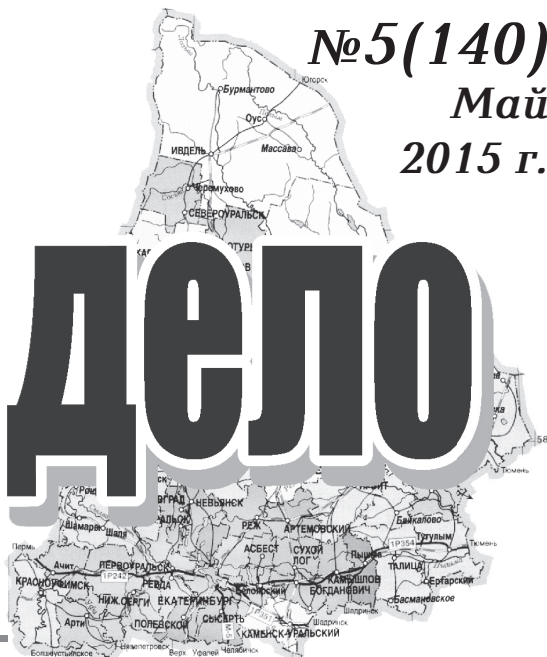


Думское дело

№5 (140)
Май
2015 г.

Ежемесячный информационно-аналитический вестник Свердловской Региональной общественной организации «Ассоциация депутатов органов местного самоуправления». Издаётся с 2004 года. Распространяется бесплатно.



Дорогие коллеги, поздравляю Вас с самым светлым праздником – Днём Великой Победы над кровавым врагом во имя сохранения жизни на Земле



Сегодня по всей нашей огромной стране, у каждого памятника, большого и маленького, сельского и городского собираются люди, чтобы поклониться живым и мертвым, бессмертным и бесстрашным.

В этот день оранжево-черные георгиевские ленточки расцветут яркими победными бантами на наших одеждах, потому что мы знаем цену этого Великого Дня. Не дай бог нам забыть то, что было!

А была клокотавшая в грохоте и огне навязанная нам война. Война - протяженностью в 2600 км, по которым наш солдат прошагал от Бреста до Москвы и от Москвы до Берлина. Война - длиной в 1418 дней, наполненных мужеством героев на залитых огнем и кровью полях сражений, солёным потом тружеников тыла, мучениями узников концлагерей. Война – поглотившая 20 миллионов жизней любимых, дорогих, неповторимых, горячие слезы по которым не высохнут, пока жива наша память.

Мы не имеем права допустить этого исторического повтора. Фашизм не пройдет!

Память о трагических и славных днях Великой Отечественной войны должна быть не просто данью красной дате календаря, но стать нашей жизнью, быть устремленной в будущее и служить одной из опор возрождения России!

Слава ветеранам! Да здравствует наша ПОБЕДА!

Г.Н.АРТЕМЬЕВА,

заместитель председателя комитета Законодательного Собрания Свердловской области по региональной политике и развитию местного самоуправления, председатель исполкома СРОО «Ассоциация депутатов органов местного самоуправления»

Об изменении условий предоставления межбюджетных трансфертов

Федеральным законом от 24 ноября 2014 года № 375-ФЗ внесены серьезные изменения в статью 136 Бюджетного кодекса Российской Федерации.

В целях реализации этой статьи Министерством финансов Свердловской области на 2015 год утверждены перечни муниципальных образований в зависимости от доли дотаций в собственных доходах местных бюджетов в двух из трёх последних отчётных лет.

В 74 муниципальных образованиях доля дотаций в собственных доходах местных бюджетов в двух из трёх последних отчётных лет превышала 5 %. Это следующие муниципалитеты: МО город

Алапаевск, МО Алапаевское, МО город Ирбит, Ирбитское МО, МО Красноуфимский округ, Махнёвское МО, МО «посёлок Уральский», Арамилевский, Артемовский, Артинский, Асбестовский, Ачитский, Белоярский, Бисертский, Волчанский, Гаринский, Горноуральский, Ивдельский, Каменский, Камышловский, Кировградский, Кушвинский, Малышевский, Невьянский, Нижнетуринский, Новоуральский, Новолялинский, Полевской, Пышминский, Режевской, Североураль-

ский, Серовский, Сосьвинский, Сысертский, Тавдинский, Талицкий, Тугулымский, Туринский, Шалинский городские округа, городские округа Богданович, Верх-Нейвинский, Верхнее Дуброво, Верхний Тагил, Верхняя Тура, Верхотурский, Дегтярск, Карпинск, Красноуральск, Красноуфимск, «город Лесной», Нижняя Салда, Пелым, Рефтинский, ЗАТО Свободный, Староуткинский, Сухой Лог, Байкаловский МР, Баженовское, Краснополяное сельские поселения, Камышловский МР, МО «Восточное сельское поселение», МО «Галкинское сельское поселение», МО «Зареченское сельское поселение», МО «Обуховское

Официальный сайт депутата Законодательного Собрания Свердловской области Г.Н.АРТЕМЬЕВОЙ:

<http://artemieva.duma.midural.ru>

сельское поселение», Нижнесергинский МР, МО рабочий поселок Атиг, Кленовское сельское поселение, Слободо-Туринский МР, Ницинское, Сладковское, Усть-Ницинское сельские поселения, Таборинский МР, Кузнецовское, Унже-Павинское сельские поселения.

Из них в 62 муниципальных образованиях доля дотаций в собственных доходах местных бюджетов за этот же период превышала 20 %. Это следующие муниципалитеты: МО город Алапаевск, МО Алапаевское, МО город Ирбит, Ирбитское МО, МО Красноуфимский округ, Махнёвское МО, МО «посёлок Уральский», Артемовский, Ивдельский, Артинский, Ачитский, Белоярский, Бисертский, Гаринский, Горноуральский, Волчанский, Каменский, Камышловский, Кировградский, Кушвинский, Малышевский, Невьянский, Нижнетуринский, Новолялинский, Новоуральский, Пышминский, Режевской, Североуральский, Серовский, Сосьвинский, Тавдинский, Талицкий, Тугулымский, Туринский, Шалинский городские округа, городские округа Богданович, Верх-Нейвинский, Верхний Тагил, Верхняя Тура, Верхотурский, Дегтярск, Карпинск, Красноуральск, Красноуфимск, Нижняя Салда, ЗАТО Свободный, Староуткинск, Сухой Лог, Байкаловский, Камышловский, Нижнесергинский, Слободо-Туринский, Таборинский муниципальные районы, Баженовское, Краснополяное, Сладковское, Усть-Ницинское, Кузнецовское сельские поселения, МО «Восточное сельское поселение», МО «Галкинское сельское поселение», МО «Зареченское сельское поселение», Унже-Павинское сельское поселение.

В 18 муниципальных образованиях доля дотаций в собственных доходах местных бюджетов в двух из трёх отчётных лет превышала 50 %.

К этим муниципалитетам относятся: Ачитский, Бисертский, Гаринский, Горноуральский, Малышевский, Тавдинский, Талицкий, Тугулымский, Туринский городские округа, городские округа Дегтярск, ЗАТО Свободный, МО Красноуфимский округ, Махнёвское МО, МО «посёлок Уральский», Байкаловский и Камышловский муниципальные районы, Усть-Ницинское и Баженовское сельские поселения.

Мы указали все муниципальные образования, только потому, что дотационные муниципалитеты ограничиваются в расходовании бюджетных средств в зависимости от доли дотаций из бюджета Свердловской области.

Согласно пункту 2 статьи 136 БК РФ муниципальные образования, в бюджетах которых доля дотаций из других бюджетов бюджетной системы Российской Федерации и (или) налоговых доходов по дополнительным нормативам отчислений в размере, не превышающем расчетного объема дотации на выравнивание

бюджетной обеспеченности (части расчетного объема дотации), замененной дополнительными нормативами отчислений, в течение двух из трех последних отчетных финансовых лет превышала 5 процентов собственных доходов местного бюджета, начиная с очередного финансового года **не имеют права превышать установленные** высшим исполнительным органом государственной власти субъекта Российской Федерации **нормативы формирования расходов на оплату труда депутатов, выборных должностных лиц местного самоуправления, осуществляющих свои полномочия на постоянной основе, муниципальных служащих и (или) содержание органов местного самоуправления.**

Пункт 3 этой же статьи устанавливает, что если доля дотаций превышала 20 процентов собственных доходов местного бюджета, то муниципальные образования, начиная с очередного финансового года **не имеют права устанавливать и исполнять расходные обязательства, не связанные с решением вопросов, отнесенных** Конституцией Российской Федерации, федеральными законами, законами субъектов Российской Федерации **к полномочиям соответствующих органов местного самоуправления.**

В пункте 4 статьи 136 БК РФ определено, что в муниципальных образованиях, в бюджетах которых доля дотаций из других бюджетов бюджетной системы Российской Федерации и (или) налоговых доходов по дополнительным нормативам отчислений в размере, не превышающем расчетного объема дотации на выравнивание бюджетной обеспеченности (части расчетного объема дотации), замененной дополнительными нормативами отчислений, в течение двух из трех последних отчетных финансовых лет превышала 50 процентов объема собственных доходов местных бюджетов, а также в муниципальных образованиях, которые не имеют годовой отчетности об исполнении местного бюджета за один год и более из трех последних отчетных финансовых лет, **начиная с очередного финансового года осуществляются следующие дополнительные меры** к установленным пунктами 2 и 3 настоящей статьи мерам:

1) подписание и выполнение соглашений с финансовым органом субъекта Российской Федерации о мерах по повышению эффективности использования бюджетных средств и увеличению поступлений налоговых и неналоговых доходов местного бюджета;

2) предоставление местной администрацией в высший исполнительный орган государственной власти субъекта Российской Федерации в установленном им порядке документов и материалов, необходимых для подготовки за-

ключения о соответствии требованиям бюджетного законодательства Российской Федерации внесенного в представительный орган муниципального образования проекта местного бюджета на очередной финансовый год (очередной финансовый год и плановый период);

3) проведение не реже одного раза в два года проверки годового отчета об исполнении местного бюджета контрольно-счетными органами субъектов Российской Федерации или в порядке, установленном высшим исполнительным органом государственной власти субъекта Российской Федерации, органами государственного финансового контроля, являющимися органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации;

4) иные меры, установленные федеральными законами.

В пункте 5 статьи 136 БК РФ определены права финансовых органов субъектов Российской Федерации, которые при несоблюдении органами местного самоуправления условий предоставления межбюджетных трансфертов из бюджета субъекта Российской Федерации, определенных бюджетным законодательством Российской Федерации, а также при нарушении предельных значений, установленных **пунктом 3 статьи 92.1 и статьи 107 БК РФ**, и в случаях, предусмотренных **главой 30 БК РФ**, вправе принять **решение о приостановлении (сокращении)** в установленном ими порядке **предоставления межбюджетных трансфертов соответствующим местным бюджетам до приведения в соответствие с требованиями настоящей статьи положений, обуславливающих условия предоставления межбюджетных трансфертов.**

Не подлежит приостановлению (сокращению) предоставление субвенций местным бюджетам из бюджета субъекта Российской Федерации, за исключением субвенций, предоставляемых бюджетам муниципальных районов (городских округов с внутригородским делением) на осуществление полномочий органов государственной власти субъектов Российской Федерации по расчету и предоставлению дотаций бюджетам городских, сельских поселений (внутригородских районов).

Финансовые органы субъектов Российской Федерации вправе принять решение о приостановлении (сокращении) предоставления субвенций бюджетам муниципальных районов (городских округов с внутригородским делением) на осуществление полномочий органов государственной власти субъектов Российской Федерации по расчету и предоставлению дотаций бюджетам поселений (внутригородских районов) в пределах объема дотаций, подлежащих перечислению в бюджеты городских, сельских поселений (внутригородских

районов), органы местного самоуправления которых не выполнили условий предоставления межбюджетных трансфертов из бюджета субъекта Российской Федерации.

Финансовые органы субъектов Российской Федерации вправе принять решение о приостановлении (сокращении) предоставления межбюджетных трансфертов (за исключением субвенций), предоставляемых бюджетам субъектов Российской Федерации из федерального бюджета для предоставления местным бюджетам, по согласованию с главными распорядителями средств федерального бюджета, осуществляющими предоставление соответствующих межбюджетных трансфертов из федерального бюджета.

Статьей 136 установлено, что в случае, если в сроки, установленные законодательством субъекта Российской Федерации, представителем органом муниципального образования принято решение об отказе, полностью или ча-

стично, от получения в очередном финансовом году дотаций из других бюджетов бюджетной системы Российской Федерации или от налоговых доходов по дополнительным нормативам отчислений, предусмотренные настоящим Кодексом и иными федеральными законами ограничения и меры в очередном финансовом году применяются исходя из расчетного сокращения доли дотаций из других бюджетов бюджетной системы Российской Федерации и (или) налоговых доходов по дополнительным нормативам отчислений в собственных доходах местного бюджета, определенного им путем отнесения к одному или распределения между несколькими из трех последних отчетных финансовых лет общей величины уменьшаемых дотаций (налоговых доходов по дополнительным нормативам отчислений) в очередном финансовом году.

Следует напомнить, что Федеральным законом № 244-ФЗ от 3 декабря 2012 года

в статью 136 БК РФ введен пункт 7, в соответствии с которым предоставление из бюджета субъекта Российской Федерации межбюджетных трансфертов местным бюджетам исходя из результатов достижения органами местного самоуправления значений показателей, установленных в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 6 октября 2003 года № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», не допускается (за исключением межбюджетных трансфертов, предоставляемых в целях содействия достижению и (или) поощрения достижения наилучших значений показателей).

В.А. ТЕРЕШКОВ,
председатель комитета
Законодательного Собрания
Свердловской области по бюджету,
финансам и налогам

Антикоррупционные запреты на муниципальной службе

Проблемы противодействия коррупции в структурах муниципального управления продолжают оставаться актуальными. Для борьбы с этим явлением и в развитие общих обязанностей и ограничений муниципального служащего, установленных ст. 12 и ст. 13 Федерального закона от 02.03.2007 № 25-ФЗ «О муниципальной службе в Российской Федерации», 14 статья предусматривает ряд дополнительных ситуаций, которые несовместимы с замещением должности муниципальной службы. Эти обстоятельства законодатель называет запретами, связанными с муниципальной службой.

Запреты для служащих являются не только препятствием, но и средством самореализации служащего, в них содержится не только ограничительный, но и освободительный от внешнего воздействия потенциал.

Запреты на муниципальной службе — это запрещение совершать определенную деятельность, они осуществляются, как правило, путем бездействия. Запреты ограничивают ряд конституционных прав муниципальных служащих (право заниматься предпринимательской деятельностью, допускать публичные высказывания, суждения и оценки, в том числе в средствах массовой информации, и т.д.), но и принимаются муниципальными служащими добровольно при поступлении на муниципальную службу. Целевое назначение запретов:

- повышение эффективности деятельности муниципальной службы и лиц, на ней занятых;
- установление препятствий возможному злоупотреблению муниципальными служащими;
- создание условий для независимости служебной деятельности в системе муниципальной службы.

По своему содержанию запреты близки к право-ограничениям муниципального

служащего, но имеют свою специфику. В первом случае поведение и действия служащих ограничиваются, во втором — императивно запрещаются. Запреты, связанные с муниципальной службой, — это обусловленные и установленные действующим законодательством нормы, однозначно запрещающие муниципальному служащему производить те или иные действия как на службе, так и вне ее. Они также обусловлены особенностями правового режима чиновника.

В связи с прохождением муниципальной службы для служащего существуют определенные запреты. Самая значительная группа запретов имеет целью противодействие коррупции.

К данной группе относятся **следующие запреты.**

1. Запрет муниципальному служащему состоять членом органа управления коммерческой организации, если иное не предусмотрено федеральными законами или если в порядке, установленном муниципальным правовым актом в соответствии с федеральными законами и законами субъекта Российской Федерации, ему не поручено участвовать в управлении этой организацией. Согласно Гражданскому кодексу РФ под коммерческими организациями по-

нимаются организации, имеющие в качестве основной цели деятельности извлечение прибыли и ее распределение между участниками организации. Закон запрещает чиновнику на платной основе участвовать в работе органов управления этих организаций. В противном случае он будет уделять основное внимание коммерческой организации, а не службе.

Муниципальные служащие, назначенные представителями государства (в случае наделения органов местного самоуправления отдельными государственными полномочиями) или муниципального образования в органах управления коммерческой организации, за невыполнение или ненадлежащее выполнение возложенных на них обязанностей несут дисциплинарную ответственность, а их полномочия по представлению интересов государства или муниципального образования в органах управления коммерческих организаций могут быть прекращены. Органы местного самоуправления в основном не разрабатывают и не принимают специальных нормативных актов в части целей, принципов и организации своего представительства в хозяйствующих субъектах, в которых они участвуют.

2. Запрет муниципальному служащему заниматься предпринимательской деятельностью. Служащим запрещено заниматься деятельностью с целью извлечения прибыли, которая называется предпринимательской или коммерческой. Запрет налагается на все виды предпринимательской деятельности. Муниципальным служащим лично или через доверенных лиц запрещено: 1) заниматься производством; 2) заниматься реализацией или приобретением про-

дукции или товаров; 3) заниматься оказанием услуг; 4) заниматься выполнением работ с целью извлечения прибыли; 5) владеть, пользоваться, распоряжаться имуществом, составляющим материальную основу предпринимательской деятельности, а именно зданиями, сооружениями, оборудованием, машинами, земельными участками, иными вещами, используемыми в производственном процессе и коммерческой деятельности. Служащим запрещено приобретать имущественные права на нематериальные объекты — товарные знаки, промышленные образцы, торговые секреты, фирменные наименования.

Смысл этого запрета — предотвратить ситуацию, когда муниципальный служащий, используя свои полномочия, работал бы только на свой бизнес, а не на орган местного самоуправления. Если он добровольно пошел на муниципальную службу, то должен получать оплату труда только из местного бюджета и на время службы забыть о своей предпринимательской деятельности. Но законом не запрещено, чтобы предпринимательской деятельностью занимались родственники муниципального служащего — например, жена, дети. Закон разрешает служащему с уведомлением руководителя заниматься любой оплачиваемой непредпринимательской деятельностью — педагогической, научной, творческой. Муниципальный служащий вправе с предварительного письменного уведомления руководителя органа местного самоуправления, избирательной комиссии выполнять иную оплачиваемую работу, если это не повлечет за собой конфликт интересов.

Любые попытки прямого или скрытого участия муниципальных служащих в предпринимательской деятельности наносят значительный урон авторитету местного самоуправления и муниципальной службы, поскольку подрывают доверие населения к власти, и потому должны сурово пресекаться.

3. Запрет муниципальному служащему быть поверенным или представителем по делам третьих лиц в органе местного самоуправления, избирательной комиссии муниципального образования, в которых он замещает должность муниципальной службы либо которые непосредственно подчинены или подконтрольны ему, если иное не предусмотрено федеральными законами.

Дело в том, что представитель действует не только от имени, но и в интересах представляемого, поэтому разрешение на представительство означало бы возможность использовать муниципальным служащим должностные полномочия в интересах частных лиц. Такое выполнение представительских функций находилось бы в прямом противоречии с правовым статусом муниципального служащего и профессиональной этикой

муниципальной службы. Действительно, заинтересованность поверенного или представителя стороны или третьего лица имеет, как правило, опосредованный материально-правовой характер, потому что размер вознаграждения, на которое вправе претендовать представитель, обычно зависит от исхода (результата) дела. Следовательно, муниципальный служащий будет использовать свой должностной ресурс в пользу третьих лиц. Поэтому выполнение представительских функций на муниципальной службе запрещается.

4. Запрет муниципальному служащему получать в связи с должностным положением или в связи с исполнением должностных обязанностей вознаграждения от физических и юридических лиц (подарки, денежные вознаграждения, ссуды, услуги, оплату развлечений, отдыха, транспортных расходов и иные вознаграждения). Подарки, полученные муниципальным служащим в связи с протокольными мероприятиями, со служебными командировками и с другими официальными мероприятиями, признаются муниципальной собственностью и передаются муниципальным служащим по акту в орган местного самоуправления, избирательную комиссию муниципального образования, в которых он замещает должность муниципальной службы, за исключением случаев, установленных Гражданским кодексом Российской Федерации.

Этот запрет установлен для того, чтобы муниципальный служащий за преподнесенный ему подарок не оказывал предпочтения какому-либо частному лицу на основе семейных, дружеских или иных связей, помимо служебных, а также юридическим лицам (коммерческим организациям, другим предприятиям), в которых он заинтересован, и не нарушал бы нормы профессиональной этики.

Закон регулирует вопрос получения муниципальным служащим подарков в связи с исполнением должностных обязанностей — протокольными мероприятиями, служебными командировками и другими официальными мероприятиями. В этом случае они признаются муниципальной собственностью и передаются служащим в течение месяца по акту в муниципальный орган, где он проходит службу. Вознаграждение считается принятым в связи с исполнением должностных обязанностей, если:

— имеется договор дарения или на подарке указана должность лица, его принявшего;

— вознаграждение вручено по месту работы во время участия чиновника в официальных мероприятиях (совещаниях, переговорах), на которых он представляет орган местного самоуправления.

Муниципальному служащему нельзя получать вознаграждения косвенным

путем, например при их передаче близким родственникам.

Вместе с тем данный запрет не лишает муниципального служащего права принимать символические подарки в соответствии с общепринятыми нормами вежливости и гостеприимства. При оценке подарков, принятие которых разрешается, следует руководствоваться ст. 575 ГК РФ, которая устанавливает, что муниципальным служащим в связи с их должностным положением или с исполнением ими служебных обязанностей не допускается дарение, за исключением так называемых подарков, стоимость которых не превышает 3000 руб.

5. Запрет муниципальному служащему выезжать в командировки за счет средств физических и юридических лиц. Исключения здесь составляют служебные командировки, осуществляемые на взаимной основе по договоренности органа местного самоуправления, избирательной комиссии муниципального самоуправления с органами местного самоуправления, избирательными комиссиями других муниципальных образований, а также с органами государственной власти и органами местного самоуправления иностранных государств, международными и иностранными некоммерческими организациями.

Данный запрет конкретизирует предыдущий и также преследует цель предотвратить подкуп муниципального служащего. Муниципальные служащие не вправе получать средства на командировочные расходы сверх выделяемых бюджетных ассигнований от любых физических и юридических лиц и не вправе с точки зрения профессиональной этики пользоваться услугами любых организаций и граждан по оплате личных расходов во время командировок. В противном случае он будет этой стороне обязанным.

Однако муниципальному служащему не запрещено пользоваться услугами принимающей стороны — размещение, транспорт, питание, но только лишь в объеме, не превышающем уровень обычного гостеприимства.

6. Запрет муниципальному служащему использовать в целях, не связанных с исполнением должностных обязанностей, средства материально-технического, финансового и иного обеспечения, другое муниципальное имущество.

Имеется в виду использование оргтехники, средств коммуникации, иных видов оборудования или муниципального имущества в рамках служебного времени или вне его, в личных интересах или в интересах других лиц. Это может быть эксплуатация компьютера (в том числе с выходом в Интернет и использованием других его функций), средств коммуникации (телефон, факс и др.), множительной техники, использование с нарушением установленно-

го порядка финансовых средств и т.п.

Использование чиновником муниципального имущества в неслужебных, личных целях характеризует муниципального служащего как работника нечестного, корыстолюбивого, недобросовестного, пренебрегающего нормами профессиональной этики. Такие нарушения служащих не могут оставаться безнаказанными, к ним должны применяться меры дисциплинарной ответственности, вплоть до увольнения с муниципальной службы.

7. Запрет муниципальному служащему принимать без письменного разрешения главы муниципального образования награды, почетные и специальные звания (за исключением научных) иностранных государств, международных организаций, а также политических партий, других общественных объединений и религиозных объединений, если в его должностные обязанности входит взаимодействие с указанными организациями и объединениями.

Этот запрет носит этический характер и направлен на обеспечение незави-

симости муниципальных служащих от иностранных государств, их должностных лиц, международных организаций, других иностранных общественных и религиозных объединений, что связано с правовым статусом муниципального служащего.

Специфика запретов как служебных обязанностей состоит в том, что муниципальный служащий в процессе служебной деятельности реализует часть компетенции органа местного самоуправления, избирательной комиссии муниципального образования и в связи с этим обладает правом принимать в одностороннем порядке управленческие решения, обязательные для исполнения местным населением, не находящимся непосредственно в его служебном подчинении, что обуславливает необходимость наличия таких запретов для муниципального служащего.

Запреты для муниципального служащего имеют абсолютный характер, они не связаны непосредственно с исполнением служебных обязанностей, т.е. они действуют для служащих в течение всего

времени нахождения на службе и не могут быть отменены или заменены другими положениями.

Если запреты нарушаются в процессе служебной деятельности, то это обстоятельство отягчает ответственность муниципального служащего.

БОНДАРЕВА А.В.,
заведующий кафедрой
внешнеэкономических связей,
таможенного дела и таможенного права
Курской академии государственной
и муниципальной службы,
кандидат исторических наук

БОНДАРЕВА Г.А.,
заместитель заведующего кафедрой
экономической теории, регионалистики
и правового регулирования экономики
Курской академии государственной
и муниципальной службы,
кандидат исторических наук

ИСТОЧНИК:

журнал «Муниципальная служба:
правовые вопросы», 4/2014

О ходе разработке и утверждении схем теплоснабжения, схем водоснабжения и водоотведения и программ комплексного развития систем коммунальной инфраструктуры

(из выступления министра энергетики и ЖКХ Свердловской области Н.Б. Смирнова)

В соответствии с Федеральными законами № 190-ФЗ «О теплоснабжении», 416-ФЗ «О водоснабжении и водоотведении» и Градостроительным кодексом Российской Федерации к полномочиям органов государственной власти субъектов Российской Федерации относятся осуществление мониторинга разработки и утверждения схем теплоснабжения, водоснабжения и водоотведения, а также программ комплексного развития (ПКР) систем коммунальной инфраструктуры муниципальных образований.

В рамках данных законов к полномочиям органов местного самоуправления относится утверждение схем и ПКР с определением единых теплоснабжающих организаций и гарантирующих организаций.

Первоначально федеральным законодательством утверждение схем теплоснабжения должно было быть осуществлено до 31 декабря 2011 года, схем водоснабжения и водоотведения - до 1 июля 2013 года, «новых» ПКР - до 1 января 2014 года. Указанный срок сдвигался как поручениями Президента Российской Федерации, Правительства Российской Федерации, так и поручениями Губернатора Свердловской области, Правительства Свердловской области вплоть до 1 января 2015 года.

По состоянию на сегодняшний день мы имеем следующее:

- завершили работу по утверждению

схем теплоснабжения в 75 из 84 муниципальных образований (89%), в которых требуется их утверждение;

- утверждены схемы водоснабжения и водоотведения - в 73 из 89 муниципальных образований (82%);

• ПКР соответствуют действующему законодательству в 17 из 89 муниципальных образований (18%), а ПКР актуализированы в соответствии с генеральными планами и схемами в еще меньшем количестве муниципальных образований.

Не утвердили схемы в муниципальных образованиях:

- схемы теплоснабжения в Артёмовском, Асбестовском, Берёзовском, Сосьвинском городских округах, городе Нижний Тагил, городских округах Верхний Тагил и Верхняя Пышма, Махнёвском муниципальном образовании, муниципальном образовании Алапаевское;
- схемы водоснабжения и водоотведе-

ния - Артёмовском, Асбестовском, Ачитском, Берёзовском, Верхнесалдинском, Каменском, Полевском, Сосьвинском, Тавдинском, Талицком городских округах, городе Нижний Тагил, городских округах Верхотурский, Сухой Лог, Красноуфимск, Махнёвском муниципальном образовании, муниципальном образовании Алапаевское.

Соответствуют требованиям Программы комплексного развития системы коммунальной инфраструктуры только в Асбестовском, Берёзовском, Гаринском, Кушвинском, Североуральском, Серовском, Тугулымском городских округах, городских округах Верхнее Дуброво, Верхняя Пышма, Верхотурский, Ревда, Муниципальное образование «посёлок Уральский», городском поселении Верхние Серги, городе Каменск-Уральский, Ницинском, Слободо-Туринском, Усть-Ницинском сельских поселениях.

Не разработаны до сих пор ПКР в городских округах «город Лесной», Верх-Нейвинский, Первоуральск, Каменском, Кировградском, Малышевском, Сосьвинском, Тавдинском городских округах, Кузнецовском, Восточном, Калиновском, Обуховском, Сладковском, Унже-Павинском сельских поселениях, Махнёвском муниципальном образо-

вании, Муниципальном образовании город Алапаевск, Муниципальном образовании город Ирбит, в остальных муниципальных образованиях ПКР не соответствуют требованиям и требуют актуализации.

Порядок мониторинга определен, в его рамках проведена определенная работа. Анализ схем теплоснабжения показал, что средний процент разработки схемы и соответствия ее нормативным правовым актам составляет порядка 50-55 %, то есть схемы теплоснабжения требуют актуализации. По схемам водоснабжения и водоотведения картина также не впечатляет. В период с ноября 2014 по январь 2015 года утверждено около 51 % от общего количества схем водоснабжения необходимых к утверждению. ПКР утверждают еще медленнее, так как муниципальные образования подразумевали разработку ПКР только после разработки схем. Хотя законом определен срок, но большинством муниципальных образований указаный срок нарушен.

Законодательство требует разработать указанные схемы и ПКР в установленные сроки не для того, чтобы была разработана «бумажка» для проверяющих и контролирующих органов, а чтобы был тот механизм, тот план, та «дорожная карта», по которым можно и нужно работать и которыми необходимо руководствоваться, так как схемы и ПКР разрабатываются как с учетом позиции администрации муниципального образования, так и с учетом мнения организаций, осуществляющих свою деятельность на территории муниципального образования, будь то в сфере теплоснабжения, водоснабжения или водоотведения, а самое главное - с учетом мнения жителей. Схемы и ПКР должны быть основными документами муниципального образования применительно к коммунальному комплексу, причем они должны отражать как реальную картину, так и перспективу развития территории.

Необходимо не забывать о постоянной актуализации, корректировке, внесении изменений в эти схемы и ПКР, в том числе для устранения выявленных недостатков и нарушений, а также дальнейшего развития территории.

В связи с изменениями в законодательстве возникают новые полномочия или изменяются старые. С внесением изменений в Гражданский кодекс РФ с 01.01.2015 на органы местного самоуправления возложили полномочия по разработке программ комплексного развития транспортной и социальной инфраструктур. Это делается не с целью «забросать» муниципальные образования заданиями, поручениями, чтобы «жизнь мёдом не казалась», а для правильно обоснованного развития и дальнейшей оправданной поддержки муниципального образования.

Министерство энергетики и ЖКХ готово, как оказывать содействие, так и помогать в разработке схем и ПКР. У нас есть ведомственные специализированные организации готовые помочь как в разработке ПКР, так и в доработке схем. Министерство имеет не просто представление, но и качественно разработанные продукты, которые успешно применяются, и все это осуществляется под непосредственным контролем специалистов.

В рамках исполнения законодательства в части разработки и утверждения схем и ПКР в адрес глав муниципальных образований в постоянном режиме направляются письма о предоставлении информации о разработке и утверждении, о необходимости разработки и утверждении, об изменениях в законодательстве, методические указания, связанные с разработкой и утверждением, составляются и корректируются графики разработки и утверждения.

Как можно провести полноценный анализ схем и ПКР, не имея всех схем и ПКР, нормативных правовых актов об их утверждении, электронных моделей этих схем. У муниципальных образований схемы даже не у всех на сайтах размещены, а если и размещены, то не в полном объеме, либо в виде только постановления об утверждении. Если нет возможности выслать в Министерство схемы и ПКР, то нужно указать ссылку, где можно их взять.

В настоящее время экспертами отрасли готовится проведение консультационно-разъяснительной работы путем проведения семинаров в целях выяснения причин, препятствующих разработке и утверждению схем, ПКР и определения мер по выполнению требований федерального законодательства. По результатам будут выработываться соответствующие рекомендации, а также пути решения, в том числе по финансированию разработки; разработке технического задания должного уровня; порядку взаимодействия с подрядными организациями, в том числе при передаче исходных данных, составлении схем и их принятию; процедуре утверждения; взаимодействию с едиными теплоснабжающими организациями в системе теплоснабжения и гарантирующими организациями в системе водоснабжения и (или) водоотведения при реализации схем; анализу ошибок и недостатков и определению способов их недопущения при разработке и утверждении схем, а также при их дальнейшей реализации и актуализации.

Программы разрабатываются органами местного самоуправления на основании генеральных планов и включают в себя мероприятия по строительству и реконструкции систем коммунальной инфраструктуры, которые предусмотрены соответственно схемами и программами

развития единой национальной (общероссийской) электрической сети на долгосрочный период, генеральной схемой размещения объектов электроэнергетики, федеральной программой газификации, соответствующими межрегиональными, региональными программами газификации, а также **схемами теплоснабжения, схемами водоснабжения и водоотведения**, программами в области обращения с отходами.

Анализ программ, проведенный Аппаратом полномочного представителя Президента Российской Федерации в УрФО, показал следующие «узкие» моменты:

- отдельные мероприятия по развитию систем коммунальной инфраструктуры включены в другие муниципальные программы, не являющиеся ПКР и не соответствующие требованиям законодательства;
- в паспорте программы не содержатся целевые показатели качества коммунальных ресурсов;
- программа не включает в себя план развития городского округа или поселения, план прогнозируемой застройки и прогнозируемый спрос на коммунальные ресурсы на период действия генерального плана муниципального образования;
- в программе не определены мероприятия, направленные на улучшение экологической ситуации на территории муниципального образования, с учетом достижения организациями, осуществляющими электро-, газо-, тепло-, водоснабжение и водоотведение, и организациями, оказывающими услуги по утилизации, обезвреживанию и захоронению твердых бытовых отходов, нормативов допустимого воздействия на окружающую среду;

С 1 октября 2015 ПКР могут утверждаться не только представительным органом муниципального образования, но и администрацией или главой муниципального образования.

Главам муниципальных образований необходимо:

- дать поручения о проверке на соответствие требованиям схем и ПКР, в случае необходимости произвести их доработку и утверждение. Информацию о результатах и о разработке и утверждении схем и ПКР по ранее направленным формам с приложением соответствующих документов (НПА об утверждении с подписью главы, полного перечня документов об утверждении: пояснительная записка + электронная модель, именно электронную модель (в ГИС ZULU, а не план-схему коммунальных объектов на карте), нужно направлять в Министерство энергетики и жилищно-коммунального хозяйства Свердловской области (*ines-minenergo@egov66.ru*) до 01.04.2014 и далее в ранее установленные сроки (ежеквартально).

• муниципальным образованиям, не утвердившим схемы теплоснабжения, водоснабжения и водоотведения, программы комплексного развития систем коммунальной инфраструктуры, ус-

ривить их разработку и утвердить их в срок до 1 июля 2015 года.

• муниципальным образованиям, утвердившим программы комплексного развития систем коммунальной инфра-

структуры, провести их сопоставление со схемами теплоснабжения, водоснабжения и водоотведения, до 15 апреля 2015 года.

Форма отчета управляющей организации о выполнении договора управления

Управляющая организация (УО) ежегодно в течение первого квартала текущего года в соответствии с ч. 11 ст. 162 ЖК РФ, если иное не установлено договором управления многоквартирным домом (МКД), представляет собственникам помещений отчет о выполнении договора управления за предыдущий год, а также размещает указанный отчет в системе ГИС.

До недавнего времени на федеральном уровне отсутствовали законы и нормативно-правовые акты, утверждавшие форму отчета УО или определявшие, какие именно сведения должны присутствовать в данном документе.

По сложившейся практике существуют следующие основные варианты утверждения форм отчетов о выполнении договоров управления:

1. Форма отчета разработана УО (либо советом МКД, инициативной группой собственников, правлением ТСЖ, ЖСК или совместно с ними) и утверждена решением общего собрания собственников (членов ТСЖ) помещений МКД.

2. Форма отчета разработана УО (либо советом МКД, инициативной группой собственников, правлением ТСЖ, ЖСК или совместно с ними) и является приложением к договору управления МКД, форма которого утверждена решением общего собрания собственников помещений.

3. Форма отчета разработана УО и согласована с советом МКД, инициативной группой собственников и т. п.

4. Форма отчета разработана УО и ни с кем не согласовывается. В первых двух вариантах форма отчета до ее утверждения проходит серьезный цикл проверок и согласований, поэтому, как правило, формы отчетов и их содержание достаточно подробно раскрывают обязательства УО по управлению МКД.

В третьем варианте форма отчета, если и согласована с представителями собственников, может носить весьма условный, характер, поскольку её можно корректировать в процессе применения. Зачастую совет дома, инициативная группа собственников настаивает на включение в очередной отчет позиций, ранее отсутствовавших в согласованной форме. Как правило, УО выполняют требования собственников, избегая возникновения конфликтных ситуаций.

В четвертом варианте форма отчета может быть сведена к практически формальному действию УО в части выпол-

нения требования Жилищного кодекса. В первые годы действия Жилищного кодекса (2005 г.) формы отчетов никаким образом не утверждались. Поэтому УО вправе предоставлять собственникам помещений отчет в свободной форме и с сокращенным объемом информации, что порождает большое количество негативных отзывов собственников помещений МКД об отчетах УО.

Минстрой России издал приказ от 31.07.2014 № 411/пр «Об утверждении примерных условий договора управления многоквартирным домом и методических рекомендаций по порядку организации и проведению общих собраний собственников помещений в многоквартирных домах».

В приложении 2 к Примерным условиям управления многоквартирным домом, утверждённом приказом, приведена Примерная форма отчета УО о выполненных за отчетный период работах (услугах) по договору управления МКД. Указанная форма отчета содержит Согласование формы следующей информации:

а) соответствие в течение отчетного периода перечня, объемов и качества работ и услуг по управлению, содержанию и ремонту общего имущества требованиям жилищного законодательства и техническим регламентам;

б) виды и характеристики фактически выполненных работ и (или) оказанных услуг по договору управления с указанием даты выполнения таких работ (оказания услуг);

в) случаи нарушения условий договора управления в течение отчетного периода (число и даты нарушений, количество связанных с нарушениями случаев снижения платы за содержание и ремонт жилого помещения);

г) виды коммунальных услуг, предоставляемых в течение отчетного периода УО;

д) произведенные расчеты с организациями за ресурсы, поставляемые по заключенным договорам энергоснабжения (купли-продажи, поставки электри-

ческой энергии (мощности), теплоснабжения и (или) горячего водоснабжения, холодного водоснабжения и (или) водоотведения, поставки газа (в т. ч. поставки бытового газа в баллонах);

е) случаи нарушения периодичности и качества предоставления коммунальных услуг, в т. ч. по вине УО (число и даты нарушений, число связанных с нарушениями случаев снижения платы за содержание и ремонт жилого помещения);

ж) ход рассмотрения поступивших от собственников помещений обращений (предложений, заявлений и жалоб) с указанием количества и даты поступления соответствующих обращений, сведения о принятых УО мерах по устранению (учету) указанных в них предложений, заявлений и жалоб - с указанием даты принятия соответствующего решения и реализации мер по их устранению (учету), а также данные о числе выявленных по результатам рассмотрения обращений собственников фактов причинения ущерба общему имуществу действиями (бездействием) УО и сведения о возмещении такого ущерба или об устранении порчи общего имущества;

з) использование средств из резервов, предназначенных на проведение ремонтных (в т. ч. непредвиденных) работ с указанием сроков, видов, объемов и стоимости произведенных работ, а также случаев превышения стоимости таких работ над суммами созданных резервов (в случае формирования соответствующих резервов);

и) изменения перечня работ, услуг по надлежащему содержанию и ремонту общего имущества МКД, перечня работ (услуг) по управлению МКД в соответствии с порядком, установленным условиями договора управления, с указанием количества, даты и содержания соответствующих изменений;

к) суммы, полученных УО по заключенным от имени собственников помещений договорам об использовании общего имущества собственников помещений МКД (в т. ч. аренда общего имущества, установка и эксплуатация рекламных конструкций), направление расходования таких средств;

л) результаты сверки расчетов за оказанные услуги и выполненные работы по содержанию и ремонту общего имущества МКД;

м) суммы начисленных и поступивших в отчетном периоде взносов на капитальный ремонт, размер фонда капитального ремонта на дату составления отчета, а также суммы использованных в отчетном периоде средств фонда капитального ремонта по назначениям (в случае формирования фонда капитального ремонта на специальном счете регионального оператора);

н) взыскания, штрафы и иные санкции к УО со стороны органов государственного жилищного контроля и надзора, а также судебные иски, в которых истцом или ответчиком выступает УО.

Содержание утвержденной формы отчета фактически дублирует информацию, раскрываемую УО согласно Стандарту раскрытия информации организациями, осуществляющими деятельность в сфере управления многоквартирными домами, утвержденную постановлением Правительства Российской Федерации от 23.09.2010 № 731.

Указанные Примерные условия управления многоквартирным домом, а соответственно, и форма отчета УО о выполненных за отчетный период работах (услугах) по договору управления МВД являются реко-

мендованными, т. е. необязательными к буквальному применению УО. В то же время, УО, а также собственникам помещений МКД при согласовании и утверждении формы отчета стоит обратить внимание на рекомендованную Минстроем России Форму и по возможности формировать свои отчеты, в соответствии с предложенным объемом информации.

ИСТОЧНИК:

журнал «Управление многоквартирным домом» № 12/2014

Взаимодействие должностных лиц органов власти с представителями средств массовой информации при проведении интервью: результаты одного эксперимента

Готовим достойную смену

В последнее время много говорится о вовлечении молодежи в процесс принятия управленческих решений, как на государственном, так и на муниципальном уровне, о повышении политической активности молодых людей, воспитании достойной смены муниципального руководства. Для этих целей органами власти организуются различные молодежные конкурсы и проекты: «Моя законотворческая инициатива», «Школа молодого политика», «Учеба для актива региона (УДАР)», «Школа юного лидера», «Школа молодого депутата» и др.

Все это правильно и нужно, но, как правило, демонстрирует молодым людям только фасадную (парадную) сторону деятельности властей, не затрагивая кропотливую и трудоемкую ежедневную работу чиновников с коллегами, гражданами и, что немаловажно, непрерывную работу над собой. Мало знать законы и правильно их применять, мало получить диплом о высшем профессиональном образовании и владеть современными управленческими технологиями, нужно уметь грамотно предотвращать, а если это невозможно, то оперативно разрешать любые конфликтные ситуации, в постоянно меняющихся условиях, максимально контролируя свои негативные эмоции, распознавая провокационные действия и принимая взвешенные решения.

Подобные навыки на государственной, а особенно муниципальной службе просто незаменимы не только для руководителя, но и для любого служащего. Поэтому важно, чтобы все проводимые с молодежью акции не становились лишь пиар-кампаниями, формирующими иллюзию легкости управления сложными публично-правовыми системами, к которым относятся и муниципалитеты, а создавали объективные и реалистич-

ные представления о всех особенностях и проблемах управления территорией. Помочь сформировать определенные навыки поведения и максимально погрузиться в атмосферу реальной муниципальной деятельности помогают деловые игры. Наибольший эффект при этом достигается, когда сюжеты этих игр представляют собой конкретные ситуации, возникавшие ранее или существующие в действительности в настоящее время.

Правила взаимодействия должностных лиц органов власти с представителями СМИ при проведении интервью

Активно занимаясь преподавательской деятельностью, я имею замечательную возможность общения с молодыми людьми, обсуждения с ними городских проблем и реальных ситуаций. В ходе таких встреч происходит не только обучение в соответствии с учебными планами по соответствующей дисциплине, но и живой обмен информацией, выработка отношения у студентов к работе чиновника как к виду общественно полезной деятельности и, что самое ценное, появление нестандартных решений стоящих перед органами власти задач, осознание необходимости разработки или корректировки действующих муниципальных правовых актов.

Для примера приведу один из подобных удачных экспериментов. Группе студентов было предложено примерить на себя роли чиновников и журналистов, для чего группа была разделена на две равные части. Информационные поводы для интервьюирования были выбраны ребятами самостоятельно. Задача «журналистов» состояла в том, чтобы как можно больше узнать у должностного лица о том вопросе, который их интере-

совал, а затем написать статью с броским заголовком и интересным для читателя содержанием. Задача «чиновников» состояла в том, чтобы максимально точно и четко ответить на поставленные во время интервью вопросы исходя из их представления об оптимальном объеме информации, которую стоит предоставлять СМИ.

В ходе ряда таких деловых игр, проведенных в Сургутском государственном университете с разными группами студентов, были выработаны следующие правила взаимодействия должностных лиц органов власти с представителями СМИ, которые могут быть рекомендованы муниципальным служащим при проведении личного интервью:

* Обязательно запрашивать от журналиста (редакции СМИ) перечень вопросов, выносимых на интервью.

В ходе деловой игры у «чиновников» возникали серьезные проблемы с ответами на вопросы, требующими приведения конкретных цифр, сумм, сроков, а также реквизитов и текстов правовых актов. В результате чего они были вынуждены на ходу придумывать собственные данные, которые тут же разбивались в пух и прах подготовленными «журналистами», либо ограничиваться неопределенными ответами, что выливалось в нелицеприятные комментарии в газетных статьях о компетентности соответствующего «чиновника».

Далеко не всю информацию возможно держать в памяти (хотя, несомненно, должностное лицо должно владеть основными сведениями, относящимися к сфере его деятельности), т. к. возможности ее у разных людей сугубо индивидуальны. Кроме того, любая учетная информация с течением времени меняется, некоторая ежедневно. И, в конце концов, это нормально, когда человек не знает все обо всем с точностью до тысячных.

Этап подготовки к интервью должен быть обоюдным процессом, как со стороны журналиста, так и со стороны чиновника. В результате соответствующей подготовки повышается качество предоставляемой информации и интервью в целом. Это, конечно, не исключает возможности встретиться на интервью с заранее заготовленной «импровизацией» со стороны журналистов.

*** В начале интервью муниципальный служащий должен:**

• **предоставить журналистам общую информацию по рассматриваемому вопросу в письменном виде.**

Данная мера позволит не только сэкономить время и при необходимости обращаться к этому тексту во время интервью, но и снизить риск искажения журналистами полученных от должностного лица сведений. Информация должна быть лаконичной, максимально понятной, без лишних узкопрофессиональных или научных терминов, содержать достоверные статистические и иные количественные данные, которые можно проверить (по ссылкам на источники, которые должны быть указаны в ней). Необходимо помнить, что изложенная информация может вызвать дополнительные и уточняющие вопросы журналистов, и служащий должен быть готов на них ответить;

• **четко обозначить для журналистов круг своих полномочий.** Это минимизирует количество задаваемых вопросов «не по адресу». В случае поступления вопросов, относящихся к иной сфере деятельности, следует в вежливой форме переадресовать журналиста к соответствующему должностному лицу (с указанием конкретной информации: его Ф.И.О. и должность);

*** Манера поведения муниципально-го служащего должна соответствовать официальному деловому стилю.**

В данном случае речь идет не только о необходимости соблюдения общепринятых правил культуры ведения беседы, но и о том, что должностное лицо взаимодействует со СМИ не от себя лично, а от имени соответствующего органа власти, на имидже которого неизбежно отражаются любые публичные действия его представителей.

Например, крайне негативно действует на результат интервью панибратское, фамильярное отношение интервьюируемого к журналистам, развязно-расслабленные позы (демонстрация пренебрежительно-снисходительного отношения к собеседнику), неряшливость в одежде и прическе («он за собой-то следить не может, а еще пытается чем-то руководить»), излишняя жестикация (неумение владеть собой), использование в речи слов-паразитов или сленговых выражений (отсутствие культуры речи, попытка включить режим «своего парня»), неуместный юмор (например,

на вопрос: «С чего Вы намерены начать свою деятельность на новом посту?» не стоит отвечать: «С банкета!»).

Кстати, сам по себе юмор во время интервью вполне допустим, если он качественный и уместный. Юмор помогает настроиться на позитивную волну, продемонстрировать свою открытость, сгладить неприятные моменты и вопросы, разрядить напряженную обстановку. На этот случай стоит иметь в запасе пару-тройку анекдотов, занимательных историй или универсальных остроумных домашних заготовок. Но не стоит превращать интервью в эстрадное выступление. Иначе вас не будут воспринимать всерьез;

*** Не всякую информацию можно предоставлять для всеобщего сведения.** Во время интервью следует помнить о том, что для муниципальных и государственных служащих законом

установлены определенные ограничения и запреты, касающиеся публичных высказываний. Так, п. 9 ст. 14 Федерального закона от 02.03.2007 № 25-ФЗ «О муниципальной службе в Российской Федерации» (далее - Федеральный закон № 25-ФЗ) муниципальной службе запрещается допускать публичные высказывания, суждения и оценки, в т. ч. в средствах массовой информации, в отношении деятельности органа местного самоуправления, избирательной комиссии муниципального образования и их руководителей, если это не входит в его должностные обязанности. Пунктом 10 ст. 17 Федерального закона от 27.07.2004 № 79-ФЗ «О государственной гражданской службе Российской Федерации» (далее - Федеральный закон № 79-ФЗ) государственным гражданским служащим запрещены те же самые действия в отношении деятельности государственных органов, их руководителей, включая решения вышестоящего государственного органа либо государственного органа, в котором гражданский служащий замещает должность гражданской службы.

При этом согласно ч. 1 ст. 27.1 Федерального закона № 25-ФЗ за несоблюдение муниципальных служащим ограничений и запретов налагаются дисциплинарные взыскания, а в соответствии с п. 10 ст. 16 Федерального закона № 79-ФЗ гражданский служащий не может находиться на гражданской службе при утрате представителем нанимателя доверия к нему в случаях несоблюдения ограничений и запретов.

Следует обратить внимание и на то, что согласно ст. 81 Трудового кодекса РФ, трудовой договор может быть расторгнут работодателем в случае разглашения охраняемой законом тайны (государственной, коммерческой, служебной и иной), ставшей известной работнику в связи с исполнением им трудовых обязанностей, в т. ч. разглашения персональных данных другого работника. В

связи с этим недопустимо предоставлять кому бы то ни было, в т. ч. представителям СМИ, информацию ограниченного пользования;

*** Не отвечать на задаваемый вопрос, если не уверен в ответе.**

В случае поступления вопроса, не обозначенного в первичном перечне и требующего дополнительной проработки (сбора информации, аналитики и др.), следует предложить журналисту, задавшему его, встретиться в другой раз (обязательно договориться о конкретной дате, сроках) и либо согласовать время для направления письменного ответа на него.

К данной мере желательно прибегать как можно реже и с достаточной степенью осмотрительности, поскольку неоднократное в течение одного интервью сообщение представителям СМИ о необходимости дополнительной проработки вопроса может быть воспринято журналистами как некомпетентность должностного лица. В то же время лучше предложить «встретиться чаще» для того, чтобы максимально удовлетворить журналистские запросы, чем сочинять на ходу не соответствующие действительности ответы. Быть уличенным в открытой лжи гораздо хуже как для самого должностного лица, так и для имиджа представляемого им органа власти;

*** Стараться отвечать только на вопросы, которые были заданы.**

Во время интервью необходимо давать ответы на поставленные вопросы, а не переходить на иные, не имеющие отношения к данному интервью, темы. Предоставление журналистам избыточной информации, не относящейся к служебной деятельности, отвлекает журналистов от причины визита и может повлечь непредсказуемые результаты.

Разговор в стиле доверительные беседы тоже недопустим, если только должностное лицо не собирается намеренно сообщить журналисту какую-то информацию, рассчитывая на эффект «по секрету всему свету». Ведь известно, что самый лучший способ распространения информации - это рассказать о ней кому-нибудь с приданием налета таинственности и эксклюзивности.

Излюбленный прием некоторых журналистов - требовать однозначного ответа на вопрос, который этого не предполагает. Кроме того, существуют вопросы-ловушки, любой однозначный ответ на которые всегда будет иметь негативный результат. В таких ситуациях следует помнить, что вы не обязаны играть по чужим правилам - вы вправе создавать свои собственные.

Если задан провокационный вопрос, его можно «вернуть журналисту». Например, во время интервью об имидже муниципальных служащих был задан вопрос: «А правда ли, что у Вас есть «Бентли»?». Ответ: «А какой бы ответ Вас

устроил, чтобы это позитивно сказалось на моем имидже?»

Один мой знакомый профессор использовал, например, такой прием. При поступлении провокационного вопроса он восклицал: «Отличный вопрос! Следующий вопрос, пожалуйста!»

Если задан некорректный вопрос, можно предложить журналисту перефразировать его в более приемлемом виде или отказаться от ответа на него;

*** В вежливой и корректной форме пресекать все вопросы личного характера.** Журналисты могут сами провоцировать избыточную (а зачастую и неуместную) откровенность должностных лиц, задавая вопросы об их личной жизни. В этом случае стоит напомнить представителям СМИ, что такие вопросы не относятся к теме интервью.

Данные вопросы допустимы лишь в случаях, когда раскрытие личности государственного или муниципального служащего является собственно целью проведения интервью. Но и в этой ситуации следует проявлять определенную осторожность, учитывая, что речь здесь идет уже не только об имидже органа власти и его представителя, но и о безопасности самого чиновника, т. к. обнародованной информацией о семье и имуществе публичных лиц могут воспользоваться отдельные незаконнопоисковые граждане в криминальных целях.

В этом смысле законодательно установленная обязанность отдельных государственных и муниципальных служащих размещать на официальных сайтах органов власти сведения о доходах, имуществе и обязательствах имущественного характера на себя и членов своей семьи также не отвечает в полной мере вопросам безопасности;

*** Не вступать с журналистами в споры, за исключением случаев проведения специально организованных дебатов.** Некоторые журналисты считают своим профессиональным долгом выведение чиновников на чистую воду. Даже в тех ситуациях, где все достаточно прозрачно и понятно, они могут найти негатив.

Однако не стоит использовать интервью для того, чтобы пытаться доказать журналистам здесь и сейчас, что государственный или муниципальный служащий - это профессионал, который несет социально-общественную пользу, не меньшую, чем учитель, врач или слесарь. Необходимо отвечать на острые вопросы и претензии, касающиеся темы интервью, максимально спокойно и терпеливо. При повторе одного и того же вопроса в разных вариациях необходимо напомнить, что на него в ходе данного интервью уже давался исчерпывающий ответ. Во всех иных случаях стоит предложить встретиться дополнительно и обсудить все имеющиеся у журналистов вопросы и претензии к работе органа власти. Работа по изменению стереотипов или

созданию положительного имиджа власти кропотлива, требует времени и системного подхода.

В некоторых случаях (особенно когда комментарии должностного лица воспринимаются скептически или негативно) уместно переадресовать вопрос журналиста ему самому: «А что Вы думаете по этому поводу?», «А как бы Вы решили данную проблему?», «Мы будем рады рассмотреть Ваши предложения», «Вероятно, у Вас есть собственное видение способа разрешения этой ситуации. Не могли бы Вы его изложить?» и др. Это, как правило, снижает градус претензий и переводит интервью в более конструктивный вариант диалога;

*** Принимать меры по защите деловой репутации органа власти, чести и достоинства должностных лиц.** Бывает, что журналист соглашается с мнением интервьюируемого, но под влиянием читательской конъюнктуры или редакционного задания пишет материал с подачей информации совершенно в другом ракурсе. Для обеспечения информационной безопасности и разрешения возможных претензий по этому поводу должностному лицу рекомендуется записывать на диктофон все свои интервью и хранить эти записи по крайней мере до выхода соответствующих материалов в СМИ.

Закон РФ от 27.12.1991 № 2124-1 «О средствах массовой информации» (далее - Закон о СМИ) подробно регламентирует обязанности журналистов, среди которых одной из первых названа обязанность проверять достоверность сообщаемой ими информации. Законом о СМИ также предусмотрен порядок опровержения не соответствующих действительности и порочащих честь и достоинство сведений, которые были распространены в средствах массовой информации (ст. 43-46 Закона о СМИ), а также возмещения морального вреда (ст. 62 Закона о СМИ). Кроме того, вопросам компенсации морального вреда, защиты чести, достоинства и деловой репутации посвящены ст. 151, 152 Гражданского кодекса РФ.

Однако не во всех случаях имеет смысл реагировать на негативные информационные материалы путем обращения в судебные органы. Решение об этом должно приниматься исходя из каждой конкретной ситуации, размера причиняемого ущерба и готовности к длительным процедурам по восстановлению истины. Возможно, в некоторых ситуациях размещения недостоверной информации было бы более целесообразно реализовать свое право на опровержение и опубликовать альтернативную версию произошедшего в другом СМИ. Хорошим вариантом является и размещение альтернативной информации и комментариев на официальном сайте органа власти;

*** Не допускать оценочных выска-**

зываний в отношении вступивших в законную силу решений судебных органов, действий прокуратуры, правоохранительных и иных надзорно-контрольных органов. Как уже отмечалось, на государственных и муниципальных служащих законодательством наложены определенные ограничения, касающиеся взаимодействия со СМИ, применительно к оценке деятельности тех органов власти, в которых они работают. По поводу оценки деятельности иных органов в действующем законодательстве вопрос не отрегулирован. Однако это не означает, что подобное поведение допустимо. Публичное обличение неправоты действий других государственных или муниципальных органов, выполняющих возложенные на них специальные полномочия, не делает чести обличителю, а лишь дает дополнительный повод для противостояния между соответствующими органами и обсуждения этих отношений в СМИ, а также для неконструктивной критики с привлечением зачастую неподготовленной к данной проблеме общественности и провоцированием скандала.

В случае несогласия с принятыми указанными государственными органами решениями должностные лица вправе использовать установленные законом механизмы оспаривания актов и действий государственных органов (направление жалоб, обращение в суд и др.);

*** Избегать сравнения себя с другими коллегами по вопросам личностных качеств.** Отличным способом разрушить свою репутацию и испортить отношения с окружающими могут стать высказывания должностных лиц, касающихся их порядочности, честности, добросовестности в сравнении с другими работниками органа власти.

Фразы типа «Лично мне нечего скрывать», «Мне известны факты нарушений моими коллегами, но я не имею к ним отношения», «Я бы так никогда не поступил», «Порядочность некоторых моих коллег вызывает у меня вопросы» и др. - это неприкрытая попытка подчеркнуть, что интервьюируемый лучше, чем другие работники органов власти. Девиз «Все такие, а я не такой» - плохой метод для собственного имиджевого продвижения.

Журналисты обычно подхватывают эту провокацию и начинают активно выяснять, действительно ли такому чиновнику нечего скрывать. И, как правило, находят интересные малоизвестные или же тщательно скрываемые факты его биографии, которые затем придают огласке с соответствующими комментариями.

Не стоит также заигрывать с журналистами, идя на поводу у сложившихся в обществе стереотипов. Например, ответ на вопрос об уровне заработной платы чиновника: «Я считаю невозможным получать более высокую заработную плату на муниципальной службе, поскольку

муниципальные служащие содержатся за счет налогов граждан» - может быть негативно воспринят и журналистами (как минимум почувствуется неискренность: «зачем же тогда ее получаешь?»), и коллегами (т.к. в приведенном контексте высказывания выйдут, что те, у кого зарплата выше, - аморальные типы);

* В некоторых случаях уместно, разясняя сложившуюся ситуацию, сослаться на общественные интересы и приоритетные направления проводимой политики. Время от времени журналисты задают вопросы, касающиеся частных интересов какого-либо гражданина или конкретной организации, возможно обратившихся к ним за

помощью в решении своей проблемы. При этом следует учитывать, что любой человек априори старается преподнести свою историю, излагая факты в максимально выгодном для себя ракурсе. И это может являться основанием для введения в заблуждение в т.ч. желающих помочь им журналистов. Без обладания всей полной информацией у них может сложиться чисто эмоциональное восприятие ситуации: «Чего еще ожидать от этих чиновников! Им лишь бы отписаться. За бумагами человека не видят!» и т.п.

Вряд ли данный перечень можно считать исчерпывающим, но из описанных особенностей взаимодействия должностных лиц органов власти со СМИ

можно составить общее впечатление об этом направлении деятельности представителей органов власти и взять что-то на вооружение в своей работе. Тем более что эти правила сложились не только из анализа реальных интервью, но и из предложений молодежи, из их видения информационной подачи материалов государственными и муниципальными служащими. А молодежь, как известно, - наше всё.

Н.П. АЛЕШКОВА,
заместитель главы города Сургут

ИСТОЧНИК:
журнал «Практика муниципального управления» №11, 2014

ОПЫТ

Вместе вдвое сильнее. О дружбе депутатов двух районов

Байкаловский и Слободо-Туринский районы – соседи с общей службой занятости, полицией, лесхозом, целым рядом других государственных структур и с общими проблемами. Неудивительно, что местные Думы решили «дружить домами», ведь проблемы у обеих территорий схожи, и вместе решать их гораздо проще.

Для начала решили провести вечер знакомства в неформальной обстановке. В канун Нового года депутаты представительных органов встретились на территории Слободо-Туринского района. Хозяева приготовили видеофильм, в котором рассказали о социально-экономическом развитии своей территории, главных достопримечательностях и насущных проблемах. В ходе общения выработали план совместной работы. Ответный визит состоялся в марте. Байкаловские депутаты провели для гостей презентацию района, показали музей, стадион, лыжную базу, другие объекты инфраструктуры. Эти встречи «без галстука» помогли найти общий язык, найти точки соприкосновения, выстроить алгоритм взаимодействия.

Что удалось сделать совместными усилиями?

Состоялись межмуниципальные депутатские слушания по очень важному для обоих муниципалитетов вопросу – о реализации Указа Президента России «О мерах по обеспечению граждан Российской Федерации доступным и комфортным жильем» в части предоставления жилищно-коммунальных услуг на территории Слободо-Туринского и Байкаловского муниципальных районов. Помимо депутатов местных Дум в мероприятии приняли участие главы и представители администраций обоих районов и сельских поселений, министр энергетики и жилищно-коммунального хозяйства Свердловской области Николай Смирнов.

Вопрос большой. Износ жилья и инженерной инфраструктуры ЖКХ в отдельных поселениях составляет 70-80 процентов. Для поиска выхода из сложившейся ситуации ценен любой положительный опыт. А он есть. Скажем, муниципальное унитарное предприятие «Слободо-Туринское ЖКХ» благодаря переводу котельных на газ и модернизации отдельных теплотрасс смогло в разы уменьшить убытки. В рамках программы «Чистая вода» построена локаль-

ная очистная установка в деревне Красный Яр, такими же установками оснащены объекты социальной сферы поселения. Еще пример – МУП «Сладковское ЖКХ» благодаря реконструкции центральной котельной, приобретению новой техники, частичной замене теплосетей сумело за последние годы заметно улучшить качество предоставляемых услуг, хотя и закончилось год с прибылью только благодаря дополнительно выделенным средствам областного и поселенческого бюджетов.

Мы поняли, что без разработки муниципальной программы комплексного развития территории дополнительного финансирования не получить. В резолюции межмуниципальных слушаний депутаты обратились к областному правительству в лице министра энергетики и жилищно-коммунального хозяйства Свердловской области Николая Смирнова с ходатайством о включении ряда объектов ЖКХ, расположенных на территории обоих районов, в областную целевую программу комплексного развития и модернизации жилищно-коммунального хозяйства Свердловской области на 2012-2016 годы, а также о возможности возобновления областной программы по приобретению коммунальной техники.

Событием для всех стала встреча с депутатом Законодательного Собрания Свердловской области, заместителем председателя комитета по региональной политике и развитию местного самоуправления Галиной Артемьевой. Опытный политик проинформировала депутатов о ситуации с развитием местного самоуправления в стране и Свердловской области, дала консультацию по земельным полномочиям представительных органов и другим интересующим нас вопросам. Сообщая мы смогли скоординировать свои дальнейшие действия с учетом наработанных практики. К примеру, во время общения родились интересные предложения по работе с обращениями граждан.

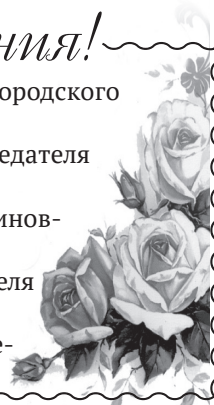
В дальнейших планах совместной работы – общий субботник по ликвидации несанкционированной свалки на границе двух районов, встреча на спортивных площадках, обмен делегациями в рамках наиболее значимых мероприятий районного уровня.

В сегодняшнем составе Думам осталось работать меньше года. Депутаты сожалеют, что поздно скооперировались, но рассчитывают сохранить мандаты и соответственно продолжить начатое взаимодействие.

ЕРМАКОВА Е.С.,
председатель Думы Слободо-Туринского МР
ПЕЛЕВИНА Т.Ю.,
заместитель председателя Думы
Байкаловского МР

Поздравляем с днём рождения!

- ◀ 8 июня – Елену Владимировну Матвееву, главу городского округа Нижняя Салда
- ◀ 13 июня - Светлану Васильевну Кузеванову, председателя Думы Байкаловского с.п.
- ◀ 13 июня - Ольгу Александровну Звереву, главу Калиновского с.п., Камышловского МР
- ◀ 16 июня – Наталью Алексеевну Карагаеву, председателя Думы Малышевского ГО
- ◀ 17 июня – Андрея Юрьевича Пермякова, председателя Думы Волчанского ГО.



2-3 июня 2015 года

СРОО «Ассоциация депутатов органов местного самоуправления» совместно с комитетом Законодательного Собрания Свердловской области по региональной политике и развитию местного самоуправления при участии специалистов «Института муниципального управления» (город Обнинск) проводят обучающий семинар по теме:

«Анализ и совершенствование бюджетного процесса в муниципальном образовании»

Плата за участие в семинаре одного слушателя составляет 12 500 рублей и включает в себя стоимость обучения и методического материала, проживания и питания на базе отдыха «ИВОЛГА» (д. Кадниково, Сысертского района). По окончании семинара выдается удостоверение о повышении квалификации.

Заявки на участие в семинаре направлять в аппарат исполкома «Ассоциации депутатов местного самоуправления» до 28 мая на электронную почту: deputat@ugmk.com или по факсу (34368) 9-65-67. Справки по тел. (34368) 9-65-22.

Программа семинара:

1. Основы организации бюджетного процесса (БП) в муниципальном образовании (МО)

- 1.1. Что такое БП в МО
- 1.2. Законодательное регулирование БП в МО
- 1.3. Система муниципальных правовых актов о БП в МО
- 1.4. Прозрачность БП в МО
- 1.5. Налогоплательщики и граждане как участники БП в МО
- 1.6. Контроль, анализ и совершенствование БП в МО

2. Подготовка проекта местного бюджета

- 2.1. Прогнозирование доходной части местного бюджета (МБ)
- 2.2. Формирование расходной части МБ
- 2.3. Планирование закупок для обеспечения муниципальных нужд
- 2.4. Программная структура проекта МБ
- 2.5. Территориальная структура проекта МБ
- 2.6. Контроль процесса подготовки проекта МБ, структуры и содержания пакета документов

3. Рассмотрение и утверждение местного бюджета

- 3.1. Экспертиза проекта МБ контрольно-счетным органом МО
- 3.2. Публикация проекта МБ и организация его обсуждения
- 3.3. Рассмотрение проекта МБ в комиссиях и комитетах представительного органа МО
- 3.4. Публичные слушания по проекту МБ
- 3.5. Рассмотрение проекта МБ сессией представительного органа МО
- 3.6. Контроль процесса рассмотрения и утверждения МБ, структуры и содержания пакета документов

4. Исполнение местного бюджета

- 4.1. Исполнение доходной части МБ
- 4.2. Исполнение расходной части МБ
- 4.3. Исполнение своих обязательств получателями бюджетных средств
- 4.4. Исполнение муниципальных программ
- 4.5. Внесение изменений в МБ
- 4.6. Контроль исполнения МБ

5. Бюджетный процесс и система муниципальных услуг на территории муниципального образования

- 5.1. Определение перечня муниципальных услуг на очередной финансовый год
- 5.2. Определение способов оказания муниципальных услуг
- 5.3. Расчёт расходов на оказание бесплатных муницип-

пальных услуг

- 5.4. Установление тарифов на платные муниципальные услуги
- 5.5. Обеспечение доступности муниципальных услуг
- 5.6. Контроль предоставления муниципальных услуг

6. Бюджетный процесс и межбюджетные отношения

- 6.1. Выравнивание уровня бюджетной обеспеченности муниципальных образований
- 6.2. Субсидии и иные межбюджетные трансферты, предоставляемые местным бюджетам из бюджетов субъектов РФ
- 6.3. Субсидии, иные межбюджетные трансферты, предоставляемые бюджетам субъектов РФ из местных бюджетов
- 6.4. Межбюджетные отношения в муниципальном районе
- 6.5. Предоставление субвенций местным бюджетам на осуществление отдельных госполномочий
- 6.6. Муниципальный контроль межбюджетных отношений

7. Бюджетный процесс и система муниципального заказа

- 7.1. Обоснование закупок для обеспечения муниципальных нужд
- 7.2. Общественное обсуждение закупок для обеспечения муниципальных нужд
- 7.3. Осуществление закупок для обеспечения муниципальных нужд
- 7.4. Исполнение муниципальных контрактов
- 7.5. Мониторинг закупок для обеспечения муниципальных нужд
- 7.6. Аудит в сфере закупок для обеспечения муниципальных нужд

8. Отчёт об исполнении местного бюджета

- 8.1. Подготовка годового отчета об исполнении МБ
- 8.2. Внешняя проверка годового отчета об исполнении МБ
- 8.3. Публикация годового отчета об исполнении МБ и организация его обсуждения
- 8.4. Публичные слушания по годовому отчету об исполнении МБ
- 8.5. Рассмотрение и утверждение годового отчета об исполнении МБ представительным органом МО
- 8.6. Контроль процесса подготовки, внешней проверки рассмотрения и утверждения МБ, структуры и содержания пакета документов

Учредитель:
Свердловская региональная общественная организация «Ассоциация депутатов органов местного самоуправления»
г. Верхняя Пышма, ул. Юбилейная, 9а, оф. 301
Главный редактор: Овечкина Н.Н.
тел.: (343 68) 9-65-22, факс: (343 68) 9-65-67
e-mail: deputat@ugmk.com

Газета зарегистрирована в Управлении Федеральной службы по надзору за соблюдением законодательства в сфере массовых коммуникаций и охране культурного наследия по Уральскому Федеральному округу.
Рег. № ПИ № ФС 11-0579
Отпечатано в ООО «Офсет Плюс», г. Верхняя Пышма, ул. Осипенко, 1а. Тираж 2000 экз. Заказ № 48.
Время подписания в печать: по графику и фактически 22.04.2015 г. в 12.00.
Дата выхода в свет 23.04.2015 г.

АДРЕС РЕДАКЦИИ И ИЗДАТЕЛЯ:
624090, г. Верхняя Пышма,
ул. Юбилейная, 9а, оф. 301
тел./факс: (34368)9-65-67
e-mail: deputat@ugmk.com

