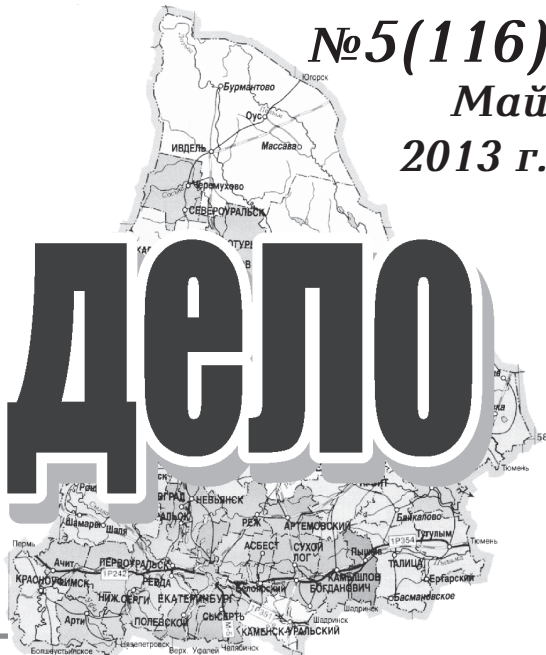


# Думское дело

№5(116)  
Май  
2013 г.

Ежемесячный информационно-аналитический вестник Свердловской Региональной общественной организации «Ассоциация депутатов органов местного самоуправления» Издаётся с 2004 года. Распространяется бесплатно.



## Итоги конкурса представительных органов муниципальных образований, расположенных на территории Свердловской области, посвященному Дню местного самоуправления

**В** конкурсе приняли участие 56 городских округов, 4 муниципальных районов, 5 городских и 11 сельских поселений.

В номинации «Лучший представительный орган городского округа» участвовали 48 Дум муниципальных образований. Первое место присуждено Думе Асбестовского городского округа, второе место – Нижнетагильской городской Думе, третье место – Думе Волчанского городского округа.

Среди представительных органов муниципальных районов первое место присуждено Думе Камышловского муниципального района, второе место – Думе Байкаловского муниципального района, третье место – Думе Слободо – Туринского муниципального района.

Среди представительных органов городских поселений первое и второе места не присуждены, третье место присуждено Думе муниципального образования рабочий поселок Атиг.

Среди представительных органов сельских поселений первое место присуждено Думе Байкаловского сельского поселения, второе место – Думе Баженовского сельского поселения, третье место – Думе Кленовского сельского поселения.

В номинации «Лучший депутат представительного органа» среди 47 депутатов Дум городских округов первое место присуждено Л.А. Ермачковой (Тавдинский городской округ), второе место – Н.В.Винокурову (Новоуральский городской округ), третье место – Л.В.Кравцовой (городской округ Верхняя Пышма).

Среди депутатов Дум муниципальных районов первое место присуждено В.В.Жданову (Байкаловский муниципальный район), второе место – Г.В.Гок (Камышловский муниципальный район), третье место – В.М.Устинову (Слободо – Туринский муниципальный район).

Среди депутатов Дум городских поселений первое место присуждено Н.В.Еловских (городское поселение Верхние Серги).

Среди депутатов Дум сельских поселений первое место присуждено И.Ф.Захарову (Слободо – Туринское сельское поселение), второе место – С.В.Мальцевой (муниципальное образование «Калиновское сельское поселение»), третье место

– А.А.Шумаковой (муниципальное образование «Галкинское сельское поселение»).

В номинации «Лучший муниципальный служащий, обеспечивающий деятельность представительного органа» среди городских округов первое место присуждено Т.А.Бархатовой (Полевской городской округ), второе место – О.Г.Чуркину (Новоуральский городской округ), третье место – Н.А.Жернаковой (город Каменск-Уральский).

Среди муниципальных районов первое место присуждено Г.Н.Шедель (Камышловский муниципальный район).

Среди городских поселений первое место присуждено Н.И.Казиюнову (муниципальное образование рабочий поселок Атиг).

Среди сельских поселений второе место присуждено В.И.Килиной (Кленовское сельское поселение), третье место – С.И.Сабуровой (Баженовское сельское поселение).

Поощрительными призами Законодательного Собрания Свердловской области поощрены Думы Муниципального образования город Алапаевск, муниципального обра-

Продолжение на 2 стр.

Начало на 1 стр.

зования Алапаевское, Муниципального образования город Ирбит, Качканарского городского округа, депутаты И.Г.Бызов (Качканарский городской округ), Э.П.Чешыхин (город Каменск – Уральский), Т.А.Лакия (городской округ Богданович), муниципальные служащие О.Г.Заглодина (Тавдинский городской округ), Н.Ю.Масальская (город Нижний Тагил), Л.Ф.Давыдова (городской округ Рефтинский).

Благодарственными письмами и памятными подарками Свердловского отделения Всероссийского Совета местного самоуправления награждены депутаты В.И.Антонов (город Нижний Та-

гил), Т.Б.Артемьева (Березовский городской округ), А.П.Богатырев (Шалинский городской округ), Л.В.Есаулкова (Городской округ «Город Лесной»), С.В.Зырянов (Муниципальное образование город Ирбит), Л.А.Карасева (Верхнесалдинский городской округ), муниципальные служащие Т.Г.Антакова (Белоярский городской округ), С.Р.Гараева (Режевской городской округ), А.Н.Гродина (Талицкий городской округ), Д.Г.Лежнин (городской округ Верхняя Пышма).

Благодарственными письмами и памятными подарками Свердловской региональной общественной организации «Ассоциация депутатов органов местного самоуправления» награждены депутаты

М.Г.Миронов (Асбестовский городской округ), Н.И.Поземина (муниципальное образование Алапаевское), В.П.Рахманов (Серовский городской округ), Л.В.Сыропятов (Артинский городской округ), Н.П.Шубина (Каменский городской округ), муниципальные служащие Т.Ф.Деньщикова (Асбестовский городской округ), Т.Т.Дресвянина (городской округ Дегтярск), Л.Г.Родыгина (муниципальное образование Алапаевское), Т.Р.Селезнева (Качканарский городской округ), Т.А.Шевченко (городской округ Заречный), М.В.Шорикова (Муниципальное образование город Ирбит), Л.Н.Сычугова (Серовский городской округ).

## О новациях бюджетного законодательства

**В рамках перехода всех бюджетов бюджетной системы Российской Федерации к среднесрочному финансовому планированию и в соответствии с принятым федеральным законом с 2014 года субъектам Российской Федерации предоставлено право устанавливать, что проекты бюджетов муниципальных районов и городских округов составляются и утверждаются сроком на три года (очередной финансовый год и плановый период).**

Свердловская область таким правом воспользовалась, поэтому начиная с 2014 года проекты бюджетов муниципальных районов и городских округов составляются и утверждаются сроком на три года (очередной финансовый год и плановый период). Это позволит муниципальным образованиям решить задачу повышения роли среднесрочного финансового планирования, что обеспечит преемственность и предсказуемость бюджетной и налоговой политики, будет способствовать повышению обоснованности планирования бюджетных расходов, позволит заключать муниципальные контракты на три года, что, в свою очередь, будет способствовать эффективному использованию бюджетных средств.

В основу такого бюджетного планирования положен широко известный в международной практике метод «скользящей трехлетки», при котором ранее утвержденные проектировки второго и третьего года трехлетнего периода становятся основой следующего бюджета с

ежегодным добавлением к ним проектировок нового третьего года. При этом утверждение решением представительного органа проектировок на второй и третий годы не означает запрета на их корректировку в следующем бюджетном цикле. Однако эти изменения не должны ухудшать положения главных распорядителей средств местных бюджетов. Таким образом, «скользящая трехлетка», с одной стороны, призвана обеспечить стабильность и предсказуемость бюджетных проектировок и, с другой стороны, возможность их реагирования на меняющуюся ситуацию, реструктуризацию обязательств, реализацию новых приоритетов бюджетной политики.

В своем послании к Федеральному Собранию Российской Федерации 12 декабря 2012 года Президент Российской Федерации В.В.Путин отметил, что нужно создавать и укреплять экономическую базу территорий, помогать тем, кто работает инициативно на местах. В целях реализации этого положения, роста самостоятельности местных бюд-

жетов с 1 января 2013 года увеличиваются налоговые доходы местных бюджетов.

Так, с 2013 года единый сельскохозяйственный налог зачисляется в местные бюджеты по нормативу 100 %, плата за патент при использовании патентной системы налогообложения полностью зачисляется в местные бюджеты, доходы от денежных взысканий (штрафов) за нарушение муниципальных правовых актов поступают в местные бюджеты, отменяются федеральные льготы по земельному налогу за земельные участки, ограниченные в обороте и предоставленные для обеспечения обороны, безопасности и таможенных нужд. С 1 января 2014 года в местные бюджеты также поступят доходы от акцизов на автомобильный и прямогонный бензин, дизельное топливо, моторные масла для дизельных и (или) карбюраторных (инжекторных) двигателей, производимые на территории Российской Федерации, в соответствии с установленными законом Свердловской области областным бюджете на очередной финансовый год и плановый период процентной долей и дифференцированными нормативами отчислений, определенными для каждого муниципального образования исходя из протяженности автомобильных дорог местного значения, находящихся в

собственности соответствующего муниципального образования.

Также с 1 января 2014 года вступают в силу изменения Бюджетного кодекса Российской Федерации, в соответствии с которыми создание муниципальных дорожных фондов становится не правом, а обязанностью.

Объем бюджетных ассигнований муниципального дорожного фонда утверждается решением о местном бюджете на очередной финансовый год (очередной финансовый год и плановый период) в размере не менее прогнозируемого объема доходов бюджета муниципального образования, установленных решением представительного органа муниципального образования, указанным в абзаце первом настоящего пункта, от:

акцизов на автомобильный бензин, прямогонный бензин, дизельное топливо, моторные масла для дизельных и (или) карбюраторных

(инжекторных) двигателей, производимые на территории Российской Федерации, подлежащих зачислению в местный бюджет;

иных поступлений в местный бюджет, утвержденных решением представительного органа муниципального образования, предусматривающим создание муниципального дорожного фонда.

Так как начиная с 2014 года проекты бюджетов муниципальных районов и городских округов в соответствии с Областным законом «О бюджетном процессе в Свердловской области» составляются и утверждаются сроком на три года, а именно на очередной финансовый год и плановый период, то объем бюджетных ассигнований муниципального дорожного фонда должен утверждаться решением о местном бюджете также на очередной финансовый год и плановый период.

В связи с вышеуказанными из-

менениями бюджетного законодательства муниципальным образованиям до 1 июля 2013 необходимо подготовить и принять следующие муниципальные правовые акты:

- предусматривающие внесение изменений в бюджетный процесс, в части установления положений о составлении и утверждении местных бюджетов сроком на три года (очередной финансовый год и плановый период),

- о создании муниципальных дорожных фондов, порядке формирования и использования бюджетных ассигнований этих фондов,

- об утверждении муниципальных целевых программ в сфере развития муниципальных дорог.

**В.А.ТЕРЕШКОВ,**  
*председатель комитета*

*Законодательного  
Собрания Свердловской области  
по бюджету, финансам и налогам,  
кандидат экономических наук*

## Новый порядок софинансирования расходных обязательств муниципальных образований

**П**равительством Свердловской области от 4 апреля 2013 года №432-ПП утвержден Порядок определения приоритетных направлений софинансирования расходных обязательств муниципальных образований, расположенных на территории Свердловской области.

**ПРАВИТЕЛЬСТВО  
СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ  
ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

**от 4 апреля 2013 г. N 432-ПП  
ОБ УТВЕРЖДЕНИИ ПОРЯДКА  
ОПРЕДЕЛЕНИЯ ПРИОРИТЕТНЫХ  
НАПРАВЛЕНИЙ СОФИНАНСИРОВАНИЯ  
РАСХОДНЫХ ОБЯЗАТЕЛЬСТВ  
МУНИЦИПАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАНИЙ,  
РАСПОЛОЖЕННЫХ НА ТЕРРИТОРИИ  
СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

В соответствии с **пунктом 3 статьи 139** Бюджетного кодекса Российской Федерации, в целях повышения эффективности использования бюджетных средств Правительство Свердловской области постановляет:

1. Утвердить **Порядок** определения приоритетных направлений

софинансирования расходных обязательств муниципальных образований, расположенных на территории Свердловской области (прилагается).

2. Настоящее Постановление распространяется на правоотношения по формированию проекта областного бюджета, начиная с формирования проекта областного бюджета на 2014 год и плановый период 2015 и 2016 годов.

3. Контроль за исполнением настоящего Постановления возложить на Заместителя Председателя Правительства Свердловской области А.В. Орлова.

4. Настоящее Постановление опубликовать в «Областной газете».

**Д.В.ПАСЛЕР,**  
*председатель Правительства  
Свердловской области*

**ПОРЯДОК  
ОПРЕДЕЛЕНИЯ ПРИОРИТЕТНЫХ  
НАПРАВЛЕНИЙ СОФИНАНСИРОВАНИЯ**

**РАСХОДНЫХ ОБЯЗАТЕЛЬСТВ  
МУНИЦИПАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАНИЙ,**

**РАСПОЛОЖЕННЫХ НА ТЕРРИТОРИИ  
СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

1. Настоящий Порядок устанавливает процедуру определения приоритетных направлений софинансирования за счет средств областного бюджета расходных обязательств муниципальных образований, расположенных на территории Свердловской области (далее - приоритетные направления софинансирования), подлежащих применению при формировании областного бюджета на очередной финансовый год и плановый период в части предоставления бюджетам муниципальных образований, расположенных на территории Сверд-

**Продолжение на 4 стр.**

Начало на 3 стр.

ловской области (далее - муниципальные образования), субсидий на софинансирование расходных обязательств, возникающих при выполнении полномочий органов местного самоуправления по вопросам местного значения.

2. Главные распорядители средств областного бюджета Свердловской области (далее - главные распорядители) самостоятельно осуществляют предварительный отбор приоритетных направлений софинансирования путем выявления вопросов местного значения, связанных с приоритетами региональной политики в соответствующей сфере государственного управления, с учетом результатов оценки эффективности деятельности органов местного самоуправления.

3. Предварительный отбор приоритетных направлений софинансирования проводится главными распорядителями в рамках мероприятий по составлению проекта областного бюджета на очередной финансовый год и плановый период на основании следующих критериев:

1) соответствие целям и задачам, определенным Бюджетным посланием Президента Российской Федерации, Бюджетным посланием Губернатора Свердловской области и стратегическими документами Свердловской области;

2) проведение единой политики в конкретной сфере государственного (муниципального) управления;

3) обеспечение предоставления финансовой помощи конкретным муниципальным образованиям в случаях, когда решаемые социально-экономические проблемы (задачи) требуют значительных объемов бюджетных ассигнований, в связи с чем их решение на территориях всех муниципальных образований невозможно в течение среднесрочного планового периода.

4. Главные распорядители в срок, установленный правовым актом Правительства Свердловской области, регламентирующим порядок и сроки составления проекта областного бюджета на очередной финансовый год и плановый период, направляют в Министерство экономики Свердловской области предложения по формированию приоритетных направлений софинансирования расходных обязательств муниципальных образований по форме согласно приложению к настоящему Порядку с финансово-экономическим обоснованием предложений.

5. Министерство экономики Свердловской области оценивает представленные предложения на соответствие приоритетным направлениям государственной и региональной политики в плановом периоде в увязке с показателями для оценки эффективности деятельности органов местного самоуправления, показателями Программы социально-экономического развития Свердловской области, областных целевых или государственных программ.

6. Министерство экономики Свердловской области в срок, установленный правовым актом Правительства Свердловской области, регламентирующим порядок и сроки составления проекта областного бюджета на очередной финансовый год и плановый период, готовит заключение по представленным предложениям главных распорядителей и направляет его в Министерство финансов Свердловской области.

7. Министерство финансов Свердловской области в срок, установленный правовым актом Правительства Свердловской области, регламентирующим порядок и сроки составления проекта областного бюджета на очередной финансовый год и плановый период, представляет в Правительство Свердловской области проект постановления Правительства Свердловской области об утверждении перечня расходных обязательств муниципальных образований, возникающих при выполнении полномочий местного самоуправления по вопросам местного значения, в целях софинансирования которых предоставляются субсидии из областного бюджета.

8. Внесение изменений в перечень расходных обязательств муниципальных образований, возникающих при выполнении полномочий органов местного самоуправления по вопросам местного значения, в целях софинансирования которых предоставляются субсидии из областного бюджета, осуществляется в соответствии с настоящим Порядком.



**Своим мнением по данному постановлению делится Марина Степановна Рязкина, начальник управления межбюджетных отношений ООО «УГМК-Холдинг», помощник депутата Законодательного Собрания Свердловской области Галины Николаевны Артемьевой.**

рования расходных обязательств, которые возникнут, начиная с формирования проекта областного бюджета на 2014 год и плановый период 2015-2016 годов.

В разделе «новости» на сайте Министерства финансов Свердловской области управление пресс-службы и информации Правительства

Свердловской области по поводу принятия данного постановления сообщает: *«Утверждение нового порядка – требование изменившегося федерального бюджетного законодательства, что даст муниципалитетам более четкие установки по определению приоритетных направлений и критериев финансового планирования. Так, главные распорядители бюджетных средств (областные министерства и ведомства) будут направлять в министерство экономики Свердловской области свои предложения по формированию приори-*

В данном постановлении речь идет о вводимом новшестве во взаимоотношениях с муниципальными образованиями в части софинанси-

тетных направлений софинансирования расходных обязательств с финансово – экономическим обоснованием таких предложений. В свою очередь, региональное министерство экономики будет оценивать, насколько представленные предложения соответствуют приоритетным направлениям государственной и региональной политики в плановом периоде в увязке с другими ключевыми показателями социально – экономического развития региона. Соответствующее заключение будет направляться в министерство финансов региона и ляжет в основу бюджетного планирования. Как пояснила министр финансов Свердловской области Галина Максимовна Кулаченко, это даст возможность муниципалитетам получить финансовую помощь по самым эффективным направлениям и стратегическим задачам, которые могут дать наибольшую отдачу. Также глава ведомства подчеркнула, что новым документом учтен системный подход во взаимоотношениях государственных и муниципальных уровней власти в части определения таких приоритетных задач».

Вернувшись к тексту постанов-

ления Правительства, в преамбуле которого имеется ссылка на пункт 3 статьи 139 Бюджетного кодекса Российской Федерации, необходимо отметить, что требование изменившегося федерального бюджетного законодательства заключается в принятом Федеральном законе от 03.12.2012 N 244-ФЗ. Данным законом внесены изменения в Бюджетный кодекс Российской Федерации, в частности в 139 статью Бюджетного кодекса, которыми установлено, что с 1 января 2014 года пункт 3 статьи 139 будет дополнен абзацем следующего содержания: «Высший исполнительный орган государственной власти субъекта Российской Федерации утверждает на срок не менее трех лет перечень расходных обязательств муниципальных образований, возникающих при выполнении полномочий органов местного самоуправления по вопросам местного значения, в целях софинансирования которых предоставляются субсидии из бюджета субъекта Российской Федерации, целевые показатели результативности предоставления субсидий и их значения». Согласно внесенным законом изменениям в пункт 3 статьи 139, речь идет о формировании перечня

расходных обязательств, утверждаемых на срок не менее трех лет.

Вполне понятно, что Правительству Свердловской области с 1 января 2014 года дано право формировать перечень расходных обязательств по установленным им правилам. Согласно принятому постановлению, одно из правил заключается в том, что предварительный отбор приоритетных направлений софинансирования расходных обязательств муниципальных образований будет определяться главными распорядителями средств областного бюджета. При этом считаю, что муниципальным образованиям Свердловской области будет не понятно, каким образом планируется учитывать мнение муниципальных образований в этом вопросе, как будет выстроено взаимодействие Правительством Свердловской области с муниципальными образованиями при формировании приоритетных направлений софинансирования конкретного муниципального образования и в конечном итоге перечня расходных обязательств муниципальных образований, возникающих при выполнении полномочий органов местного самоуправления по вопросам местного значения.

## Признаки открытого бюджета муниципального образования

**В** соответствии со ст. 36 Бюджетного кодекса РФ открытость (прозрачность) бюджета является одним из основных принципов бюджетной системы

### Закрепление открытости бюджета в законе

Законодательство о местном самоуправлении делает акцент на открытости местных бюджетов. Так, например, в соответствии с ч. 6 ст. 52 Федерального закона от 06.10.2003 № 131 -ФЗ» Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» (далее - Федеральный закон № 131-ФЗ) проект местного бюджета и решение о его утверж-

дении, годовой отчет о его исполнении, ежеквартальные сведения о ходе исполнения местного бюджета и численности муниципальных служащих органов местного самоуправления, работников муниципальных учреждений с указанием фактических затрат на их денежное содержание подлежат официальному опубликованию. В пункте 2 ч. 3 ст. 28 того же закона предусмотрено, что проект местного бюджета и отчет о его исполнении должны обязательно выноситься на публичные слушания.

### Обязательность опубликования бюджета муниципального образования

В части 6 ст. 52 Федерального закона № 131-ФЗ также говорится, что органы местного самоуправления поселения обеспечивают жителям поселения возможность ознакомиться с указанными документами и сведениями (проект местного бюджета и решение о его утверждении, годовой отчет о его исполнении, ежеквартальные сведения о ходе исполнения местного

Продолжение на 6 стр.

Начало на 5 стр.

бюджета и численности муниципальных служащих органов местного самоуправления, работников муниципальных учреждений с указанием фактических затрат на их денежное содержание) в случае невозможности их опубликования. Однако, как показывает судебная практика, такое противоречие с обязательностью опубликования нормативного акта о бюджете, установленного в ст. 36 Бюджетного кодекса (далее - БК РФ), решается в пользу норм БК РФ, т. е. не всякий способ обеспечения жителям поселения возможности ознакомиться с указанными документами и сведениями принимается как достаточный.

Таким образом, принятый и утвержденный бюджет муниципального образования должен быть все-таки обязательно опубликован. Практически в каждом муниципальном образовании имеется местное средство массовой информации, которое должно публиковать этот документ, а также отчет о его исполнении и все изменения, внесенные в указанный муниципальный акт.

### Вопросы размещения бюджета муниципального образования в Интернете

В дополнение к официальному опубликованию в средствах массовой информации не просто желательно, а настоятельно рекомендуется опубликовывать все документы на сайте органа местного самоуправления в сети Интернет. При этом открытость бюджета подразумевает, что население должно иметь постоянную информацию о бюджете муниципального образования за несколько последних лет, а не только за текущий год.

Таким образом, по критерию открытости бюджета выигрывают те муниципальные образования, которые размещают на своих сайтах информацию о бюджете не только в виде текста бюджета текущего года, но и о бюджетах предыдущих лет, а также данные об исполнении текущего бюджета. В зависимости

от возможностей муниципального образования и объемов бюджета информация может обновляться ежеквартально (поскольку БК РФ требует формировать отчет об исполнении бюджета ежеквартально нарастающим итогом), ежемесячно или даже чаще. В качестве положительного примера можно оценить те муниципальные образования, которые информируют население о проектах бюджетов на следующий финансовый год (год и плановый период), а также о проведенных публичных слушаниях по вопросам бюджета.

Помимо собственно текста бюджета открытости бюджетного процесса служат и иные материалы. В первую очередь это нормативно-правовые акты всех уровней, регулирующие бюджетные отношения и бюджетный процесс в данном муниципальном образовании. Особое место также следует уделить размещению на официальных сайтах муниципальных образований муниципальных актов, регулирующих принятие бюджета и иных бюджетных вопросов (например, принятие муниципальных программ, деятельность бюджетных учреждений и т. п.), поскольку населению найти их в официальных источниках публикации будет достаточно сложно, особенно по прошествии некоторого времени после публикации, когда акты уже могли измениться.

Кроме того, послужит открытости бюджета информация об участниках бюджетного процесса, особенно о деятельности финансовых органов муниципальных образований, а также контрольно-счетных органов, информация о реформировании муниципальных финансов, управлении муниципальным долгом, о порядке осуществления финансового (бюджетного) контроля в муниципальном образовании.

Также к подобной информации можно отнести доклады о результатах и основных направлениях деятельности органов местного самоуправления, участвующих в принятии и исполнении бюджета, сведения о мониторинге качества финансового менеджмента, об инвестициях, осуществляемых за счет средств местного бюджета, социально-экономическом развитии террито-

рии и общую информацию о финансах муниципального образования.

Большое внимание следует уделить такому вопросу, как перечень и содержание муниципальных целевых программ, потому что в последнее время роль программного бюджетного финансирования повышается на всех уровнях бюджетной системы, бюджеты приобретают программно-целевую направленность и население должно как можно больше знать о принимаемых программах, понимать их роль, цели и задачи. Информация будет видна не только по общим цифрам доходов и расходов бюджета, которые обычно мало что говорят большинству, но и по конкретным мероприятиям, запланированным в рамках программ и подпрограмм.

Открытости бюджета будет способствовать и информация о том, достигнуты ли поставленные в программе цели и задачи по итогам ее выполнения. Поскольку механизм управления любой программой предусматривает периодическую отчетность, результаты исполнения программы можно постоянно обнародовать, осуществлять мониторинг и доводить до сведения населения.

Особое значение в связи с реформированием сектора бюджетных услуг приобретает открытость информации о муниципальных услугах, оказываемых за счет местного бюджета, и об учреждениях, оказывающих указанные услуги.

На сайте муниципального образования можно обсуждать проблемы, связанные с бюджетом (например, рассматривать предложения по экономии бюджетных средств), отвечать на вопросы населения по поводу бюджета и бюджетной сферы. Это позволит повысить открытость и доступность сведений о бюджете, даже для тех категорий граждан, которые не всегда могут самостоятельно разобраться в прилагаемой официальной документации.

### Способы отражения информации о бюджете

Не секрет, что часто текст нормативного акта о бюджете представ-

ляет собой очень большой объем информации, в т. ч. в виде различных таблиц и приложений (общее количество страниц может доходить до нескольких сотен), которые стороннему человеку кажутся обрывочными, не связанными между собой и непонятными. Если для представителей муниципальных органов информация о бюджете представляет собой, прежде всего сам текст нормативного акта и конкретные цифры, то для населения необходимы и иные информационные материалы. Например, объяснения в местной прессе, которые помогут понять запланированные цели, на достижение которых направлен бюджет; общие результаты, которые необходимо достигнуть с помощью использования бюджетных средств, основные источники доходов и расходов бюджета.

Для более доступного донесения информации до жителей можно использовать иные способы отражения информации о бюджете муниципального образования помимо официальных, более компактные и понятные, например, размещать слайды, графики или схемы, наглядно описывающие местный бюджет и его параметры, направления расходования бюджетных средств, чтобы можно было увидеть, сколько денег будет израсходовано на различные цели, особенно социальной направленности (именно это и интересует население в первую очередь). Кроме того, можно показывать, сколько средств было потрачено на эти цели в прошлые годы, чтобы показать динамику расходов и наглядно отразить объемы реального исполнения бюджета по отношению к запланированным результатам. Такая адаптированная информация позволит лучше понять цели и задачи бюджетной политики, а также ход исполнения бюджета, сделает бюджет доступным и прозрачным.

### Муниципальная практика формирования «открытого бюджета»

Исходя из изложенных параметров анализ опыта муниципальных образований позволил сделать следующие выводы об основных

ошибках и достижениях муниципальных образований при формировании «открытого бюджета», основными показателями которого фактически являются доступность информации о бюджете в официальных источниках и сети Интернет, а также полнота отражения данных и понятность для населения.

Некоторые муниципальные образования размещают информацию о бюджете таким образом, что ее практически невозможно найти (например, не в разделах «Финансы» или «Экономика», а в разделе «Статистика» или «Решения местного представительного органа»), что весьма затрудняет поиск в общем массиве нормативных актов. Иногда информация о бюджете вообще отсутствует на сайте муниципального образования, в лучшем случае идет ссылка на сайт соответствующего органа (финансового), где найти подобную информацию для большинства населения еще сложнее. У некоторых муниципальных образований соответствующие ссылки о бюджете не открываются либо не содержат полной, актуальной или действующей информации, в результате чего создается очень неблагоприятное впечатление.

Лучший вариант, если информация о бюджете, хотя бы самая основная, будет доступна посетителю официального сайта муниципального образования прямо с главной страницы, например, как это сделано на сайте г. Петрозаводска. Этот интернет-ресурс вообще следует привести в качестве прекрасного примера «открытого бюджета» муниципального образования, поскольку на нем размещена наиболее полная и структурированная информация о бюджете, муниципальных программах, муниципальных услугах, бюджетном процессе, нормативных актах, регулирующих бюджетные отношения, сведения о реформировании местных финансов и муниципальных учреждениях и пр., причем используется не только официальная, но и поясняющая информация. Кроме того, на данном сайте также реализуется проект «Открытый бюджет».

На сайтах многих муниципальных

образований даже при использовании функции «поиск» найти информацию о местном бюджете не представляется возможным: либо она отсутствует вовсе, либо выдается огромное количество информации, которое даже подготовленный пользователь не сможет обработать и найти нужное. **Информация о бюджете, в т. ч. сведения о его исполнении, организации бюджетного процесса, проводимых или уже проведенных публичных слушаниях (ведь они организуются как раз в целях активного участия населения, которое может не получить достаточной информации о них), должна быть размещена в доступной и понятной форме.** Поиск должен быть легким, корректным и полным. Например, так он организован на сайтах городов Тольятти или Петрозаводска. В качестве положительного примера можно также привести сайт ЗАТО Североморск, на котором очень простая и понятная навигация, достаточно полное отражение сведений, причем отдельный раздел на главной странице посвящен бюджетной реформе, что позволяет легко найти нужную информацию.

На сайте муниципального образования обязательно должна быть информация об исполнении бюджета, поскольку это позволит увидеть не только запланированные задачи, но и достижение их на практике (т. е. насколько бюджет был реален и полон). Если нормативный акт о бюджете или по какому-либо бюджетному вопросу уже принят, следует размещать для доступа населения именно действующий текст, а не оставлять проект или старую редакцию акта с приложением множества (вплоть до нескольких десятков) изменений к нему, которые посетитель должен самостоятельно отслеживать и пытаться усвоить новый текст.

Пониманию состояния бюджета муниципального образования также не способствует размещение нормативных актов, регулирующих бюджетные отношения, исключительно в хронологическом порядке - это затрудняет поиск нужной информации, которую следует сгруп-

Продолжение на 8 стр.

Начало на 7 стр.

пировать еще и по темам. Кроме того, необходимо, чтобы любой мог скачать текст или информацию с сайта в доступном формате. Число скачиваний файлов будет свидетельствовать о том, какая информация интересует население и на что следует обратить внимание при размещении новых данных (такой счетчик стоит, например, на сайте г. Муравленко Ямало-Ненецкого автономного округа).

Как уже отмечалось, не следует ограничиваться публикацией в сети Интернет актов непосредственно о местном бюджете, поскольку, чем больше нормативных актов, регламентирующих бюджетные отношения, будет размещено на сайте, тем более открытым будет местный бюджет и бюджетный процесс (см., например, сайт Еткульского муниципального района Челябинской области).

Иногда в доступе на сайтах муниципальных образований можно встретить только старую информацию, которая не обновляется (например, информацию о муниципальных программах 2008-2010 гг., но никакой информации по бюджету 2011-2012 гг.). Хорошо, если такая информация представляется населению более регулярно, чем

раз в год, например ежеквартально или ежемесячно. Разместить такую информацию могут практически все муниципальные образования независимо от их величины, это не требует больших затрат, главное, чтобы информация была доступна и понятна людям.

**ПРИМЕР**

**В качестве положительного примера можно привести сайт Чернореченского сельсовета Оренбургской области, на котором присутствует информация об исполнении бюджета по месяцам в разрезе отдельных видов доходов и расходов.**

Использование иных способов донесения сложной информации о бюджете также следует отнести к плюсам, помогающим сделать бюджет более открытым.

**Пример**

**На сайте ЗАТО Александровск размещена наглядная, доступная и полная презентация исполнения местного бюджета за 2011 г. На сайте Томска также есть материалы, помогающие понять информацию о бюджете, например слайды, отражающие информацию из отчета мэра города.**

Таким образом, чем более полная информация будет размещена на сайте обо всех аспектах реализации местного бюджета, тем легче взаимодействовать с населением, которое будет иметь полное представле-

ние о местном бюджете.

**ПРИМЕР**

**На сайте г. Муравленко Ямало-Ненецкого автономного округа представлена очень полная информация не только о бюджете, но и о целевых программах, доклады об основных направлениях и результатах деятельности, оценка финансового менеджмента главных распорядителей бюджетных средств, доклады главы муниципального образования, ежемесячная информация о состоянии бюджета и муниципального долга. Также следует отметить сайт г. Стрежевой Томской области, где содержится доступная, понятная и полная информация о местном бюджете, целевых программах, доклады об основных направлениях и результатах деятельности, сведения о реформировании местных финансов и учреждений, а также о реестре обязательств.**

Если использовать приведенные примеры в качестве образца, можно повысить открытость муниципального бюджета практически в любом муниципальном образовании.

*По материалам статьи  
«Признаки открытого бюджета  
муниципального образования»,  
В.А. Яговкина,  
кандидат юридических наук.*

*Источник:  
«Практика муниципального  
управления», №1, 2013г.*

## Внимание охране труда в органах местного самоуправления

Приказом Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации от 26.04.2011 г. № 342н (в ред. Приказа Минтруда России от 12.12.2012 № 590н) «Об утверждении Порядка проведения аттестации рабочих мест по условиям труда» было установлено, что аттестации подлежат все рабочие места работодателя. При этом указывалось, что сроки проведения аттестации должны устанавливаться работодателем исходя из того, что каждое рабочее место должно аттестовываться не реже одного раза в пять лет, и указанный срок должен отсчитываться от даты завершения про-

ведения предыдущей аттестации.

Представителем нанимателя (работодателем) для муниципальных служащих является соответственно глава муниципального образования или руководитель соответствующего органа местного самоуправления.

В марте 2012 года сотрудниками Государственной инспекции труда

в Свердловской области и прокуратуры г. Асбеста проведена проверка соблюдения законодательства об охране труда в администрации и Счетной палате Асбестовского городского округа.

В ходе проверки было выявлено:

1) Глава городского округа, председатель Счетной палаты, начальники отделов администрации не



**Г.Н.АРТЕМЬЕВА -  
заместитель председателя комитета  
Законодательного Собрания  
Свердловской области  
по региональной политике  
и развитию местного самоуправления**



прошли обучение и проверку знаний по вопросам охраны труда в соответствии со статьей 25 Трудового кодекса Российской Федерации;

2) для проверки знаний по охране труда не создана постоянно действующая экзаменационная комиссия из числа лиц, прошедших обучение в лицензионном учебном центре. (Постановление Министерства труда Российской Федерации от 13.01.2003 г. №1/29);

3) имеются замечания к оформлению журналов инструктажа на рабочем месте;

4) не оформлен и не ведется журнал регистрации несчастных случаев на производстве, согласно постановлению Министерства труда Российской Федерации от 24.10.2002 г. № 73;

5) инструктаж по охране труда проводят лица, не прошедшие обучение и проверку знаний по охране труда (Постановление Министерства труда Российской Федерации от 17.12.2002 г. № 80);

б) не назначены лица, ответственные за организацию работы по охране труда, за электрохозяйство;

7) не обеспечено наличие инструкции по охране труда в доступных для работников местах, не ведется журнал по учету и выдаче инструкций по охране труда (Постановление Министерства труда Российской Федерации от 17.12.2002 г. № 80, ГОСТ 12.0.004-90);

8) отсутствует перечень лиц, освобожденных от проведения инструктажей на рабочем месте, в соответствии с п.72.1. ГОСТ 12.0.004-90;

9) не проведена аттестация рабочих мест по условиям труда, согласно Приказа Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации от 26.04.2011 г. № 342н;

10) лица, работающие в администрации и Счетной палате, не проходят медицинское обследование на профессиональную пригодность в соответствии с Приказом Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации от 16.08.2004 г. № 83;

11) отсутствуют журналы установленной формы, не разработаны и не утверждены инструкции для оформления присвоения I группы

по электробезопасности в соответствии с пунктом 1.4.4. ПТЭЭП;

12) не определен перечень работ и профессий с отнесением работников на них занятых к электро-технологическому и неэлектротехнологическому персоналу, не составлен перечень лиц, неэлектротехнического и электротехнологического персонала, аттестуемых на I группу по электробезопасности, не проведено их обучение в соответствии с п.п. 1.4.3. — 1.4.4. ПТЭЭП.

Прокурор города Асбеста обратился в Асбестовский городской суд с иском к Главе Асбестовского городского округа и Счетной палате городского округа в интересах неопределенного круга лиц об обязанности провести аттестацию рабочих мест по условиям труда. При этом просил обязать ответчиков провести аттестацию рабочих мест до 1 декабря 2012 года, так как, по его мнению, отсутствие аттестации рабочих мест по условиям труда создает угрозу повышения производственного травматизма.

Асбестовский городской суд обязал ответчиков провести аттестацию рабочих мест по условиям труда в срок до 1 декабря 2012 года.

В результате аттестации рабочих мест по условиям труда, рабочим местам в администрации и Счетной палате присвоен 3 (опасный) класс по травмоопасности, и они признаны не соответствующими государственными нормативным требованиям охраны труда.

Для снижения класса травмоопасности предложено установить защитное заземление, точнее заменить электропроводку во всем здании.

На основании результатов аттестации рабочих мест Государственная инспекция труда в Свердловской области предписала установить для работников Счетной палаты и администрации Асбестовского городского округа сокращенную продолжительность рабочего времени — не более 36 часов в неделю, ежегодный дополнительный оплачиваемый отпуск — не менее 7 календарных дней, повышение оплаты труда — не менее 4 % тарифной ставки (оклада), установленной для различных видов работ с ненормированными условиями труда.

Приказом Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 12 декабря 2012 года № 590н в Порядок проведения аттестации рабочих мест по условиям труда внесены изменения, согласно которым из рабочих мест работодателя, подлежащих аттестации, исключены рабочие места, на которых работники исключительно заняты на персональных компьютерах и (или) эксплуатируют аппараты копировально-множительной техники настольного типа, единичные стационарные копировально-множительные аппараты, используемые периодически, для нужд самой организации, иную офисную организационную технику, а также бытовую технику, не используемую в технологическом процессе производства.

Но это совсем не значит, что муниципальные служащие и технические работники, выполняющие обслуживание деятельности органов местного самоуправления, должны работать на рабочих местах, отнесенным к травмоопасным.

Скупой платит дважды. Несвоевременное выполнение работ по замене электропроводки в здании, где размещаются администрация и контрольно-счетный орган муниципального образования повлекли за собой увеличение расходов на содержание органов управления. Устранив факторы, которые создали опасные условия труда, муниципалитет должен будет вновь провести аттестацию с целью доказать снижение класса травмоопасности рабочих мест и получения права на отмену компенсационных мер лицам, работающим в администрации и Счетной палате.

Видимо, не только в Асбестовском городском округе рабочие места муниципальных служащих и технических работников, обеспечивающих деятельность органов местного самоуправления, не соответствуют требованиям по охране труда. Как всегда встанет вопрос о нехватке средств, но обеспечить безопасные условия труда и соблюдение законодательства об охране труда в органах местного самоуправления руководители этих органов, должностные лица местного самоуправления обязаны.

## Открытость Думы – залог эффективной работы

**О**чень часто, когда речь заходит о деятельности Думы муниципального образования, люди говорят, что они знают главу муниципального образования, а чем занимается Дума - они не ведают.

Поэтому депутаты Думы Асбестовского городского округа в ноябре 2012 года решили начать трансляцию заседаний Думы по местному телевидению. Сегодня любой житель Асбестовского городского округа может визуально присутствовать на заседании Думы и даже, при желании, задать вопрос по электронной почте.

Информация о дате очередного заседания Думы, повестке заседания за три дня до заседания размещается в новостном блоке местного телевидения и на сайте Думы городского округа.

Депутаты планируют проведение интерактивного изучения мнения жителей по проектам нормативных правовых актов, устанавливающих правила, порядки реализации на территории городского округа вопросов местного значения, по качеству оказываемых муниципальных

услуг. Это позволит принимать решения с учетом мнения населения, а значит, будет реальным шагом к реализации Указа Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 года № 601 «Об основных направлениях совершенствования системы государственного управления» в части развития российской общественной инициативы.

В начале 2013 года Дума начала издавать «Депутатский вестник» - еженедельное приложение к самой популярной газете. На страницах «Депутатского вестника» депутаты рассказывают о своей деятельности в избирательных округах, постоянных комиссиях Думы, информируют о проектах муниципальных правовых актах, принятых к рассмотрению Думой, проводят опросы жителей об актуальности поднимаемых депутатами проблем, отвечают на критиче-

ские выступления средств массовой информации, информируют о взаимодействии Думы и администрации городского округа по решению вопросов социально-экономического развития территории.

Без связи с населением эффективной деятельности органов местного самоуправления, особенно представительных органов муниципальных образований, быть не может.

Век XXI – век бурного развития информационных технологий - открывает большие возможности для учета мнения тех, кому оказываются муниципальные услуги, открывает простор для развития общественной инициативы, общественной экспертизы и общественной оценки регулирующего воздействия проектов нормативных правовых актов и правовых актов органов местного самоуправления. Это не требует больших затрат, нужно только захотеть.

**Т.Ф. ДЕНЬЩИКОВА,**  
главный специалист Думы  
Асбестовского городского округа

### ВОПРОС-ОТВЕТ

#### ВОПРОС:

**Депутат представительного органа муниципальной власти за осуществление депутатской деятельности на непостоянной основе получает компенсационную выплату. Подлежит ли данная выплата обложению страховыми взносами в государственные внебюджетные фонды? Является ли депутатская деятельность на непостоянной основе служебными, а также трудовыми обязанностями? Относится ли эта деятельность к трудовой деятельности физического лица?**

#### ОТВЕТ:

В соответствии с ч. 5 ст. 40 Федерального закона от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» выборные

должностные лица местного самоуправления могут осуществлять свои полномочия на постоянной основе. Депутаты представительного органа муниципального образования осуществляют свои полномочия, как правило, на непостоянной основе.

Следовательно, и в том, и в другом случае должность депутата является выборной.

Таким образом, депутатская деятельность (вне зависимости от того, осуществляется ли она на постоянной или непостоянной основе) относится к трудовой деятельности, а сам депутат при этом исполняет трудовые обязанности. С депутатом заключается трудовой договор, где следует отразить факт избрания на определенный срок в состав выборного органа, а также указать срок окончания договора. Также необхо-

димо оформить приказ о приеме на работу (форма №Т-1), где в графе «Условия приема на работу, характер работы» указывается основание заключения срочного трудового договора - избрание в состав выборного органа.

Трудовая книжка депутата заполняется по общим правилам.

Начисление страховых взносов во внебюджетные фонды регулируется следующими федеральными законами:

от 24.07.2009 № 212-ФЗ «О страховых взносах в Пенсионный фонд Российской Федерации, Фонд социального страхования Российской Федерации, Федеральный фонд обязательного медицинского страхования и территориальные фонды обязательного медицинского страхования» (далее

- Федеральный закон №212-ФЗ); от 24.07.1998 № 125-ФЗ «Об обязательном социальном страховании от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний» (далее - Федеральный закон № 125-ФЗ).

Объектом обложения страховыми взносами признаются выплаты и иные вознаграждения, начисляемые (выплачиваемые) в пользу физических лиц в рамках трудовых отношений и гражданско-правовых договоров (ч. 1 ст. 7 Федерального закона № 212-ФЗ и п. 1 ст. 20.1 Федерального закона № 125-ФЗ).

Выплаты, не подлежащие обложению страховыми взносами, перечислены в ст. 9 Федерального закона № 212-ФЗ и ст. 20.2 Федерального закона № 125-ФЗ. К таковым, в частности, относятся все виды установленных законодательством Российской Федерации, законодательными актами субъектов РФ, решениями представительных органов местного самоуправления компенсационных выплат (в пределах норм, установленных в соответствии с законодательством Российской Федерации), связанных с выполнением физическим лицом трудовых обязанностей.

Таким образом, установленная законодательством или решениями муниципальных органов выплата, связанная с осуществлением депутатской деятельности на непостоянной основе и носящая компенсационный характер, объектом обложения страховыми взносами не признается.

*Источник:*

*«Практика муниципального управления» №1, 2013 г., стр. 25.*

#### ВОПРОС:

**Как подписывается муниципальный правовой акт?**

#### ОТВЕТ:

Подпись является обязательным реквизитом документа.

В состав подписи входят: наименование должности лица, подписавшего документ (полное, с указанием названия организации, если документ оформлен не на бланке, и сокра-

щенное – на документе, оформленном на бланке), собственноручная личная подпись и её расшифровка (инициалы и фамилия).

Если должностное лицо, подпись которого заготовлена на проекте документа, отсутствует, то документ подписывает лицо, исполняющее его обязанности, или его заместитель. При этом обязательно указывается фактическая должность лица, подписавшего документ, и его фамилия (исправления можно внести от руки или машинописным способом, например: «и.о.», «зам.»). Не допускается ставить предлог «за», косую черту перед наименованием должности.

При подписании документа несколькими лицами, равными по должности, но представляющими разные органы, подписи располагаются на одном уровне. Особый порядок подписания решений, принятых представительным органом муниципального образования установлен в п. 5 ст. 43 Федерального закона № 131-ФЗ, в котором сказано о том, что председатель представительного органа подписывает решения, в том числе и нормативные, принятые представительным органом, после чего направляет их для подписания и обнародования главе муниципального образования. Расположение подписей главы муниципального образования и председателя представительного органа должно определяться Положением о муниципальных правовых актах и Инструкцией о делопроизводстве в соответствующем муниципальном образовании. Можно рекомендо-

вать следующий порядок расположения подписей: от левой границы текстового поля документа - наименование должности - глава, подпись и расшифровка подписи главы муниципального образования, как высшего должностного лица муниципального образования, далее на одном уровне с ней - наименование должности - председатель, подпись и расшифровка подписи председателя представительного органа муниципального образования.

При подписании документа несколькими должностными лицами их подписи располагают на одном уровне или одна под другой в последовательности, соответствующей замещаемой должности.

В документах, составленных комиссией, указывают не должности лиц, подписывающих документ, а их обязанности в составе комиссии в соответствии с распределением обязанностей или по алфавиту.

Подпись отделяется от последней строки текста четырьмя междустрочными интервалами.

Наименование должности в реквизите «Подпись» печатается от левой границы текстового поля.

Расшифровка подписи располагается на уровне последней строки наименования должности с пробелом между инициалами и фамилией. Последняя буква в расшифровке подписи ограничивается правым полем.

**В.П. МИРОНОВ,**

*доцент кафедры социального права, государственной и муниципальной службы УрГЮА, к.ю.н.*

## Поздравляем с днём рождения!

- ◆ 8 июня – Матвееву Елену Владимировну, главу городского округа Нижняя Салда
- ◆ 12 июня – Мамаеву Надежду Витальевну, главу городского округа Верхняя Пышма
- ◆ 13 июня – Кузеванову Светлану Васильевну, председателя Думы Байкаловского сельского поселения
- ◆ 17 июня – Пермякова Андрея Юрьевича, председателя Думы Волчанского ГО.



**28-29 мая 2013 года**

СРОО «Ассоциация депутатов органов местного самоуправления» совместно с комитетом Законодательного Собрания Свердловской области по региональной политике и развитию местного самоуправления при участии Института муниципального управления (г. Обнинск) проводит обучающий семинар по теме:

## «Система муниципальных и государственных услуг на территории муниципального образования»

Плата за участие в семинаре одного слушателя составляет 12 500 рублей и включает в себя стоимость обучения и методического материала, проживания и питания на базе отдыха «ИВОЛГА» (д. Кадниково, Сысертского района).

По окончании семинара выдается удостоверение о повышении квалификации государственного образца.

Заявки на участие в семинаре направлять в аппарат исполкома «Ассоциации депутатов органов местного самоуправления» по факсу (34368) 9-65-67, электронная почта: [deputat@ugmk.com](mailto:deputat@ugmk.com),

справки по тел. (34368) **9-65-22**.

### ПРОГРАММА СЕМИНАРА:

#### 1. Система услуг публичной власти населению в муниципальном образовании (МО)

- 1.1. Публичная власть и население в МО
- 1.2. Четыре сферы жизнедеятельности в МО
- 1.3. Реестр услуг публичной власти населению в МО
- 1.4. Структура органов публичной власти в МО
- 1.5. Поставщики услуг публичной власти населению в МО
- 1.6. Нормативно-правовое обеспечение предоставления услуг публичной власти населению в МО

#### 2. Методическое обеспечение оказания публичной властью услуг населению в МО

- 2.1. Формирование перечня и классификация услуг
- 2.2. Определение качественных показателей
- 2.3. Определение количественных показателей
- 2.4. Разработка стандартов, регламентов предоставления услуг
- 2.5. Обучение поставщиков и потребителей
- 2.6. Управление качеством услуг

#### 3. Муниципальные услуги в организационной сфере МО

- 3.1. Вопросы местного значения и муниципальные услуги в организационной сфере МО
- 3.2. Качественные показатели услуг
- 3.3. Количественные показатели услуг
- 3.4. Стандарты, регламенты предоставления услуг
- 3.5. Поставщики и потребители услуг
- 3.6. Контроль оказания услуг

#### 4. Муниципальные услуги в материальной сфере МО

- 4.1. Вопросы местного значения и муниципальные услуги в материальной сфере МО
- 4.2. Качественные показатели услуг
- 4.3. Количественные показатели услуг
- 4.4. Стандарты, регламенты предоставления услуг
- 4.5. Поставщики и потребители услуг
- 4.6. Контроль оказания услуг

#### 5. Муниципальные услуги в информационной сфере МО

- 5.1. Вопросы местного значения и муниципальные услуги в информационной сфере МО
- 5.2. Качественные показатели услуг

- 5.3. Количественные показатели услуг
- 5.4. Стандарты, регламенты предоставления услуг
- 5.5. Поставщики и потребители услуг
- 5.6. Контроль оказания услуг

#### 6. Муниципальные услуги в социальной сфере МО

- 6.1. Вопросы местного значения и муниципальные услуги в социальной сфере МО
- 6.2. Качественные показатели услуг
- 6.3. Количественные показатели услуг
- 6.4. Стандарты, регламенты предоставления услуг
- 6.5. Поставщики и потребители услуг
- 6.6. Контроль оказания услуг

#### 7. Федеральные государственные услуги в муниципальном образовании

- 7.1. Вопросы федерального значения и федеральные государственные услуги в МО
- 7.2. Оказание услуг федеральной властью в МО
- 7.3. Муниципальный контроль предоставления услуг федеральной властью в МО
- 7.4. Передача оказания отдельных федеральных государственных услуг муниципальным образованиям
- 7.5. Оказание федеральных государственных услуг муниципальной властью
- 7.6. Государственный контроль оказания федеральных государственных услуг муниципальной властью

#### 8. Региональные государственные услуги в муниципальном образовании

- 8.1. Вопросы регионального значения и региональные государственные услуги в МО
- 8.2. Оказание услуг региональной властью в МО
- 8.3. Муниципальный контроль предоставления услуг региональной властью в МО
- 8.4. Передача оказания отдельных региональных государственных услуг муниципальным образованиям
- 8.5. Оказание региональных государственных услуг муниципальной властью
- 8.6. Государственный контроль оказания региональных государственных услуг муниципальной властью

Учредитель:  
Свердловская региональная общественная организация «Ассоциация депутатов органов местного самоуправления»  
г. Верхняя Пышма, ул. Юбилейная, 9а, оф. 301  
Главный редактор: Овечкина Н.Н.  
тел.: (343 68) 9-65-22 факс: (343 68) 9-65-67  
e-mail: [deputat@ugmk.com](mailto:deputat@ugmk.com)

Газета зарегистрирована в Управлении Федеральной службы по надзору за соблюдением законодательства в сфере массовых коммуникаций и охране культурного наследия по Уральскому Федеральному округу.  
Per. № ПИ № ФС 11-0579  
Отпечатано в ООО «Офсет Плюс», г. Верхняя Пышма, ул. Осипенко, 1а. Тираж 2000 экз. Заказ № 91.  
Время подписания в печать 25.04.2013 г. в 12.00. Фактически в 12.00.

**АДРЕС РЕДАКЦИИ И ИЗДАТЕЛЯ:**  
624090, г. Верхняя Пышма,  
ул. Юбилейная, 9а, оф. 301  
тел./факс: (34368)9-65-67  
e-mail: [deputat@ugmk.com](mailto:deputat@ugmk.com)