

# Думское дело

№ 4 (79)  
Апрель 2010 г.

Ежемесячный информационно-аналитический вестник Свердловской Региональной общественной организации «Ассоциация депутатов органов местного самоуправления»  
Издается с 2004 года. Распространяется бесплатно.



ВСМС

## ЖАРКИЕ АПРЕЛЬСКИЕ ДНИ МУНИЦИПАЛОВ

8 апреля в Королеве Московской области состоялось расширенное заседание Центрального совета Всероссийского Совета местного самоуправления (ВСМС) и семинар-совещание с руководителями региональных отделений ВСМС на тему: «Стратегия и тактика работы ВСМС на 2010 год».

Делегацию Свердловской области составили депутаты палат Законодательного Собрания Анатолий Павлов (руководитель), Галина Артемьева и Елена Трескова; Жанна Рябцева и Александр Шляпин.

Заместитель Министра регионального развития РФ Юрий Осинцев выступил с докладом «О роли органов исполнительной власти в развитии местного самоуправления». Основная идея выступления – федеральные министерства готовы к диалогу с местной властью, уже начали практику кустовых семинаров-совещаний с представителями регионального и муниципального сообщества по привлечению дополнительных ресурсов для модернизации жилищно-коммунального хозяйства, строительства жилья, дорог, развития малого и среднего бизнеса (например, недавний семинар в Екатеринбурге по развитию моногородов). Главная задача муниципалов – вовремя реагировать, быстро и качественно оформлять заявки на дополнительное финансирование, привлекать частный бизнес на взаимовыгодных условиях.

Председатель ВСМС, Председатель комитета по местному самоуправлению Государственной Думы Вячеслав

Тимченко рассказал о ситуации в муниципальных образованиях страны и перспективах развития местного самоуправления. Он отметил, что наша организация медленно, но верно растёт, как по количеству региональных организаций (с учётом того, что в этот день было принято решение о создании Чеченского регионального отделения – 83), так и по количеству человек – за год «прибавка» составила более 5 тысяч (теперь нас 21,5 тысячи). Рост численности – не самоцель. Если учесть, что кризисный 2009 год сместил акценты в политических пристрастиях населения, то и ВСМС, как партнёр «Единой России», должен тщательнее формировать кадровый резерв для будущих выборов в органы местного самоуправления. И здесь основная работа – выявление так называемых ЛОМов, лидеров общественного мнения. «Дружить» будут с сильными и умелыми.

Второе важное направление работы ВСМС – обучение муниципальных кадров, как в исполнительных структурах, так и в представительных. Не секрет, что значительная часть вновь избранных депутатов, особенно первого звена – поселений, не знает азов управления, порядка нормотворческой деятельности и её финансово-юридических особенностей. Всему этому необходимо учить на специальных краткосрочных курсах. Для этого ВСМС разработан план восьми консультативно-обучающих семинаров по основным темам социальной и хозяйственной практики муниципалите-

тов, которые пройдут в течение полугодия.

Президент Общероссийской общественной организации «Опора России», как союза малого и среднего предпринимательства, Сергей Борисов поделился своим видением развития малого бизнеса на территории муниципальных образований, обозначил проблемы и перспективы. Основная беда – наличие многочисленных административных барьеров при открытии бизнеса, «непрозрачность» системы муниципального заказа (когда фактически имеет место сговор нескольких фирм, чтобы «отсесть» конкурентов). Предложения, как устранить эти препятствия и сделать малый бизнес честным и привлекательным, давно сформулированы. Важно, чтобы власть их услышала.

Координатор партийного проекта «Кадровый резерв» Юрий Котлер рассказал о взаимодействии ВСМС с Партией «Единая Россия» в части подбора, обучения и развития муниципального кадрового резерва. Завязалась дискуссия, так как многие муниципалы не видят конкретных результатов от такого взаимодействия (конкурсные комиссии ВСМС регулярно представляют своих кандидатов для кадрового резерва «ЕР», в том числе и на выборы в органы МСУ, но зачастую региональные партийные руководители их не воспринимают). Договорились о более продуктивном сотрудничестве.

Продолжение на 2 стр.

Начало на 1 стр.

После перерыва в рамках семинара «Работа ВСМС в избирательных кампаниях и по формированию муниципального кадрового резерва» выступили первый заместитель Председателя ВСМС, депутат Государственной Думы Георгий Леонтьев, член Центральной избирательной комиссии Валерий Крюков, представители региональных отделений ВСМС. Были подведены итоги прошедших муниципальных выборов, обозначены цели и задачи ВСМС в ходе подготовки и проведения избирательной кампании осенью текущего года. Одна из важнейших задач – выявление лучших представителей муниципальной среды, лидеров общественного мнения на своих территориях и формирование из них кадрового резерва. Он должен лечь в основу предварительного списка кандидатов, который региональное отделение ВСМС поддержит на муниципальных выборах. Планируется широкое обсуждение предложенных кандидатур во взаимодействии с политическими партиями: проведение социологических опросов, «праймериз».

Затем продолжилась работа по федеральным округам (к слову, деятельность Межрегионального координационного совета ВСМС по Уральскому

ФО была признана успешной).

В повестке заседания Центрального совета ВСМС вопросы участия ВСМС в избирательных кампаниях также занимали ведущее место.

Первый заместитель фракции «Единой России» в Госдуме Валерий Рязанский рассказал об особенностях взаимодействия ветеранских организации, пенсионеров с партией и ВСМС в кризисный период. Главные ошибки здесь – отсутствие достоверной информации у населения о монетизации, о проводимых реформах ЖКХ, о социальной политике Правительства и Президента РФ.

Следующим вопросом заседания явилось подведение итогов Всероссийского форума сельских поселений. Итоговый документ, составленный с учетом предложений представителей сельских поселений 68 субъектов России, будет направлен в федеральные и региональные органы государственной власти, заинтересованные общественные организации, размещен на Интернет-сайте ВСМС: [www.vsmsinfo.ru](http://www.vsmsinfo.ru). Кстати, в качестве положительного примера был приведен опыт Свердловской области, где успешно реализуется программа «Уральская деревня».

На ближайшем заседании Бюро Центрального совета ВСМС запланировано рассмотреть ход реализации

предложений участников Форума, о результатах проинформировать муниципальное сообщество.

ВСМС планирует также заключение соглашения с Министерством сельского хозяйства Российской Федерации, организацию постоянного взаимодействия с этим Министерством и другими заинтересованными федеральными органами государственной власти в целях содействия устойчивому социально-экономическому развитию сельских поселений, учета их интересов при выработке и реализации позиции муниципального сообщества.

Центральный совет ВСМС решил направить руководителя исполкома Свердловского регионального отделения ВСМС А.В. Шляпина в состав Общественной палаты Свердловской области. На завершающем этапе формирования региональной Общественной палаты в нее должны быть включены представители 14 общественных объединений. При включении в состав Общественной палаты представителя ВСМС проблемы муниципального сообщества могут получить дополнительный общественный резонанс.

**Руководитель исполкома  
Свердловского регионального  
отделения ВСМС  
А.В. Шляпин**

## ГОСУДАРСТВЕННО-ЧАСТНОЕ ПАРТНЕРСТВО КАК ОДИН ИЗ МЕХАНИЗМОВ РАЗВИТИЯ ЭКОНОМИКИ МУНИЦИПАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАНИЙ

9 апреля 2010 года под руководством мэра Москвы Ю.М. Лужкова в мэрии Москвы состоялось совместное заседание Агентства городского развития и Всероссийского Совета местного самоуправления. В заседании приняли участие представители Правительства РФ, банковских структур, бизнеса. Особое внимание участниками заседания было уделено обсуждению развития государственно-частного партнерства.

На заседании выступил Председатель Наблюдательного совета Агентства, мэр Москвы, Президент МАГ Ю.М. Лужков. «Государственно-частное партнерство уместно всегда, но в кризисный период оно является одним из основных элементов развития в экономике, и в социальной сфере», – отметил Ю.М. Лужков. «По общему

мнению, в кризисной ситуации роль государства возрастает. Государство должно взять на себя функции координатора в экономике», – отметил также мэр Москвы. По его словам, в кризисный период у государства больше настороженности к новым проектам, чем в стабильное время. И механизм государственно-частного партнерства призван эту проблему решить. «При этом государству должно предлагать дополнительные гарантии и, возможно, ресурсы, чтобы сохранялась возможность реализации новых проектов с участием бизнеса», – сказал мэр Москвы.

Кроме того, Ю.М. Лужковым было предложено в рамках деятельности Агентства поручить Международной Ассамблее столиц и крупных городов (МАГ) создать Школу государственно-

частного партнерства, которая взяла бы на себя задачу обучения представителей городов и бизнеса на конкретных практических примерах схемах ГЧП.

Выступившие на заседании заместитель Министра регионального развития РФ Ю.В. Осинцев, заместитель экономического развития РФ С.С. Воскресенский, губернатор Ульяновской области С.И. Морозов, глава Администрации города Пензы Р.Б. Чернов отметили необходимость разработки федеральной политике в сфере ГЧП. Результатом обсуждения стали выработанные конкретные предложения по продвижению государственно-частного партнерства.

Вниманию участников заседания был предложен программно-технический комплекс, предназначенный

для обеспечения автоматизации процессов оказания государственных услуг органами исполнительной власти региона.

Целями региональной комплексной информационной системы «Госуслуги» являются:

– повышение эффективности оказания государственных услуг физическим и юридическим лицам;

– минимизация и, в перспективе, исключение бумажного документооборота в процессе взаимодействия органов исполнительной власти;

– обеспечение потребителям удобных механизмов доступа к государственным услугам при минимизации их затрат.

По итогам работы заседания будет подготовлен сборник материалов, в

который войдут тезисы докладов и выступлений, а также выработанные на заседании документы – решения и рекомендации для направления в органы федеральной, региональной и муниципальных властей, заинтересованным представителям бизнес – сообщества

Депутат Областной Думы  
Е.А.Трескова

## НАРУШЕНИЯ И НЕДОСТАТКИ в деятельности органов местного самоуправления муниципальных образований по управлению и распоряжению муниципальным имуществом

Статья 35 Федерального закона от 6 октября 2003 года № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» устанавливает, что определение **порядка управления и распоряжения** имуществом, находящимся в муниципальной собственности, является исключительной компетенцией **представительного** органа муниципального образования.

Принятый им муниципальный правовой акт должен установить **общезначимый** для исполнения на территории муниципального образования **порядок управления и распоряжения муниципальным имуществом**, находящимся в одном из трёх правовых режимов:

1) на праве хозяйственного ведения,

2) на праве оперативного управления,

3) в муниципальной казне.

**Муниципальный контрольный орган** осуществляет:

1) контроль за соблюдением **порядка управления и распоряжения** муниципальным имуществом, утверждённого представительным органом (статья 38 Закона № 131-ФЗ).

2) контроль за исполнением местного бюджета по доходам, в том числе, за **администрированием доходов** от использования имущества (статья 158 БК РФ).

При осуществлении контроля могут быть выявлены нарушения и недостатки, допущенные органами местного самоуправления муниципальных образований, их структурными

подразделениями в процессе управления и распоряжения муниципальным имуществом.

Такие нарушения и недостатки выявлялись и Счетной палатой при проведении внешних проверок исполнения местных бюджетов за 2008 год. Наиболее распространённые из них систематизированы и представляются вниманию руководителей органов местного самоуправления для того, чтобы их проанализировать и не допускать в дальнейшей работе.

### Несовершенство правовой базы

1. Прежде всего, это низкое качество муниципального правового акта, определяющего **порядок управления и распоряжения** муниципальным имуществом. Зачастую это не единый документ, а бессистемный набор разрозненных положений, не обеспечивающий правовую основу качественного управления муниципальным имуществом.

2. Нормативными правовыми актами представительного органа не предусматривается заслушивание отчета органа, осуществляющего управление и распоряжение муниципальным имуществом, об исполнении программы управления муниципальной собственностью и приватизации муниципального имущества.

3. В нормативном правовом акте представительного органа нечётко прописан порядок **учёта** муниципального имущества.

4. Отсутствует порядок ведения реестра муниципальной собственности.

5. Не приняты план и программа приватизации муниципального имущества.

5. Не приняты план и программа приватизации муниципального имущества.

### Недостатки в организации учёта муниципального имущества

1. Не сформирован реестр муниципальной собственности.

2. Отсутствует или не ведётся реестр арендаторов объектов недвижимости и земельных участков.

3. Содержание реестра объектов муниципальной собственности не соответствует Положению о порядке управления и распоряжения муниципальным имуществом и Положению о формировании и ведении реестра муниципальной собственности, утверждённому постановлением главы муниципального образования:  
– отсутствуют базы данных о юридических лицах муниципальной формы собственности и их имущественных комплексах, юридических лицах с долей муниципальной собственности;

– по многим объектам отсутствует информация о составе, основаниях приобретения, стоимости, основаниях и дате постановки на учет, износе и амортизации имущества, его использовании.

4. Реестр муниципального имущества ведётся в виде амбарной книги, не прошнурованной, не пронумерованной, не скрепленной печатями и подписями, в которой содержится записи без указания реестрового номера. Электронная версия доку-

Начало на 3 стр.

мента отсутствует. Такой реестр не может рассматриваться в качестве документа, подтверждающего право муниципальной собственности на имущество.

5. Допускаются недостатки при организации бухгалтерского учёта:

- не осуществляются бухгалтерский учет имущества, находящегося в казне, другие операции по управлению муниципальным имуществом;
- в бухгалтерском учете не отражены операции по приватизации муниципального имущества;
- недоимка по арендной плате, указанная по состоянию на 01.01.2009, не является достоверной, так как не учтена задолженность по арендной плате на начало года.

#### **Нарушения при передаче муниципального имущества в аренду**

1. Отсутствуют договоры аренды муниципального имущества.

2. В договорах аренды муниципального имущества не предусмотрена ответственность за несвоевременное внесение арендной платы.

3. Юридическим лицам предоставляется право безвозмездно использовать нежилые помещения в отсутствие правовых оснований, определённых муниципальными правовыми актами;

4. Не осуществляется государственная регистрация договоров аренды муниципального имущества в случаях, предусмотренных федеральным законодательством (статья 651 Гражданского кодекса РФ, согласно которой договор аренды, заключенный на срок не менее года, подлежит государственной регистрации).

5. Неправильно применяются коэффициенты, используемые при расчёте суммы арендной платы.

6. Базовая ставка арендной платы объектов нежилого фонда применяется не так, как того требуют нормы муниципального правового акта.

7. Нарушаются сроки внесения арендной платы, установленные договорами аренды.

8. Плохо налажена претензионная работа по взысканию несвоевременно уплаченной арендной платы.

9. Не подаются иски в суды в случае неудовлетворения предъявленных претензий.

#### **Недостатки при осуществлении контроля за имуществом, переданным в хозяйственное ведение**

1. Исполнительно-распорядительным органом не осуществляется контроль за использованием по назначению и сохранностью имущества, переданного муниципальному унитарному предприятию на праве хозяйственного ведения.

2. Не утверждаются показатели экономической эффективности деятельности унитарного предприятия и не контролируется их выполнение.

3. Не утверждается бухгалтерская отчетность и отчеты муниципальных унитарных предприятий.

#### **Нарушения при приватизации муниципального имущества**

1. Без решения представительного органа о рассрочке платежей имеются значительные задержки в перечислении средств от продажи имущества в муниципальный бюджет.

2. Продажа имущества осуществляется не предусмотренным законодательством о приватизации способом – по договору аренды с правом выкупа, тогда как в соответствии с Федеральным законом № 178-ФЗ приватизация муниципального имущества может осуществляться только на аукционе, посредством публичного предложения, без объявления цены.

3. Производится необоснованная безвозмездная передача недвижимого муниципального имущества в собственность юридических лиц.

4. Осуществляется продажа имущества, не внесённого в перечень объектов муниципальной собственности, подлежащих приватизации.

5. Допускается нарушение определённых законодательством процедур проведения аукционов по продаже муниципального имущества:

- информационное сообщение о продаже объекта содержит не все сведения, установленные статьями 15, 18 Федерального закона от 21.12.2001 г. № 178-ФЗ «О приватизации государственного и муниципального имущества»;

– не установлен размер задатка для участия в аукционе, что является нарушением пункта 6 статьи 18 Федерального закона № 178-ФЗ от 21.12.2001 г.;

– установленная продолжительность приема заявок на участие в аукционе не соответствует законодательству (не менее 25 дней в соответ-

ствии со ст. 18 Федерального закона № 178-ФЗ от 21.12.2001 г.);

– в информационном сообщении указывается максимальная цена объекта продажи, в то время как статья 18 Федерального закона № 178-ФЗ от 21.12.2001 г. предусматривает проведение аукциона по продаже имущества на повышение цены;

– не проводится оценка приватизируемого объекта для определения начальной цены;

– заключается контракт с единственным участником в случае, не предусмотренном федеральным законодательством;

– сделка приватизации объекта оформляется муниципальным контрактом, что не соответствует статье 32 Федерального закона № 178-ФЗ от 21.12.2001 г, согласно которой продажа муниципального имущества оформляется договором купли-продажи;

– информация о результатах сделки приватизации не публикуется, что является нарушением пункта 7 статьи 15 Федерального закона № 178-ФЗ;

– нарушается установленный срок опубликования информационных сообщений о результатах совершенных сделок приватизации;

#### **Нарушения при продаже земельных участков**

1. Уменьшается выкупная цена в результате применения заниженных ставок земельного налога, неверного размера кратности к ставке земельного налога.

2. Применяются нормативные правовые акты, утратившие силу.

3. Не соблюдаются сроки внесения выкупной цены за земельные участки.

4. Незаконно начисляется и вносится в доходы местного и областного бюджетов налог на добавленную стоимость.

Ещё раз отмечу, что приведены нарушения и недостатки, реально выявленные Счетной палатой при проведении проверок в 2009 году в муниципальных образованиях, расположенных на территории Свердловской области. Скорее всего, их значительно больше. Все сразу устранить невозможно, поэтому рекомендую начать с доработки муниципального правового акта, регулирующего порядок управления и распоряжения муниципальным имуществом.

**Председатель Счетной палаты  
А.К.Измоленов**

## МНЕНИЕ ПРОФЕССИОНАЛОВ

## Полномочия органов местного самоуправления в сфере законодательства о животном мире, сохранения охотничьих и водных биологических ресурсов

В соответствии со статьей 11 Федерального закона от 24 апреля 1995 года № 52-ФЗ «О животном мире» государственное управление в области охраны и использования животного мира осуществляют Президент Российской Федерации, Правительство Российской Федерации, органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации и специально уполномоченные органы по охране, контролю и регулированию использования объектов животного мира и среды их обитания.

Специально уполномоченные государственные органы по охране, контролю и регулированию использования объектов животного мира и среды их обитания состоят из федеральных органов исполнительной власти, осуществляющих полномочия по охране, контролю и регулированию использования объектов животного мира и среды их обитания, а также из органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющих полномочия по охране, контролю и регулированию использования объектов животного мира и среды их обитания, их территориальных органов и государственных учреждений, находящихся в ведении этих органов и выполняющих задачи по охране, контролю и регулированию использования объектов животного мира и среды их обитания.

Специально уполномоченные государственные органы по охране, контролю и регулированию использования объектов животного мира и среды их обитания образуют систему государственных органов управления, обеспечивающую осуществление комплексных мер по охране, воспроизводству и устойчивому использованию объектов животного мира и среды их обитания.

Специально уполномоченным государственным органом по охране, контролю и регулированию использования объектов животного мира и среды их обитания на территории Свердловской области является Департамент по охране, контролю и регулированию использования животного мира.

В соответствии со ст. 6 Федерального закона от 24 апреля 1995 года № 52-ФЗ «О животном мире» федеральные органы исполнительной власти, осуществляющие функции по контролю и надзору в сфере охраны, использования и воспроизводства объектов животного мира и среды их обитания осуществляют контроль за полнотой и качеством осуществления органами государственной власти субъекта Российской Федерации переданных полномочий с правом направления предписаний об устранении выявленных нарушений, а также о привлечении к ответственности должностных лиц, исполняющих обязанности по осуществлению переданных полномочий.

Таким федеральным органом является Министерство природных ресурсов РФ, на территории Свердловской области эти функции осуществляет Департамент Федеральной службы по надзору в сфере природопользования по Уральскому Федеральному округу.

Федеральным органом, осуществляющим функции по контролю и надзору в отношении водных биоресурсов, является Федеральное агентство по рыболовству, на территории Свердловской области указанные функции осуществляет отдел Нижне-Обского территориального управления Государственного комитета по рыболовству РФ.

Федеральный закон от 24 апреля 1995 года № 52-ФЗ «О животном мире» констатирует, что у органов местного самоуправления нет полномочий в области охраны и использования объектов животного мира, но устанавливает статью 8, что органам местного самоуправления могут передаваться отдельные государственные полномочия в области охраны и использования объектов животного мира с передачей необходимых для осуществления указанных полномочий материальных и финансовых средств.

В случае, если органы местного самоуправления наделены этими отдельными государственными полномочиями, то они организуют охрану

животного мира согласно статье 19 вышеуказанного закона в рамках их компетенции, установленной актами, определяющими статус этих органов.

Федеральный закон от 24 июля 2009 года № 209-ФЗ «Об охоте и о сохранении охотничьих ресурсов и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» в статье 35 так же предполагает возможность наделения органов местного самоуправления отдельными государственными полномочиями в области охраны и сохранения охотничьих ресурсов в соответствии с Федеральным законом от 6 октября 2003 года № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации».

Полномочия органов местного самоуправления в сфере рыболовства и сохранения водных биологических ресурсов следует рассматривать, исходя из положений Водного Кодекса Российской Федерации, который предполагает, что в муниципальной собственности могут находиться поверхностные водные объекты, являющиеся водными объектами общего пользования. В статье 6 Водного Кодекса, определено, что использование этих объектов осуществляется в соответствии с правилами охраны жизни людей на водных объектах, утверждаемыми в порядке, установленном Постановлением Правительства Российской Федерации от 14.12.2006 г. № 769, а так же исходя из устанавливаемых органами местного самоуправления видов использования водных объектов для личных и бытовых нужд. Классификация поверхностных водных объектов дана в части 2 статьи 4 Водного Кодекса Российской Федерации.

В собственности муниципального образования согласно части 2 статьи 8 могут находиться пруды, обводненные карьеры, расположенные на земельных участках, принадлежащих муниципальному образованию, если иное не установлено федеральными законами.

Согласно статье 7.1 Водного Кодекса

Начало на 5 стр.

указано, что водохозяйственные мероприятия и мероприятия по охране водных объектов, находящихся в муниципальной собственности, осуществляется органами местного самоуправления в пределах их полномочий в соответствии со статьями 24-27 Водного Кодекса.

Если пруды, обводненные карьеры находятся в муниципальной собственности, то у органов местного самоуправления появляются полномочия, указанные в статьях 2,3,7, и 7.2 Федерального закона от 20 декабря 2004 года № 166-ФЗ «О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов», в том числе право издания в пределах своих полномочий нормативных правовых актов, регулирующих отношения в области рыболовства и сохранения водных биоресурсов и выполнения рыбохозяйственных мероприятий в целях развития рыбного хозяйства.

На наш взгляд, водные объекты, находящиеся в муниципальной собственности, как и другая муниципальная собственность наряду со средствами местных бюджетов и имущественными правами муниципальных образований составляют экономическую основу местного самоуправления, и могут при эффективном использовании являться источником увеличения доходной части местных бюджетов.

тов. Поэтому органам местного самоуправления следовало бы начать работу по оформлению прудов и обводненных карьеров в муниципальную собственность.

Обращаем внимание, что согласно ч. 4.1 ст.20 Федерального закона от 6 октября 2003 года № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» органы местного самоуправления участвуют в осуществлении государственных полномочий, не переданных им в соответствии со статьей 19 данного закона, в случае принятия представительным органом муниципального образования решения о реализации права на участие в осуществлении указанных полномочий, при этом законодательством РФ не предусмотрено обязательное информирование органов государственной власти, а также проведение контроля.

Но при этом нужно помнить, что согласно части 2 статей 14.1, 15.1, 16.1 они вправе участвовать в осуществлении не переданных согласно ст. 19 Федерального закона № 131-ФЗ государственных полномочий только за счет доходов местных бюджетов, за исключением межбюджетных транс-

фертов и поступления налоговых доходов по дополнительным нормативам отчислений.

Вопросы, связанные с охраной животного мира, сохранения охотничьих и водных биологических ресурсов нашли отражение в Уставах Российской ассоциации общественных объединений охотников и рыболовов (Росохотрыболовсоюз), Союза охотников и рыболовов Свердловской области, Екатеринбургского городского общества охотников и рыболовов

Так как согласно абзаца 4 статьи 18 Федерального закона от 19 мая 1995 года № 82-ФЗ «Об общественных объединениях» вопросы, затрагивающие интересы общественных объединений в предусмотренных законом случаях, решаются органами местного самоуправления с участием соответствующих общественных объединений или по согласованию с ними, то вышеуказанные общественные организации, на наш взгляд, следует рассматривать как партнеров при осуществлении полномочий органов местного самоуправления в сфере законодательства о животном мире, сохранении охотничьих и водных биологических ресурсов.

**Начальник отдела государственной службы, кадров и правовой работы  
Департамента по охране животного мира О. В. Антонова  
Депутат Областной Думы Законодательного Собрания,  
заместитель председателя комитета Областной Думы  
по вопросам законодательства, общественной безопасности  
и местного самоуправления Г. Н. Артемьева**

**ОПЫТ**

*Приложение к Решению Думы  
городского округа Верхняя Пышма  
от 28 января 2010 года №15/7*

## ПОЛОЖЕНИЕ

**о порядке формирования, ведения и обязательного опубликования  
перечня муниципального имущества (зданий, строений, сооружений и нежилых помещений),  
предназначенного для оказания имущественной поддержки субъектам малого и среднего  
предпринимательства в городском округе Верхняя Пышма**

### 1. Общие положения

1.1. Настоящее Положение разработано в соответствии с Федеральными законами от 06 октября 2003 года №131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», от 24 июля 2007 года №209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации» и устанавливает порядок формирования, ведения и обязательного опубли-

кования перечня муниципального имущества (зданий, строений, сооружений и нежилых помещений), предназначенного для оказания имущественной поддержки субъектам малого и среднего предпринимательства в городском округе Верхняя Пышма (далее – городской округ).

1.2. Настоящее Положение разработано в целях:

1) обеспечения благоприятных условий для развития субъектов малого

и среднего предпринимательства;

2) обеспечения конкурентоспособности субъектов малого и среднего предпринимательства;

3) оказания содействия субъектам малого и среднего предпринимательства в продвижении на рынки производимых ими товаров (работ, услуг), результатов интеллектуальной деятельности;

4) увеличения количества субъектов малого и среднего предпринимательства;

5) обеспечения занятости населения;

6) увеличения доли производимых субъектами малого и среднего предпринимательства товаров (работ, услуг) в объеме валового внутреннего продукта;

7) увеличения доли уплаченных субъектами малого и среднего предпринимательства налогов в налоговых доходах бюджетов Российской Федерации;

8) оказания имущественной поддержки субъектам малого и среднего предпринимательства на территории городского округа.

1.3. В перечень имущества, предназначенного для оказания имущественной поддержки субъектам малого и среднего предпринимательства (далее – Перечень), могут быть включены нежилые помещения, а также отдельно стоящие здания, строения, сооружения, находящиеся в собственности городского округа (далее – Имущество), не обремененные правами третьих лиц (за исключением имущественных прав субъектов малого и среднего предпринимательства).

Указанное Имущество должно использоваться по целевому назначению.

Имущество, включенное в Перечень, может быть использовано только в целях предоставления его во владение и (или) в пользование на долгосрочной основе (в том числе по льготным ставкам арендной платы) субъектам малого и среднего предпринимательства и организациям, образующим инфраструктуру поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства.

Включение объекта в состав Имущества не является основанием для расторжения договора, в соответствии с которым возникли имущественные права субъекта малого или среднего предпринимательства.

1.4. Перечень утверждается Решением Думы городского округа.

Проект Решения Думы городского округа об утверждении Перечня готовит комитет по управлению имуществом Администрации городского округа (далее – Комитет) и направляет его в Думу городского округа в сроки, установленные Положением о правовых актах Думы городского округа. Изменения в Перечень (включение и исключение объектов) вносятся Решением Думы городского округа.

1.5. Имущество, включенное в Перечень, не подлежит отчуждению в

частную собственность, в том числе в собственность субъектов малого или среднего предпринимательства, арендуящих это имущество.

1.6. Решения Думы городского округа об утверждении Перечня, а также о внесении изменений в Перечень подлежат обязательному официальному опубликованию в газете «Красное знамя» и обнародованию на официальном сайте городского округа.

2. Порядок формирования, ведения и обязательного опубликования Перечня

2.1. Формирование и последующее ведение Перечня (включение сведений об объекте, внесение изменений в сведения об объекте, исключение сведений об объекте) осуществляет Комитет.

2.2. В Перечень включаются:

– все отдельно стоящие здания, строения, сооружения, находящиеся в собственности городского округа, арендуемые субъектами малого и среднего предпринимательства;

– высвобождаемые отдельно стоящие здания, строения, сооружения, нежилые помещения, находящиеся в собственности городского округа, предназначенные для предоставления субъектам малого и среднего предпринимательства.

Применительно к определенному виду деятельности субъектов малого и среднего предпринимательства в Перечень включаются нежилые помещения, строения, сооружения, используемые для:

1) осуществления розничной торговли (продуктами питания, хозяйственными товарами, книгами, канцелярскими товарами), а также комиссионной торговли;

2) размещения хозяйствующих субъектов, организующих торговлю на сельскохозяйственных рынках;

3) осуществления бытового обслуживания (бани, парикмахерские, химчистки, мастерские по ремонту обуви, бытовой техники, мебели, часов, ювелирных изделий, швейные ателье, фотоателье, прокат инструментов);

4) организации общественного питания (кафе, буфеты, бары, кофейни, закусочные, пиццерии, столовые);

5) размещения аптек;

6) осуществления коммунально-бытового обслуживания;

7) размещения хозяйствующих субъектов, оказывающих транспортные услуги;

8) размещения складов (продовольственных, фармацевтических това-

ров);

9) размещения объектов культуры;

10) размещения объектов образования (нежилые помещения, строения, сооружения, используемые ранее под школьные и дошкольные учреждения);

11) занятий физкультурой и спортом;

12) размещения медицинских организаций;

13) оказания ритуальных услуг.

2.3. В целях формирования, ведения Перечня, а также включения в него новых объектов Комитет:

1) проводит анализ сведений об объектах, находящихся в собственности городского округа, с целью определения возможности и необходимости передачи объектов во владение и (или) в пользование субъектам малого и среднего предпринимательства, а также возможности их использования субъектами малого и среднего предпринимательства;

2) выявляет объекты, предназначенные для осуществления приоритетных видов деятельности, установленных правовыми актами органов местного самоуправления городского округа.

2.4. Перечень состоит из 8 (восьми) граф:

1) в графе «Порядковый номер» указывается номер, присваиваемый объекту;

2) в графе «Категория объекта» указывается вид объекта: отдельно стоящее здание, встроенно-пристроенное нежилое помещение, сооружение, земельный участок, оборудование и так далее;

3) в графе «Адрес объекта» указывается название переуллка, улицы и номер здания или сооружения, место нахождения земельного участка;

4) в графе «Технические характеристики объекта» указывается общая площадь в квадратных метрах на основании сведений, представленных органами технической инвентаризации, кадастровой палатой, год ввода в эксплуатацию и другие;

5) в графу «Назначение объекта» вносятся сведения о целевом назначении (разрешенном использовании) объекта на момент внесения сведений в Перечень (офис, склад, магазин, иное);

6) в графе «Сведения о государственной регистрации права муниципальной собственности» указывается дата и номер регистрационной записи

Начало на 7 стр.

в Едином государственном реестре прав на недвижимое имущество и сделок с ним на объект муниципального имущества;

7) в графе «Обременения объекта» указывается вид обременения (аренда, безвозмездное пользование, другие виды обременения), дата и номер договора, сроки обременения;

8) в графе «Примечания» указываются иные сведения, относящиеся к объекту учета и имеющие значение для его учета в Перечне.

2.5. Отраслевые (функциональные) органы Администрации городского округа, Глава Администрации городского округа, субъекты малого и среднего предпринимательства могут обращаться в Комитет с предложением о включении объекта в Перечень.

Комитет разрабатывает проект Решения Думы городского округа о включении объекта в Перечень либо отказывает во включении объекта в Перечень, о чем заинтересованное лицо письменно уведомляется в течение тридцати рабочих дней со дня поступления обращения в Комитет.

2.6. Подготовка предложений об исключении объектов муниципального имущества из утвержденного Перечня осуществляется Комитетом. Предложения об исключении объектов из Перечня могут исходить от самого Комитета, иных отраслевых (функциональных) органов Администрации городского округа.

Обращения об исключении объекта из Перечня поступают в Комитет.

2.7. Основаниями для исключения объекта из Перечня являются:

1) отсутствие заявлений на аренду муниципального имущества для использования субъектами малого и среднего предпринимательства или организациями, образующими инфраструктуру поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства;

2) повреждение, уничтожение в результате пожара, аварии, стихийного или иного бедствия, хищение имущества, предстоящего сноса объекта, проводимого в соответствии с законодательством Российской Федерации о градостроительной деятельности;

3) предстоящие реконструкция, капитальный ремонт, проводимые в соответствии с законодательством Российской Федерации о градостроительной деятельности;

4) изменение разрешенного вида использования объекта, не позволяющее субъектам малого и среднего предпринимательства использовать его;

5) предстоящее использование объекта органами местного самоуправления в целях решения вопросов местного значения и (или) осуществления отдельных государственных полномочий, переданных органам местного самоуправления в соответствии с федеральными законами и законами Свердловской области и не связанных с развитием малого и среднего предпринимательства;

6) принятие решения о включении муниципального имущества в прогнозный план приватизации либо изъятия муниципального имущества для муниципальных нужд;

7) вхождение земель, на которых

находится муниципальное имущество, в состав земель общего пользования (площади, улицы, проезды, автомобильные дороги, набережные, парки, лесопарки, скверы, сады, бульвары, водные объекты, пляжи, пирсы и другие объекты) и возникновение необходимости в них для муниципальных нужд.

2.8. Комитет рассматривает поступившее обращение, разрабатывает проект Решения Думы городского округа об исключении объекта из Перечня либо отказывает в исключении объекта из Перечня, о чем письменно уведомляет заинтересованное лицо в течение тридцати дней со дня поступления обращения.

2.9. Решение Думы городского округа об исключении объекта из Перечня подлежит обязательному официальному опубликованию в газете «Красное знамя» и обнародованию на официальном сайте городского округа.

3. Порядок предоставления сведений об имуществе, включенном в Перечень

3.1. Сведения об объектах, включенных в Перечень, предоставляются на основании письменного обращения, направляемого в Комитет. В письменном обращении должен быть указан адрес объекта недвижимости.

3.2. Сведения об объектах, включенных в Перечень, предоставляются Комитетом в виде:

1) выписки из Перечня;

2) справки об отсутствии в Перечне сведений о конкретном объекте.

Срок предоставления сведений – тридцать дней со дня поступления запроса в Комитет.

## НОВОЕ В ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ

# О ПРИМЕНЕНИИ НОВЫХ ПОЛОЖЕНИЙ

части 8 статьи 44 Федерального закона от 6 октября 2003 года № 131-ФЗ

«Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации»

В соответствии с абзацем вторым части 8 статьи 44 Федерального закона от 6 октября 2003 года № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» (далее – Федеральный закон № 131-ФЗ) изменения и дополнения устава муниципального образования в части изменения структуры органов местного самоуправления вступают в силу только по истечении

срока полномочий представительного органа муниципального образования, принявшего соответствующее решение.

Федеральным законом от 27 декабря 2009 года № 365-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты в связи с совершенствованием деятельности органов государственной власти субъектов Российской Федерации и органов мест-

ного самоуправления» из указанного правила введено исключение, согласно которому решение представительного органа о внесении изменения в устав, предусматривающее создание контрольного органа муниципального образования, вступает в силу в общем порядке, то есть после государственной регистрации и официального опубликования (обнародования).

Согласно части 1 статьи 34 и пункту 4



части 1 статьи 44 Федерального закона № 131 –ФЗ структура органов местного самоуправления определяется уставом муниципального образования. Порядок его принятия, а также порядок внесения в него изменений регулируются положениями части 8 статьи 44 Федерального закона № 131-ФЗ. В связи с изложенным, при рассмотрении вопроса о времени вступления в силу решения представительного органа муниципального образования о внесении изменения в устав муниципального образования в части создания контрольного органа следует руководствоваться нормами части 8 статьи 44 Федерального закона № 131-ФЗ.

В соответствии с абзацем вторым части 8 статьи 44 Федерального закона № 131-ФЗ (в редакции Федерального закона № 365-ФЗ) решения о внесении изменений в устав муниципального образования об изменении полномочий, срока полномочий и порядка избрания выборных должностных лиц местного самоуправления вступают в силу в общем порядке, предусмотренном абзацем первым указанной части. Это означает, что они подлежат государственной регистрации и затем официальному опубликованию (обнародованию). После опубликования (обнародования) соответствующие решения вступают в силу. Однако данные муниципальные правовые акты не распространяются на выборное должностное лицо местного самоуправления, осуществляющее полномочия на момент их приня-

тия, поскольку в соответствии с частью 4 статьи 40 Федерального закона № 131-ФЗ решения об изменении срока полномочий, перечня полномочий выборного должностного лица местного самоуправления применяются к выборным должностным лицам местного самоуправления, избранным после вступления в силу указанных решений.

Обращаем внимание на то, что досрочное прекращение полномочий главы муниципального образования возможно исключительно по основаниям, установленным частью 6 статьи 36 и частью 10 статьи 40 Федерального закона № 131-ФЗ. В данных нормах такое основание, как изменение перечня полномочий, срока полномочий и порядка избрания главы муниципального образования не предусмотрено. Федеральный закон

№ 365-ФЗ также не содержит нормы о том, что в случае внесения указанных изменений в устав муниципального образования, полномочия названного лица, осуществляемые на момент принятия указанного изменения, должны быть досрочно прекращены.

При рассмотрении вопроса о порядке применения новой редакции абзаца второго части 8 статьи 44 Федерального закона № 131 –ФЗ необходимо также исходить из правовой позиции Конституционного Суда Российской Федерации, который указал, что «общим (основным) принципом дей-

ствия закона во времени является распространение его на отношения, возникшие после введения его в действие, и только законодатель вправе распространить новые нормы на факты и порожденные ими правовые последствия, которые возникли до введения соответствующих норм в действие, т.е. придать закону обратную силу» (Определение Конституционного Суда Российской Федерации от 01.12.2009 № 1549-О-П). Федеральный закон № 365-ФЗ вступил в силу с 1 января 2010 года, при этом в нем не сохранилось положение о придании каким-либо его нормам обратной силы.

Изложенное позволяет сделать следующие выводы. Во-первых, с 1 января 2010 года решение представительного органа муниципального образования об изменении полномочий, срока полномочий и порядка избрания главы муниципального образования вступает в силу после его государственной регистрации и последующего официального опубликования (обнародования). Во-вторых, применяться данное решение должно только к главе муниципального образования, который будет избран по истечении срока полномочий действующего главы муниципального образования. В-третьих, полномочия действующего главы муниципального образования не должны прекращаться досрочно.

**Председатель Комитета по вопросам местного самоуправления Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации**  
**В. С. Тимченко**

## СПРАШИВАЛИ – ОТВЕЧАЕМ

### **Председатель Думы Верхнесалдинского городского округа Т. Е. Рыжова спрашивает:**

1) каким правовым актом утверждается Методика расчёта численности работников органов местного самоуправления (в т.ч. муниципальных служащих, работников, осуществляющих техническое обеспечение, младшего обслуживающего персонала); каковы нормы численности работников в исполнительно-распорядительном, представительном, контрольном органе местного самоуправления; имеется ли Методика расчёта численности работников в структурных подразделениях администрации муниципального образования (например, в Комитете экономики, организационном отделе)?

2) в соответствии с пунктом 5 ста-

тьи 40 Федерального закона от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» на постоянной основе в представительном органе местного самоуправления могут работать не более 10% депутатов от установленной численности представительного органа. Если в Думе городского округа при установленной численности 20 депутатов на постоянной основе могут работать 2 депутата, но работает только один, возможно ли введение в штат Думы ставки муниципального служащего (сотрудника аппарата) вместо незанятой ставки депутата?

**3) возможно ли и по какому прин-**

**ципу может осуществляться ведение бухгалтерского учета и отчетности в Думе городского округа работниками администрации городского округа (договор безвозмездного/возмездного оказания услуг)?**

### **Ответы:**

1) В настоящее время действующим законодательством Российской Федерации и Свердловской области не предусмотрено утверждение Методик расчёта численности работников органов местного самоуправления муниципальных образований. До 2006

Продолжение на 10 стр.

Начало на 9 стр.

года планирование расходов на содержание органов местного самоуправления в муниципальных образованиях Свердловской области осуществлялось согласно Методики расчета финансовой помощи муниципальным образованиям, утверждаемой постановлением Правительства Свердловской области на соответствующий финансовый год. В основу планово-расчетных расходов на управление был положен расчет нормативной численности работников органов местного самоуправления в зависимости от численности населения и расходов на содержание одного работника органов местного самоуправления в год (раздел 18 постановления Правительства Свердловской области от 25 октября 2004 года № 1013-ПП «О внесении изменений в постановление Правительства Свердловской области от 31.08.2004 г. № 815-ПП «О нормативных актах Свердловской области по подготовке проекта областного бюджета на 2005 год»). Ознакомиться с этим постановлением можно в информационной системе «Консультант-плюс»

С 2006 года в связи с вступлением в действие Федерального закона от 6 октября 2003 года № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» нормативная численность работников органов местного самоуправления устанавливалась системно, исходя из количества полномочий по решению вопросов местного значения, возложенных на органы местного самоуправления дополнительно к нормативной численности 2005 года. Оценка расходных полномочий на содержание органов местного самоуправления производилась в расчете на одного жителя муниципального образования, с учетом индексации расходов, в пределах нормативной численности работников органов местного самоуправления.

В период с 2006 года по 2010 год при оценке расходных полномочий, утверждаемой постановлениями Правительства Свердловской области и по решениям согласительных комиссий по подготовке проектов областного бюджета дополнительно в нормативной численности работников органов местного самоуправления муниципальных образований учитывались штатные единицы муниципальных служащих для осуществления полномочий по мобилизацион-

ной работе, по управлению земельными ресурсами, для формирования контрольных органов муниципальных образований (контрольных органов представительных органов), была увеличена численность работников, осуществляющих техническое обеспечение в территориальных органах местного самоуправления и территориальных структурных подразделениях местных администраций. В 2008 году численность муниципальных служащих была уменьшена в связи с передачей полномочий по опеке и попечительству для исполнения органами государственной власти Свердловской области.

2) Согласно Федерального закона структура и порядок формирования органов местного самоуправления, условия и порядок организации муниципальной службы определяются Уставом муниципального образования. Таким образом, муниципальные образования самостоятельно определяют и утверждают структуру, а так же количество работников местного самоуправления для решения вопросов местного значения в пределах средств, предусмотренных бюджетах муниципального образования на содержание органов местного самоуправления, принимая соответствующие правовые акты.

Данные решения в соответствии с указаниями федеральных и областных органов государственной власти должны приниматься с учетом необходимости оптимизации расходов на содержание органов местного самоуправления в муниципальных образованиях.

Статьей 40 Федерального закона от 6 октября 2003 года № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» установлено, что на постоянной основе могут работать не более 10 % депутатов от установленной численности, а если численность представительного органа муниципального образования составляет менее 10 человек, – 1 депутат. Количество депутатов, работающих на постоянной основе, определяется Уставом муниципального образования. При установленной численности 20 депутатов, на постоянной основе могут работать 2 депутата, если это установлено в Уставе. Если при этом полномочия на постоянной основе выполняет 1 депутат, то нужно либо внести изменения в Устав, уменьшая численности депутатов, осуществляющих полномочия на постоянной осно-

ве, либо доводить численность депутатов, работающих на постоянной основе, до установленной в Уставе. Но и в этом случае нужно учитывать установленный предел средств на содержание органов местного самоуправления.

3) В соответствии со ст. 6 Федерального закона от 21 ноября 1996 года № 129-ФЗ «О бухгалтерском учете» руководители организаций могут в зависимости от объема учетной работы:

- а) учредить бухгалтерскую службу как структурное подразделение, возглавляемое главным бухгалтером;
- б) ввести в штат должность бухгалтера;
- в) передавать на договорных началах ведение бухгалтерского учета централизованной бухгалтерии, специализированной организации или бухгалтеру-специалисту;
- г) вести бухгалтерский учет лично.

Администрация городского округа не является специализированной организацией и ведение бухгалтерского учета Думы городского округа работниками администрации городского округа не возможно, так как администрация городского округа – это исполнительно-распорядительный орган местного самоуправления, осуществляющий полномочия по решению вопросов местного значения, то есть орган управления. Ведение бухгалтерского учета – это услуга, которая оказывается на основании гражданско-правового договора. Администрация городского округа как орган управления не вправе оказывать гражданско-правовые услуги. Согласно пункту 3 статьи 15 Федерального закона № 135-ФЗ «О защите конкуренции» запрещается совмещение функций федеральных органов исполнительной власти, органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, иных органов власти, органов местного самоуправления и функций хозяйствующих субъектов, за исключением случаев, установленных федеральными законами, указами Президента Российской Федерации, постановлениями Правительства Российской Федерации.

С учетом того, что согласно пункта 2 статьи 11 Федерального закона от 2 марта 2007 года № 25-ФЗ «О муниципальной службе в Российской Федерации» муниципальный служащий вправе с предварительным письменным уведомлением представителя нанимателя (работодателя) выполнять иную оплачиваемую работу, если это не повлечет за собой конфликта инте-

ресов и если иное не предусмотрено вышеуказанным законом, руководитель представительного органа может заключить договор на ведение бухгалтерского учета с муниципальным служащим, выполняющим аналогичные полномочия в местной администрации.

Ответственность за организацию бухгалтерского учета в организациях, соблюдение законодательства при выполнении хозяйственных операций несет руководитель организации.

Единый порядок ведения бюджетно-

го учета устанавливается Инструкцией по бюджетному учету, утвержденной Приказом Министерства финансов Российской Федерации от 30 декабря 2008 года №148-ФЗ и осуществляется в соответствии с Бюджетным Кодексом Российской Федерации и Федеральным законом «О бухгалтерском учете». Порядок представления бюд-

жетной отчетности устанавливается в соответствии с Инструкцией о порядке составления и представления годовой, квартальной и месячной отчетности об исполнении бюджетов бюджетной системы Российской Федерации, утвержденной Приказом Министерства финансов Российской Федерации от 13.11.2008 г. № 128н.

**Депутат Областной Думы Законодательного Собрания, заместитель председателя комитета Областной Думы по вопросам законодательства, общественной безопасности и местного самоуправления Г. Н. Артемьева**

## ВОПРОС:

**Транспортные средства, расположенные в непосредственной близости от имущества, находящегося в собственности муниципального образования и необходимого ему для организации сбора, вывоза, утилизации и переработки бытовых и промышленных отходов (контейнеры, бетонные площадки, земельные участки), нередко создают препятствия коммунальным службам, осуществляющим сбор и вывоз бытовых и промышленных отходов. Может ли представительный орган местного самоуправления муниципальным правовым актом урегулировать обеспечение свободного доступа к указанному имуществу?**

В соответствии с Федеральным законом от 6 октября 2003 года № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» (далее Федеральный закон № 131-ФЗ) к вопросам местного значения городских округов относится организация сбора, вывоза, утилизации и переработки бытовых и промышленных отходов (п. 24 ч.1 ст. 16 Федерального закона № 131-ФЗ).

Для решения вопросов местного значения на основании ст. 50 Федерального закона № 131-ФЗ в собственности муниципальных образований может находиться соответствующее имущество (контейнеры, бетонные площадки, земельные участки), к которому необходимо обеспечить свободный доступ. Транспортные средства, паркуемые и хранимые в непосредственной близости от указанного имущества, могут препятствовать своевременной и качественной организации сбора и вывоза бытовых отходов и мусора, а так же сохранности этого имущества.

На основании норм ч. 1 ст. 7 Федерального закона № 131-ФЗ по вопросам местного значения органы местного самоуправления вправе принимать муниципальные правовые акты.

Кроме того, следует иметь в виду, что в соответствии с п. 9 ч.10 ст. 35 Федерального закона № 131-ФЗ в исключительной компетенции представительного органа муниципального образования находится контроль за исполнением органами и должностными лицами местного самоуправления полномочий по решению вопросов местного значения. В рамках осуществления этого контроля возможно принятие нормативных актов местного самоуправления, в котором может быть предусмотрено осуществление контроля за организацией сбора и вывоза бытовых отходов и мусора, утилизации и переработки бытовых и промышленных отходов, а так же за состоянием благоустройства муниципального образования.

Указанными муниципальными правовыми актами так же могут утверждаться положения о порядке решения определенных вопросов местного значения, в данном случае об организации и контроле за организацией сбора и вывоза бытовых отходов и мусора, утилизации и переработки

бытовых и промышленных отходов. Полагаем, что в таком Положении могут быть предусмотрены, в частности, правила, обеспечивающие свободный доступ к имуществу, необходимому для организации сбора и вывоза бытовых отходов и мусора, утилизации и переработки бытовых и промышленных отходов, а так же сохранность этого имущества.

Кроме того, важно иметь в виду, что на основании ч. 4 ст. 6 Федерального закона от 10 декабря 1996 года «196-ФЗ «О безопасности дорожного движения» органы местного самоуправления в соответствии с законодательством Российской Федерации и законодательством субъектов Российской Федерации в пределах своей компетенции самостоятельно решают вопросы обеспечения безопасности дорожного движения.

Нахождение транспортных средств в непосредственной близости от имущества, необходимого для организации сбора и вывоза бытовых отходов и мусора, утилизации и переработки бытовых и промышленных отходов, может не обеспечить необходимую безопасность дорожного движения при парковке транспортных средств. На этом основании полагаем, что в муниципальном правовом акте, утверждающем Правила благоустройства и санитарного состояния, может содержаться норматив, определяющий зону парковки и хранения транспортных средств.

**Доктор экономических наук,  
государственный советник Российской Федерации 2-го класса  
Л. И. Пронина**

*Источник: Практика муниципального управления, № 3, март 2010 год.*

**Официальный сайт депутата Областной Думы  
Законодательного Собрания Свердловской области Г.Н.АРТЕМЬЕВОЙ:  
<http://artemieva.duma.midural.ru>**

**УВАЖАЕМЫЕ ГЛАВЫ МУНИЦИПАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАНИЙ И РУКОВОДИТЕЛИ  
ПРЕДСТАВИТЕЛЬНЫХ ОРГАНОВ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ!**

**8-9 июня 2010 года**

**СРОО «АССОЦИАЦИЯ ДЕПУТАТОВ ОРГАНОВ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ»  
СОВМЕСТНО С ИНСТИТУТОМ МУНИЦИПАЛЬНОГО УПРАВЛЕНИЯ (г. ОБНИНСК)  
ПРОВОДИТ ОБУЧАЮЩИЙ СЕМИНАР**

**«Антикоррупционная политика на муниципальном уровне»**

**Стоимость обучения одного слушателя, включающая пакет методических материалов,  
проживание и питание составляет 11 800 рублей.**

**По окончании семинара выдается удостоверение о повышении квалификации государственного образца.**

**Заявку на участие в семинаре направлять в аппарат исполкома**

**Ассоциации депутатов органов местного самоуправления  
по факсу (34368) 9-65-67, справки по тел.: (34368) 9-65-22**

**ПРОГРАММА СЕМИНАРА**

**1. Понятие коррупции и общая методология борьбы с ней**

- 1.1. Коррупция как социальное явление
- 1.2. Социология коррупции
- 1.3. Экономика коррупции
- 1.4. Коррупция и право
- 1.5. Антикоррупционная политика государства
- 1.6. Современная российская коррупция
- 2. Муниципальная политика и коррупция**
  - 2.1. Политическая деятельность на муниципальном уровне
  - 2.2. Муниципальные выборы и коррупция
  - 2.3. Коррупция в представительном органе муниципального образования
  - 2.4. Коррупция в контрольном органе муниципального образования
  - 2.5. Лоббистская деятельность в муниципальном образовании
  - 2.6. Этические нормы поведения выборных должностных лиц
- 3. Муниципальная служба и коррупция**
  - 3.1. Система найма на муниципальную службу
  - 3.2. Глава местной администрации
  - 3.3. Заместители главы местной администрации
  - 3.4. Руководители структурных подразделений
  - 3.5. Кадровая работа в местной администрации
  - 3.6. Этические нормы поведения муниципальных служащих
- 4. Муниципальное нормотворчество и коррупция**
  - 4.1. Требования к организации нормотворческого процесса в муниципальном образовании
  - 4.2. Процедура разработки проекта муниципального правового акта
  - 4.3. Процедура принятия муниципального правового акта
  - 4.4. Антикоррупционная экспертиза как обязательный элемент нормотворческого процесса
  - 4.5. Информационное обеспечение нормотворческого процесса
  - 4.6. Участие населения в нормотворческом процессе
- 5. Муниципальные финансы и коррупция (case-study)**
  - 5.1. Установление и взимание местных налогов
  - 5.2. Установление тарифов на услуги муниципальных предприятий и учреждений

- 5.3. Установление тарифов и надбавок на услуги организаций коммунального комплекса
- 5.4. Бюджетный процесс в муниципальном образовании
- 5.5. Муниципальный заказ
- 5.6. Межбюджетные отношения
- 6. Муниципальное имущество и коррупция (case-study)**
  - 6.1. Арендные отношения
  - 6.2. Управление муниципальным жилищным фондом
  - 6.3. Управление земельными ресурсами на территории муниципального образования
  - 6.4. Управление лесами и водными объектами на территории муниципального образования
  - 6.5. Управление муниципальными предприятиями и учреждениями
  - 6.6. Приватизация муниципального имущества
- 7. Муниципальные услуги и коррупция (case-study)**
  - 7.1. Выдача разрешений и согласований
  - 7.2. Установление нормативов
  - 7.3. Проведение контрольных мероприятий
  - 7.4. Содействие развитию малого и среднего предпринимательства
  - 7.5. Защита прав потребителей
  - 7.6. Предоставление информации
- 8. Муниципальная программа профилактики коррупции и борьбы с коррупцией в муниципальном образовании**
  - 8.1. Разработка муниципальной программы и организация деятельности по ее реализации
  - 8.2. Взаимодействие с населением муниципального образования
  - 8.3. Взаимодействие с другими муниципальными образованиями
  - 8.4. Взаимодействие с органами государственной власти субъекта РФ
  - 8.5. Взаимодействие с федеральными органами государственной власти
  - 8.6. Взаимодействие с судебными и правоохранительными органами

Учредитель: Свердловская региональная общественная организация «Ассоциация депутатов органов местного самоуправления»  
Верхняя Пышма, ул. Юбилейная, 9а, оф. 205  
Главный редактор: Догаева О. В.  
тел.: (343 68) 9-65-22 факс: (343 68) 9-65-67  
e-mail: [deputat@ugmk.com](mailto:deputat@ugmk.com)

Газета зарегистрирована в Управлении Федеральной службы по надзору за соблюдением законодательства в сфере массовых коммуникаций и охране культурного наследия по Уральскому Федеральному округу.  
Рег. № ПИ № ФС 11-0579  
Отпечатано в ООО «Офсет Плюс», г. Верхняя Пышма, ул. Осипенко, 1а. Тираж 2000 экз. Заказ № 93.

**АДРЕСРЕДАКЦИИ:**  
624090, г. Верхняя Пышма,  
ул. Юбилейная, 9а, оф. 205  
тел./факс: (34368)9-65-67  
e-mail: [deputat@ugmk.com](mailto:deputat@ugmk.com)