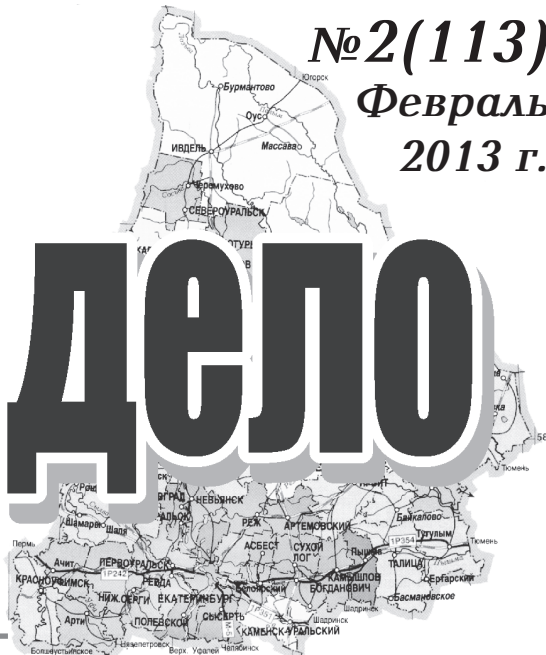


Ду́мское де́ло

№2(113)
Февраль
2013 г.

Ежемесячный информационно-аналитический вестник Свердловской Региональной общественной организации «Ассоциация депутатов органов местного самоуправления» Издаётся с 2004 года. Распространяется бесплатно.



Важные знаменательные даты 2013 года для развития местного самоуправления в Российской Федерации

Наступивший 2013 год богат для местного самоуправления значимыми датами.

Прежде всего исполняется **15 лет со дня ратификации Европейской хартии местного самоуправления**. 11 апреля 1998 года был принят Федеральный закон № 55-ФЗ «О ратификации Европейской хартии местного самоуправления». Этим законом ратифицирован документ, принятый государствами – членами совета Европы в Страсбурге 15 октября 1985 года и подписанный от имени Российской Федерации 28 февраля 1996 года.

Вторым значимым событием является празднование впервые **Дня местного самоуправления**, учрежденного Указом Президента Российской Федерации от 10 июня 2012 года № 805.

Этот День празднуется 21 апреля, в день издания в 1785 году Жалованной грамоты городам, положившей начало развитию законодательства о местном самоуправлении.

Третьим значимым событием является **10-летие реализации в Российской Федерации реформы местного самоуправления**, начало которой положено Федеральным законом «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» № 131-ФЗ от 6 октября 2003 года.

И последнее знаковое событие – **20-летие принятия** всенародным голосованием 12 апреля 1993 года **Конституции Российской Федерации**, вступившей в действие со дня ее опубликования 25 декабря того же года. С 1994 года день принятия Конституции России 12 декабря объявлен государственным праздником.

Все эти документы гарантируют муниципальным сообществам политическую, административную и финансовую независимость.

Министерством регионального развития Российской Федерации готовится план мероприятий, посвященных всем этим датам.

В Свердловской области принято распоряжение Губернатора Свердловской области от 21 декабря 2012 года № 50-РГ «О проведении в Свердловской области мероприятий, посвященных дню местного самоуправления в 2013 году».

Под руководством Вице-губернатора Свердловской области – Руководителя Администрации Губернатора Свердловской области Я.П. Силина создан организационный комитет, первое заседание которого состоялось 10 декабря 2012 года. В стадии подготовки план основных мероприятий по подготовке и проведению в Свердловской области мероприятий, посвящен-

ных Дню местного самоуправления, в 2013 году.

Распоряжением Губернатора Свердловской области рекомендовано главам муниципальных образований провести в муниципальных образованиях мероприятия, посвященные Дню местного самоуправления.

В связи с этим рекомендуем принять решение Думы муниципального образования «О праздновании знаменательных дат для развития местного самоуправления», которым утвердить состав организационного комитета и план мероприятий. Определить меры, предусматривающие активное участие населения муниципального образования в этих мероприятиях. Эти знаменательные даты являются значимыми именно для населения. Так как местное самоуправление – форма осуществления народом своей власти, обеспечивающая в пределах, установленных Конституцией Российской Федерации, федеральными законами, а в случаях, установленных федеральными законами, – законами субъектов Российской Федерации, самостоятельные и под свою ответственность решение населения непосредственно и (или) через органы местного самоуправления вопросов местного значения исходя из интересов населения с учетом исторических и иных местных традиций.

Об организации реализации в муниципальных образованиях Свердловской области Указов Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 года

На территориях муниципальных образований Свердловской области необходимо организовать работу по реализации следующих Указов Президента Российской Федерации:

№ 596 «О долгосрочной государственной экономической политике»

№ 597 «О мероприятиях по реализации государственной социальной политики»

№ 598 «О совершенствовании государственной политики в сфере здравоохранения»

№ 599 «О мерах по реализации государственной политики в области образования и науки»

№ 600 «О мерах по обеспечению граждан Российской Федерации доступным и комфортным жильем и повышению качества жилищно-коммунальных услуг»

№ 601 «Об основных направлениях совершенствования системы государственного управления»

№ 602 «Об обеспечении межнационального согласия»

№ 606 «О мерах по реализации демографической политики Российской Федерации»

К задачам по реализации данных Указов на муниципальном уровне относятся:

– создание комиссии при главе муниципального образования по мониторингу достижения на территории муниципального образования важнейших целевых показате-

телей социально-экономического развития, установленных Указами Президента РФ от 7 мая 2012 года;

– создание рабочих групп по мониторингу достижения на территории муниципального образования важнейших целевых показателей социально-экономического развития, установленных Указами Президента РФ от 7 мая 2012 года;

– разработка поэтапных планов мероприятий, обеспечивающих выполнение поручений и достижение установленных указами Президента РФ от 7 мая 2012 года важнейших целевых показателей на территории муниципального образования;

– разработка системы целевых индикаторов, обеспечивающих достижение важнейших целевых показателей, установленных Указами Президента РФ от 7 мая 2012 года.

Необходимо обеспечить мониторинг и контроль реализации Указов Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 года:

– мониторинг достижения целевых показателей и выполнения планов мероприятий;

– своевременная отчетность в исполнительные органы государственной власти Свердловской области;

– мониторинг повышения заработной платы отдельных категорий работников бюджетной сферы.

На сайте Министерства экономи-

ки Свердловской области (<http://economy.midural.ru>) в разделе «Социальная политика» размещены:

1) Методические рекомендации для органов местного самоуправления муниципальных образований в Свердловской области по реализации Указов Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 года и Указа Губернатора Свердловской области № 584-УГ.

2) Методические рекомендации для органов местного самоуправления муниципальных образований в Свердловской области по реализации Указов Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 года и Указа Губернатора Свердловской области № 596-УГ.

3) Методические рекомендации для органов местного самоуправления муниципальных образований в Свердловской области по реализации Указов Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 года и Указа Губернатора Свердловской области № 601-УГ.

4) Федеральные и областные нормативные правовые акты по вопросам реализации Указов Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 года.

5) Список лиц, курирующих отдельные вопросы реализации Указов Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 года с указанием контактов.

АКТУАЛЬНАЯ ТЕМА

Избежать роста социального напряжения

Разговоры об установлении социальных норм потребления коммунальных ресурсов (а ведутся они уже давно) постепенно переходят в практическую плоскость. Собственно, это был неизбежный следующий шаг после длительной и сложной процедуры монетизации льгот (в т. ч. в ЖКХ). Вопрос уже рассмотрен в Правительстве РФ, появился первый поэтапный план перехода

российского ЖКХ на социальные нормы потребления коммунальных услуг. Планируется запуск опытных программ в регионах, в ходе которых окончательно будет отработан этот сырой пока еще проект.

Тарифы сначала на электроэнергию, а потом и на все остальные коммунальные ресурсы станут «двойными». Будет установлен некий социальный «минимум» потре-

бления, который будет оплачиваться по более низкому тарифу, а все, что выйдет за его рамки, встанет потребителю в копеечку. Регионы самостоятельно будут определять социальные нормы в зависимости от природно-климатических условий и традиционных условий потребления коммунальных ресурсов. Однако ясно, что сам факт установки относительно дешевого социального

норматива и более дорогого «сверхнормативного» потребления будет воспринят населением негативно. Более того, этот факт наверняка попытаются использовать в политической игре.

Меры, которые помогут смягчить этот переход и избежать последствий, схожих с «монетизацией льгот» требуют длительных усилий, подготовки и средств. Следовательно, уже сейчас власти регионов и муниципалитетов должны планировать определенные шаги в этом направлении. Набор мер, в принципе, давно известен и предопределен рядом нормативных актов Российской Федерации, в особенности Федеральным законом от 23.11.2003 № 261-ФЗ «Об энергосбережении и о повышении энергетической эффективности и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» («далее – Федеральный закон № 261 –ФЗ»). Установка в квартирах и многоквартирных домах (МКД) индивидуальных и общедомовых приборов и узлов учета поможет смягчить введение социальной нормы для рядовых потребителей.

С 1 июля 2012 г. исполнение Федерального закона № 261-ФЗ перешло в новую фазу. Закончился этап добровольного исполнения закона, и началась обязательная стадия, ответственность за которую ложится на ресурсоснабжающие организации и соответственно на органы власти городов и регионов, в т. ч. как на собственников части этих организаций.

Процедура исполнения закона прописана достаточно подробно и, к сожалению, способна разорить любую ресурсоснабжающую организацию и муниципалитет в целом, если они будут исполнять этот закон буквально. Право граждан на получение рассрочки в пять лет на любой прибор и узел учета оборачивается обязанностью ресурсников и местных властей изыскать средства как на первоначальные вложения в целом, так и на погашение разницы между ставкой рефинансирования ЦБ РФ, по которой граждане получают фактический кредит на узлы учета, и реальной банковской ставкой. Бюджетного финансирова-

ния на эти цели не предусмотрено.

В регионах давно пытаются решить данную проблему, но, увы, с переменным успехом. Успешный опыт есть, заключается он в использовании так называемых энергосервисных контрактов.

Впервые пилотный энергосервисный контракт на оснащение группы МКД узлами учета тепла был разработан и заключен в Санкт-Петербурге в 2011 г. В трех центральных районах города в течение нескольких лет осуществлялась программа реконструкции систем теплоснабжения. При этом применялись разные схемы финансирования. Часть работ финансировал инвестор по долговременному соглашению с городскими властями, а в Адмиралтейском, Петроградском и Василеостровском районах основной формой финансирования значительной части установки узлов учета в МКД стал именно энергосервисный контракт.

Жилищный фонд центральных районов Санкт-Петербурга весьма разнообразен. Здесь и здания постройки XIX в., и относительно современная жилая застройка. Большинство МКД нуждались в частичном или капитальном ремонте инженерных систем, большинство тепловых центров было непригодно к эксплуатации в новых условиях, что резко удорожало процесс исполнения Федерального закона № 261-ФЗ. Кроме того, ранее в городе уже был негативный опыт установки узлов учета в МКД, проведенный на конкурсной основе: победившее в конкурсе предприятие справилось с работой лишь частично, было много нареканий к качеству, в части домов узлы учета годами не могли сдать в эксплуатацию. В этих условиях управляющие организации, городские и районные власти искали как добросовестных и надежных поставщиков и исполнителей, так и источники финансирования.

В итоге вариант с использованием энергосервисного контракта оказался наиболее выгодным со всех точек зрения. Исполнителем контракта стало ЗАО «Теплоучет», входящее в компанию «Интегратор энергетического комплекса «Холдинг Теплоком». Гарантом сделки высту-

пил «Теплоком», который является крупнейшим в стране производителем приборов и узлов учета тепла, а также средств диспетчеризации. Финансирование осуществляли городские банки. Источником погашения – экономия от энергосберегающих мероприятий. Срок погашения – 5 лет, срок исполнения контракта в зависимости от дома – 2-3,5 года. Разница направляется на иные (помимо установки узлов учета) энергосберегающие мероприятия.

В итоге в выигрыше оказались все участники данной сделки. Управляющие организации и местные власти получили гарантию установки общедомовых узлов учета тепла и воды в нужные сроки, которые были выдержаны. Граждане оказались освобождены от дополнительных расходов или же при желании ускорить процесс решали вопрос на общедомовом собрании и доплачивали за узлы учета вполне солидные суммы – от 9 до 20 руб. в месяц. Банки обеспечили доходное вложение средств с гарантированным возвратом (собираемость коммунальных платежей в Санкт-Петербурге – 98%). Холдинг «Теплоком» получил гарантированный сбыт своей продукции и возможность отработать энергосервисный контракт как пилотный проект.

Опыт показал, что будущее – именно за таким подходом. В первой своей части энергосервисный контракт уже исполнен: узлы учета тепловой энергии (УУТЭУ) установлены. Так, в Василеостровском районе к концу 2011 г. оставалось установить 274 УУТЭУ (в настоящий момент в эксплуатацию приняты все 980 узлов), в Петроградском районе оснащение данным оборудованием было закончено в конце 2011 г., в Адмиралтейском районе процесс также близок к завершению.

Опыт эксплуатации в ходе минувшего отопительного сезона (а зима в Петербурге была затяжной и морозной) показал, что в 85% МКД достигается экономия в размере 15-34% по сравнению с оплатой по нормативам. Часть МКД показала расход, примерно равный нормативному (здесь экономия будет до-

Продолжение на 4 стр.

Начало на 3 стр.

стигаться только в теплые зимы или после проведения дополнительных энергосберегающих мероприятий), небольшая часть зданий подлежит дополнительному обследованию для выявления причин повышенного расхода теплоносителя.

Стоит отметить, что власти трех названных районов весьма ответственно и продуманно подошли к процессу исполнения Федерального закона № 261-ФЗ. Во всех управляющих организациях районов было организовано информирование населения по вопросу о необходимости установки узлов учета. Особое внимание уделялось тому факту, что закон и программы, связанные с его реализацией, по существу, отвечают интересам как субъекта РФ в целом, так и отдельных учреждений, организаций и граждан, так как направлены на полное удовлетворение потребностей населения и экономики в энергетических ресурсах при снижении платежей населения.

Кроме того, администрациями районов были проведены: предварительная инвентаризация зданий и помещений, приборов учета, энергосберегающих источников освещения, анализ потребления энергетических ресурсов, другие мероприятия, направленные на энергосбережение. По результатам

инвентаризации во всех учреждениях утверждены соответствующие программы. Для контроля оснащения приборами учета администрациями районов был составлен календарный план-график.

Энергосервисный контракт стал реальным механизмом, дающим возможность учреждениям провести энергосберегающие мероприятия за счет средств обслуживающих или ресурсоснабжающих организаций, что повлекло за собой значительную экономию бюджетных средств. Так, в учреждениях образования в 2011 г. экономия по теплоснабжению составила 15-20%. При этом способствовали этому не только сами узлы учета (в конце концов они только считают «по факту»), но и другие мероприятия:

утепление фасадов, подвалов, установка автоматики включения и выключения освещения, ремонт и утепление кровли, реконструкция вентиляции и т. д.

Остается добавить, что пока в других регионах Российской Федерации к заключению энергосервисных контрактов относятся с известной долей осторожности. Это происходит в т. ч. из-за недостатков нормативно-правовой базы и слабой готовности финансовых учреждений к детальной проработке таких контрактов. Однако опыт Санкт-Петербурга уже оказался востребо-

ван в Магадане, Мурманске, Татарстане, Ставропольском крае, некоторых регионах Сибири...

Во северной столице идут еще дальше: в сотрудничестве с тем же «Теплокомом» уже третий год отработывается пилотный проект удаленной диспетчеризации с сочетанием ручного и автоматического погодного регулирования потребления тепла. В ходе отработки выделяются МКД, в которых установка автоматики даст существенный экономический эффект (с условием окупаемости в 2-3 года), несмотря на ее относительную дороговизну, и осуществляются нужные для автоматизации энергосберегающие мероприятия.

В итоге самые проблемные в коммунальном отношении районы Санкт-Петербурга оказались одними из первых в стране, исполнившими требования Федерального закона № 261-ФЗ в части повышения энергоэффективности зданий и сооружений, избежали конфликтов, характерных при установке узлов учета для других регионов страны, и уже сейчас заложили хороший фундамент для перехода к социальному нормированию потребления всех коммунальных ресурсов.

*По материалам,
подготовленным М. ГЛЕБОВОЙ
Источник: Журнал «Практика
муниципального управления»
№10, 2012г. стр. 18-21.*

Сбор и вывоз бытовых отходов и мусора с территорий земель лесного фонда не является полномочием органов местного самоуправления

В декабре 2012 года главам муниципальных образований было направлено для сведения и работы письмо в адрес руководителей исполнительной власти субъектов Российской Федерации руководителя Федерального агентства лесного хозяйства от 28 ноября 2012 года № ВМ-03-54/13542 «О порядке проведения мероприятий по уборке бытовых отходов и мусора, незаконно размещенных в лесах»

На том основании, что в соответствии с пунктом 4 части 1 статьи 11 Федерального закона № 131-ФЗ в состав территории поселений вхо-

дят земли независимо от форм собственности и целевого назначения, в том числе земли лесного фонда, делался вывод о том, что якобы действующее законодательство к компетенции органов местного самоуправления соответствующего муниципального образования относит полномочия по сбору и выводу бытовых отходов и мусора, в том числе на территории земель лесного фонда.

В целях эффективной организации мероприятий по уборке бытовых отходов и мусора, незаконно размещенных в лесах, Рослесхоз

просил глав исполнительной власти субъектов Российской Федерации обеспечить соблюдение законодательства по данному вопросу.

Многочисленное данное письмо было направлено в Комитет Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации по федеративному устройству и вопросам местного самоуправления с просьбой дать разъяснение о правомерности выводов Федерального агентства лесного хозяйства по данному вопросу. Публикуем разъяснение Комитета Государственной Думы Федерального Собрания Россий-

ской Федерации по федеративному устройству и вопросам местного самоуправления.

Пунктом 18 части 1 статьи 14 Федерального закона от 6 октября 2003 года № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» (далее — Федеральный закон) к вопросам местного значения поселений отнесена организация сбора и вывоза бытовых отходов и мусора.

В контексте главы 3 Федерального закона термин «организация» означает обращенное к органам местного самоуправления требование по созданию системы, обеспечивающей сбор бытовых отходов и мусора и их дальнейший вывоз. Решение указанного вопроса местного значения может осуществляться как силами муниципальных предприятий и учреждений, так и путем размещения муниципального заказа, привлечения частных подрядчиков.

Посмыслу статьи 11 Федерального закона в состав территории муниципального образования входят земли независимо от форм собственности и целевого назначения. Однако данная норма не может считаться основанием вменения органам местного самоуправления в обязанность осуществлять сбор и вывоз отходов за счет средств местных бюджетов с любых участков.

Органы местного самоуправления вправе осуществлять финансиру-

ние за счет средств местного бюджета вывоза бытовых отходов и мусора с территорий общего пользования: с улиц, обочин дорог, с общедоступных контейнерных площадок и т.п., если это предусмотрено муниципальными правовыми актами. Кроме того, поскольку в соответствии с нормой части 2 статьи 1 Федерального закона решение вопросов местного значения обеспечивается исходя из интересов населения, муниципальные правовые акты в порядке абзаца 2 части 5 статьи 20 Федерального закона могут предусматривать очистку от мусора и земельных участков, находящихся в частной собственности. В то же время оказание подобных мер социальной поддержки и социальной помощи в отношении юридических лиц, равно как и публично-правовых образований законодательством не допускается.

В соответствии со статьей 210 Гражданского кодекса Российской Федерации собственник несет бремя содержания принадлежащего ему имущества. Согласно части 1 статьи 8 Лесного кодекса Российской Федерации (далее — Кодекс) лесные участки в составе земель лесного фонда находятся в федеральной собственности. Очистка лесов от захламливания, загрязнения и иного негативного воздействия (пункт 4 части 1 статьи 55 Кодекса) осуществляется в целях обеспечения сани-

тарной безопасности в лесах. Данные санитарно-оздоровительные мероприятия являются частью полномочий по охране и защите лесов, осуществление которых в соответствии с частью 1 статьи 83 Кодекса передано органам государственной власти субъектов Российской Федерации. В соответствии с Правилами санитарной безопасности в лесах, утвержденными Постановлением Правительства Российской Федерации от 29 июля 2007 года № 414, санитарно-оздоровительные мероприятия в отношении лесов, расположенных на землях лесного фонда, обеспечиваются органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации. Средства на осуществление таких переданных полномочий предоставляются субъектам Российской Федерации в виде субвенций из федерального бюджета.

С учетом изложенного, требование осуществлять сбор и вывоз бытовых отходов и мусора с участков лесного фонда за счет средств местных бюджетов следует признать не соответствующим действующему законодательству.

Г.Н.АРТЕМЬЕВА,
заместитель председателя
комитета Законодательного
Собрания Свердловской области по
региональной политике
и развитию местного
самоуправления.

Документальное обеспечение доступа к информации о деятельности органов местного самоуправления

С января 2010 г. — момента вступления в силу Федерального закона «Об обеспечении доступа к информации о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления» — особенно актуальным стал вопрос документального обеспечения доступа к информации о деятельности органов местного самоуправления.

Впервые документом федерального уровня даны определения, что такое «информация о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления», «запрос», «пользователь информацией» и, что

особо ценно, — «официальный сайт государственного органа или органа местного самоуправления».

Закон четко определил основные принципы обеспечения доступа к информации о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления:

- открытость и доступность информации о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления, за исключением случаев, предусмотренных федеральным законом;

- достоверность информации о де-

ятельности государственных органов и органов местного самоуправления и своевременность ее предоставления;

- свобода поиска, получения, передачи и распространения информации о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления любым законным способом;

- соблюдение прав граждан на неприкосновенность частной жизни, личную и семейную тайну, защиту их чести и деловой репутации, права организаций на защиту их деловой

Продолжение на 6 стр.

Начало на 5 стр.

репутации при предоставлении информации о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления.

Особенностью реализации положений Федерального закона от 09.02.2009 № 8-ФЗ «Об обеспечении доступа к информации о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления» (далее — Федеральный закон № 8-ФЗ) для муниципалитетов является то, что вопрос информационной открытости для органов местного самоуправления каждого муниципального образования целесообразно и эффективно решать в комплексе, формируя единую систему правовых актов и организационно-технических мер для территории и одних и тех же групп пользователей информации по принципу: «одно муниципальное образование — единые правила доступа к информации о деятельности органов местного самоуправления».

Для координации совместной работы представляется логичным создание рабочей группы по реализации требований Федерального закона № 8-ФЗ, в состав которой включаются представители всех органов местного самоуправления, действующих на территории муниципалитета, — представительного, исполнительного и контрольного. Также полезно включить в состав группы представителей отраслевых органов администрации — основных «генераторов» наиболее востребованной информации: отдел обращений граждан, управление образования, экономического управления и т. п., а также представителей общественности (территориального общественного самоуправления, бизнес — сообщества, правозащитных организаций).

Результатом работы указанной группы в соответствии с требованиями Федерального закона № 8-ФЗ должны стать следующие модельные документы:

- О порядке утверждения перечня информации о деятельности органа местного самоуправления муниципального образования «Муниципалитет» размещаемой в сети Интернет;

- Об обеспечении доступа к информации о деятельности органа местного самоуправления муниципального образования, включая:

- порядок организации доступа к информации о деятельности органа

местного самоуправления муниципального образования;

- перечень информации о деятельности органа местного самоуправления муниципального образования, размещаемой в информационно-телекоммуникационной сети Интернет;

- требования к технологическим, программным и лингвистическим средствам обеспечения пользования официальным сайтом органа местного самоуправления муниципального образования в сети Интернет;

- Об организации обеспечения доступа к информации о деятельности органа местного самоуправления муниципального образования, размещаемой в информационно-телекоммуникационной сети Интернет, включая Положение об официальном информационном сайте органа местного самоуправления муниципального образования.

Целесообразным представляется создание наряду с официальными сайтами органов местного самоуправления общего портала муниципального образования как единой точки входа на информационные ресурсы органа местного самоуправления муниципального образования. Положение о едином портале утверждается правовым актом главы муниципального образования.

На основании указанных модельных документов каждый орган местного самоуправления в муниципалитете принимает нормативные правовые акты с учетом собственной специфики и назначением лиц, ответственных за предоставление доступа к информации.

Необходимо отметить, что Федеральным законом № 8-ФЗ определены следующие способы обеспечения доступа к информации о деятельности органов власти:

- 1) обнародование (опубликование) органами власти информации о своей деятельности в средствах массовой информации;

- 2) размещение органами власти информации о своей деятельности в сети Интернет;

- 3) размещение органами власти информации о своей деятельности в помещениях, занимаемых указанными органами, и в иных отведенных для этих целей местах;

- 4) ознакомление пользователей с информацией о деятельности органов власти в помещениях, занимаемых указанными органами, а также через библиотечные и архивные фонды;

- 5) присутствие граждан (физических лиц), в т.ч. представителей организаций (юридических лиц), общественных объединений, органов власти, на заседаниях коллегиальных государственных органов и коллегиальных органов местного самоуправления, а также на заседаниях коллегиальных органов государственных органов и органов местного самоуправления;

- 6) предоставление пользователям по их запросу информации о деятельности органов власти;

- 7) другие способы, предусмотренные законами и (или) иными нормативными правовыми актами, а в отношении доступа к информации о деятельности органов местного самоуправления — также муниципальными правовыми актами. При всех положительных сторонах особую сложность в этом перечне для документирования и реализации на практике представляют пп. 5 и 6.

В частности, под коллегиальными органами местного самоуправления, указанными в п. 5, следует понимать представительные органы, а под коллегиальными органами органов местного самоуправления — коллегии, комиссии, координационные советы и иные коллегиальные органы «неколлегиальных» органов местного самоуправления.

Соответственно регламентами указанных органов должна быть предусмотрена возможность присутствия на их заседаниях граждан (физических лиц), в т.ч. представителей организаций (юридических лиц), общественных объединений государственных органов и органов местного самоуправления.

Присутствие граждан (физических лиц), в т.ч. представителей организаций (юридических лиц), общественных объединений, на заседаниях указанных коллегиальных органов носит заявительный характер, а информация о дате и времени проведения заседаний, а также перечень вопросов, планируемых к рассмотрению, должны опубликовываться в официальных СМИ и размещаться в сети Интернет заблаговременно.

Законодательно не определено, имеют ли право граждане (физические лица), в т.ч. представители организаций (юридических лиц), общественных объединений, участвовать в обсуждении вопросов, рассматриваемых на заседаниях, вносить свои предложения. Вопрос должен быть

отрегулирован либо регламентом соответствующего органа, либо Порядком организации доступа к информации о деятельности органа местного самоуправления муниципального образования.

Таким образом, органы власти не вправе ограничивать количество заявок и лиц, присутствующих на заседаниях, а также проводить закрытые заседания, за исключением случаев, предусмотренных законодательством. Данная норма может привести к определенным организационно-техническим сложностям при реализации (вместимость зала, обеспечение видео- и аудиосопровождением и т. п.).

Компромиссным решением может стать трансляция заседаний коллегиальных органов в сети Интернет, а также по каналам местного кабельного телевидения, что, однако, приведет к дополнительным расходам из муниципального бюджета.

В свою очередь, п. 6, касающийся предоставления информации о деятельности органов власти по запросам, также на практике требует подробного урегулирования.

Под запросом понимается обращение пользователя информацией в устной или письменной форме, в т. ч. а виде электронного документа, в орган местного самоуправления либо к его

должностному лицу о предоставлении информации о его деятельности.

В муниципальном правовом акте должны быть указаны порядок направления запроса в орган местного самоуправления, порядок регистрации, сроки рассмотрения запроса, порядок и форма ответа.

Запрос следует отличать от обращений граждан, порядок работы с которыми регулируется специальным Федеральным законом от 02.05.2006 № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации».

В определении, данном в ст. 1 Федерального закона № 8-ФЗ, сказано, что «информация о деятельности... органов местного самоуправления — информация (в том числе документированная), созданная в пределах своих полномочий... органами местного самоуправления или организациями, подведомственными... органам местного самоуправления (далее — подведомственные организации), либо поступившая в указанные органы и организации. К информации о деятельности... органов местного самоуправления относятся также законы и иные нормативные правовые акты, а к информации о деятельности органов местного самоуправления — муниципальные правовые акты, устанавли-

вающие структуру, полномочия, порядок формирования и деятельности указанных органов и организаций, иная информация, касающаяся их деятельности».

Перечень «информации о деятельности органов власти» законодатель сделал открытым, фактически закрепив за физическими и юридическими лицами право запрашивать любую информацию, касающуюся деятельности органов власти и подведомственных им организаций.

Таким образом, для полноценной реализации на территории муниципального образования требований Федерального закона № 8-ФЗ необходима скоординированная работа всех органов местного самоуправления муниципалитета по разработке и принятию взаимосвязанных, единообразных нормативных правовых актов, содержащих понятные и исчерпывающие принципы обеспечения доступа к указанной информации, а также четкие требования к ее форме и содержанию.

И. В. ЧЕРЕЗОВ, начальник управления организационно-информационного обеспечения Администрации г. Кирова

Источник: Журнал «Практика муниципального управления» №10, 2012г. стр. 60-65.

В защиту муниципальной собственности

Установленный федеральными законами от 22.07.2008 № 159-ФЗ «Об особенностях отчуждения недвижимого имущества, находящегося в государственной собственности субъектов Российской Федерации или в муниципальной собственности и арендуемого субъектами малого и среднего предпринимательства, и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее — Федеральный закон № 159-ФЗ) и от 21.12.2001 № 178-ФЗ «О приватизации государственного и муниципального имущества» (далее — Федеральный закон № 178-ФЗ) порядок отчуждения муниципального имущества в пользу субъектов малого и среднего предпринимательства не корреспондирует с конституционным принципом равенства всех видов собственности. В условиях ограниченности муниципальной собственности такой порядок не способствует ее укреплению. Для корректировки

сложившейся ситуации необходимо внести изменения в федеральное законодательство, которые позволят муниципальным образованиям осуществлять полноценные полномочия собственника муниципального имущества. Для этого, в частности, следует решать вопросы отчуждения муниципальной собственности исключительно при наличии согласия населения и только в тех случаях, когда органы местного самоуправления, исходя из собственных интересов, признали целесообразным осуществить приватизацию. Кроме того, необходимо предоставить органам местного самоуправления право самостоятельно (без участия независимых оценщиков) определять цену приватизируемого имущества и порядок его оплаты при отчуждении. Такой порядок позволил бы укреплять и приумножать муниципальное имущество.

В свою очередь поддержку субъектам малого и среднего предприни-

мательства следует оказывать лишь путем целевого обеспечения их муниципальными заказами, преференциями при их реализации и налоговыми льготами. Создание надлежащих условий для деятельности субъектов малого и среднего предпринимательства стало бы гарантией эффективного их функционирования и притока финансовых средств, которые при необходимости можно использовать для приобретения недвижимого имущества, отвечающего современным производственным требованиям.

Направленность Федерального закона № 159-ФЗ на укрепление собственности частного бизнеса за счет предоставления преимущественного права на приватизацию государственного и муниципального имущества обусловила многочисленные обращения в судебные органы. Конституционный Суд РФ реагировал на них принятием постановления от

Продолжение на 8 стр.

Начало на 7 стр.

20.12.2010 № 22-П и определениями от 15.07.2010 № 1209-0-0, от 18.07.2011 № 4-0-0, от 24.02.2011 № 214-0-0, от 08.02.2011 № 133-0-0.

В данных решениях в основном оправдывается принятие Федерального закона № 159-ФЗ как временной преференции, направленной на оказание адресной поддержки субъектам малого и среднего предпринимательства и на их участие в приватизации. При этом Конституционный Суд РФ в постановлении от 20.12.2010 № 22-П отметил, что в условиях перехода к многообразию форм собственности целям становления и развития экономики, стимулирования экономи-

ческой самостоятельности граждан, свободы экономической деятельности служит институт приватизации объектов публичной собственности, т. е. передачи имущества, находящегося в государственной или муниципальной собственности, в собственность граждан и юридических лиц.

Признавая конституционным упрощенный механизм реализации права субъектов малого и среднего предпринимательства на приватизацию муниципального имущества, Конституционный Суд РФ одновременно сформулировал в постановлении от 20.12.2010 № 22-П правовые позиции, предполагающие защиту муниципальной собственности. Он отметил, что положения Федерального

закона № 159-ФЗ в системе действующих предписаний Конституции РФ о равной защите всех форм собственности не устанавливают возможность принудительного отчуждения объектов, хотя и предоставленных в аренду субъектам малого и среднего предпринимательства, но необходимых муниципальным образованиям для решения вопросов местного значения. Само же отчуждение возможно только с надлежащим возмещением, иначе оно будет противоречить Конституции РФ.

*По материалам статьи
С. В. МАТВИЕНКО
Журнал «Практика
муниципального управления»
№ 10, 2012 г. стр. 109-110*

ВОПРОС-ОТВЕТ

Разъяснения Комитета Государственной Думы по федеративному устройству и вопросам местного самоуправления к Федеральному закону от 02 марта 2007 года № 25-ФЗ «О муниципальной службе в Российской Федерации»

Вопрос. Структурные подразделения местной администрации наделены правами юридического лица. Являются ли их сотрудниками в этом случае муниципальными служащими? Должно ли штатное расписание быть единым? Какая бухгалтерия обслуживает указанные подразделения?

Ответ. В соответствии с Федеральным законом от 2 марта 2007 года № 25-ФЗ «О муниципальной службе в Российской Федерации» муниципальным служащим является гражданин, исполняющий в порядке, определенном правовыми актами, обязанности по должности муниципальной службы за денежное содержание, выплачиваемое за счет средств местного бюджета. Должность муниципальной службы — должность в органе местного самоуправления с установленным кругом обязанностей по обеспечению исполнения полномочий органа местного самоуправления. Таким образом, деятельность муниципального служащего направлена на обеспечение исполнения полномочий органа местного самоуправления как органа публичной власти.

Согласно Федеральному закону от 6 октября 2003 года № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» (далее — Федеральный закон № 131-ФЗ) местная администрация —

это орган местного самоуправления, причём его наличие в муниципальном образовании обязательно. В структуру местной администрации могут входить отраслевые (функциональные) и территориальные органы местной администрации.

В соответствии с частью 7 статьи 37 Федерального закона № 131-ФЗ местная администрация обладает правами юридического лица и согласно части 2 статьи 41 Федерального закона № 131-ФЗ является муниципальным казенным учреждением, образуемым для осуществления управленческих функций. Кроме того, согласно части 3 статьи 41 Федерального закона № 131-ФЗ правами юридического лица могут также наделаться органы местной администрации (территориальные и функциональные).

Из приведенных норм следует, что наделение правами юридического лица не изменяет статус местной администрации как органа местного самоуправления, а ее структурных подразделений — как органов местной администрации. Следовательно, сотрудники данных структурных подразделений обеспечивают исполнение полномочий органа местного самоуправления, поэтому они являются муниципальными служащими. Не влияет на статус указанных лиц и то, в какой организационно-правовой

форме орган местного самоуправления действует как юридическое лицо.

Уставом города Салавата предусмотрено наделение правами юридического лица отдельных структурных подразделений администрации города. Стаж работы муниципальных служащих в них включается в стаж муниципальной службы, дающий право на пенсию за выслугу лет. Но при этом следует иметь в виду, что муниципальным служащим лицо признается в том случае, если замещаемая им должность включена в реестр должностей муниципальной службы, утверждаемый законом субъекта Российской Федерации.

Сообщаем также, что в соответствии с частью 1 статьи 37 Федерального закона № 131-ФЗ местной администрацией на принципах единоначалия руководит ее глава, и наделение указанных структурных подразделений правами юридического лица не означает, что данное положение Федерального закона № 131-ФЗ не применяется к рассматриваемой ситуации. В связи с этим штатное расписание должно быть единым. Порядок финансового обслуживания администрации города и ее структурных подразделений определяется правовыми актами органов местного самоуправления города.

*Источник: Журнал «Местное право»
№ 2, 2012 г. раздел IV, стр. 113-114.*

**В соответствии с абзацем 3 ч.1 ст.29 Федерального закона
«Об общественных объединениях» публикуем отчёт об использовании имущества
СРОО «Ассоциация депутатов органов местного самоуправления» за 2012 год**

<i>Баланс средств</i>	<i>Сумма (руб.)</i>
Остаток средств на 01.01.2012	269 037
Поступило средств, всего	2 977 750
1) благотворительный взнос ОАО «Уралэлектромедь»	470 000
2) благотворительные взносы иных организаций	0
3) плата за обучающие семинары от органов местного самоуправления муниципальных образований	2 419 750
4) плата за оказанные услуги от Законодательного Собрания Свердловской области	25 000
5) арендная плата от Законодательного Собрания Свердловской области	63 000
Израсходовано средств, всего	3 018 427
В том числе:	277 693
– заработная плата сотрудников аппарата исполкома	
– начисления на заработную плату (30,2% налоги)	84 747
-аренда помещений	78 555
– оплата за услуги преподавателей обучающих семинаров и методические материалы	1 488 000
– оплата проживания и обслуживания слушателей обучающих семинаров	800 814
– подготовка справочно-правовых материалов для вестника «Думское дело»	96 596
– услуги типографии по выпуску информационно-аналитического вестника «Думское дело»	140 400
– подписка на газеты и журналы	500
– услуги банка	5 944
– хозяйственные расходы	19 376
-налог, в связи с применением УСН	25 802
Остаток средств на 01.01.2013	228 360
Задолженность органов МСУ муниципальных образований по оплате за семинары на 01.01.2013г.	100 000

Информационное обеспечение местного самоуправления

*О.С. СОКОЛОВА – преподаватель юридического факультета
Вологодского государственного педагогического университета*

Осуществление муниципального контроля становится значимой составляющей компетенции муниципальных образований, имеющей в последнее время устойчивую тенденцию к расширению — так, в вопросах местного значения муниципальных районов и городских округов за 2011 г. в Федеральном законе от 6 октября 2003 г. «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» (далее — Закон № 131-ФЗ) в 2011 г. было закреплено пять новых сфер муниципального контроля. Сложность реализации функций муниципального контроля обусловлена его многовидовой структурой. Министерством экономического развития РФ контрольные полномочия органов местного самоуправления, закрепленные в

федеральном законодательстве, подразделены на два вида: собственные и делегированные, при этом в первом виде выделены 4 разновидности в зависимости от такого критерия, как включение (не включение) в сферу регулирования Федерального закона № 294-ФЗ от 26 декабря 2008 г. «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля» (далее — Закон № 294-ФЗ). Особенности осуществления каждого вида (подвида) муниципального контроля, безусловно, определяют и специфику их информационного обеспечения. Вместе с тем в Концепции снижения административных барьеров и повышения доступности государ-

ственных и муниципальных услуг на 2011-2013 гг. сформулированы общие основные направления совершенствования информационного обеспечения реализации функций государственного контроля (надзора) и муниципального контроля:

– общедоступность сведений о результатах проведения плановых и внеплановых проверок и статистике результатов проведения таких проверок;

– отслеживание и проверка размещения такой информации;

– расширение перечня сведений о проведении государственного (муниципального) контроля, подлежащих обязатель-

Продолжение на 10 стр.

Начало на 9 стр.

ному опубликованию на сайтах органов власти.

Основной целью информационного обеспечения муниципального контроля следует признать достижение строгого соблюдения требований к осуществлению муниципального контроля, установленных нормативными правовыми актами. По мнению Э.А. Талапиной, для этого, как в сфере государственного, так и муниципального контроля, необходимо четко и однозначно определить полномочия по истребованию информации у частных субъектов, на законодательном уровне урегулировать виды и объем истребуемой информации, расписать механизм реагирования на нарушения, совершенные должностными лицами, установить их ответственность за подобные нарушения.

Реализации данной цели будут способствовать следующие функции информационного обеспечения муниципального контроля: информационное взаимодействие органов муниципального контроля с иными органами власти; информационное обеспечение оценки эффективности муниципального контроля; обеспечение доступа к информации о результатах муниципального контроля для общественности.

Рассмотрим правовые основы реализации данных функций в отдельных федеральных законах.

Информационное взаимодействие органов муниципального контроля с иными органами власти.

Предмет такого информационного взаимодействия в Законе № 294-ФЗ определен в п. 1, п. 3 ч. 1 ст. 7 как информирование о нормативных правовых актах и методических документах по вопросам организации и осуществления государственного контроля (надзора), муниципального контроля; информирование о результатах проводимых проверок, состоянии соблюдения законодательства РФ в соответствующей сфере деятельности и об эффективности государственного контроля (надзора), муниципального контроля. Как видим, данное взаимодействие носит координационный характер.

В отношении отдельных видов муниципального контроля порядок информационного взаимодействия может закрепляться в типовых соглашениях, на основе которых органы государственного контроля (надзора) и муниципального контроля формируют конкретный механизм обмена информацией. Так, например, Типовым соглашением о взаимодействии Управления Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Костромской области с муниципальными образованиями при осуществлении государственного земельного надзора и муниципального земельного контроля определены виды информации, предоставляемой территориальному органу органами местного самоуправления: это акты органов местного самоуправления, изменяющие статус земельных участков, а также акты, фиксирующие факт совершения административного правонарушения в сфере земельных отношений, и прилагаемые к данным актам документы.

Механизм информационного взаимодействия органов местного самоуправления с органами государственного контроля (надзора) должен был процессуально закреплен в

административных регламентах исполнения функций по осуществлению муниципального контроля. Однако процессуальная регламентация такого механизма не всегда удачна.

Зачастую в таких регламентах раздел, посвященный взаимодействию органа местного самоуправления при осуществлении муниципального контроля, определяет различные формы взаимодействия без соотнесения его субъектов с конкретными закрепленными формами взаимодействия.

В Федеральном законе от 7 февраля 2011 г. № 6-ФЗ «Об общих принципах организации и деятельности контрольно-счетных органов субъектов Российской Федерации и муниципальных образований» (далее — Закон № 6-ФЗ) информационное взаимодействие контрольно-счетных органов муниципальных образований реализуется, в первую очередь, в рамках исполнения обязательных требований по предоставлению запрашиваемой информации для осуществления муниципального финансового контроля (ст. 15). Информационное взаимодействие в рамках координационных отношений может осуществляться в процессе деятельности ассоциаций (объединений) контрольно-счетных органов, консультативных, совещательных органов, создаваемых при контрольно-счетных органах.

Переход к технологиям «электронного бюджета» требует решения задач проверки конечных результатов расходования бюджетных средств в количественных и качественных показателях выполнения государственных (муниципальных) заданий, а также контроля обоснованности расчетов соответствующих нормативных затрат.

По итогам создания и развития системы «Электронный бюджет» предусматривается, в том числе: обеспечение открытости и доступности для граждан и организаций информации о прошлой, текущей и планируемой финансово-хозяйственной деятельности публично-правовых образований; обеспечение подотчетности органов государственной власти и органов местного самоуправления, создание инструментов для повышения ответственности публично-правовых образований за выполнение их функций, достижение индикаторов результативности деятельности и эффективности использования ресурсов.

Ожидаемое системное реформирование информационного взаимодействия субъектов бюджетного процесса в первую очередь затронет финансовые органы, органы внутреннего контроля главных распорядителей, а также органы муниципального финансового контроля. Для этого необходим единый информационно-методологический центр или, иначе говоря, системный регулятор, имеющий соответствующие полномочия, методологическую базу и инструменты информационно-технологического обеспечения процессов.

Поэтому в части нормативного регулирования информационного обеспечения муниципального бюджетного контроля необходимо закрепить основополагающие принципы и статус участников информационного обмена, их соответствующие полномочия и обязанности.

Информационное обеспечение оценки эффективности муниципального контроля Данная деятельность осуществляется в целях реализации норм ч. 5 ст. 7 Закона №

294-ФЗ, предусматривающих формирование Министерством экономического развития РФ ежегодного сводного доклада о состоянии государственного контроля (надзора), муниципального контроля и его представление в Правительство РФ.

Понятие «эффективность муниципального контроля» сформулировано в Постановлении Правительства РФ от 5 апреля 2010 г. № 215 «Об утверждении Правил подготовки докладов об осуществлении государственного контроля (надзора), муниципального контроля в соответствующих сферах деятельности и об эффективности такого контроля (надзора)» и определяется как достижение органами государственного контроля (надзора), муниципального контроля значений показателей, характеризующих улучшения состояния исполнения юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями обязательных требований в соответствующих сферах деятельности.

Для формирования данных показателей органы местного самоуправления и подведомственные им учреждения обязаны представлять 8 категорий сведений, из них 4 категорий непосредственно используются при оценке эффективности муниципального контроля. Это документы и сведения, полученные в результате проверок; заявления и обращения различных субъектов права по вопросам, отнесенным к компетенции органов муниципального контроля; документы, подтверждающие негативные последствия деятельности хозяйствующих субъектов; а также документы, подтверждающие выполнение ими предписаний, постановлений, предложений органов муниципального контроля по результатам проведенных проверок. Объектами мониторинга является муниципальный контроль органов местного самоуправления не только в сфере собственных, но и делегированных полномочий.

К сожалению, первые итоги аналитической оценки осуществления муниципального контроля, приведенные Министерством экономического развития, неутешительны: наиболее адекватная оценка эффективности контроля может быть осуществлена только на основании данных, показывающих, как осуществляется контроль влиять на соблюдение поднадзорными субъектами нормативных требований и насколько качественно данный контроль осуществляется. Однако данные показатели не анализировались. Оценивая в целом данный раздел докладов органов местного самоуправления, можно говорить о том, что надлежащих данных, позволяющих реально оценить эффективность муниципального контроля, не приведено.

Таким образом, можно сделать неутешительный вывод о том, что огромная работа муниципальных образований, проделанная в масштабах страны по осуществлению мониторинга эффективности муниципального контроля, безрезультатна...

Обеспечение доступа к информации о результатах муниципального контроля для общественности

Реализация данной функции муниципального контроля при осуществлении различных его видов существенно отличается.

Информационное обеспечение деятельности по осуществлению муниципального контроля, подпадающего под действие Закона №

294-ФЗ. включает, согласно нормам ст.ст. 3, 6, 9, данного Закона: 1. Обеспечение информационного взаимодействия

органов муниципального контроля с органами

прокуратуры в целях размещения Генеральной прокуратурой РФ ежегодного сводного плана проведения плановых проверок на официальном сайте Генеральной прокуратуры РФ в сети Интернет в срок до 31 декабря текущего календарного года;

Размещение на официальном сайте органа муниципального контроля в сети Интернет либо иным доступным способом утвержденного руководителем данного органа ежегодного плана проведения плановых проверок;

Открытость и доступность для юридических лиц, индивидуальных предпринимателей нормативных правовых актов РФ, муниципальных правовых актов, соблюдение которых проверяется при осуществлении муниципального контроля, а также информации об организации и осуществлении муниципального контроля, о правах и об обязанностях органов муниципального контроля, их должностных лиц, за исключением информации, свободное распространение которой запрещено или ограничено в соответствии с законодательством РФ;

Организацию и проведение мониторинга эффективности муниципального контроля в соответствующих сферах деятельности, показатели и методика проведения которого утверждаются Правительством РФ.

Информационное обеспечение деятельности финансово-бюджетного муниципального контроля основано на положениях ст. 19. Закона № 6-ФЗ и предусматривает размещение на своих официальных сайтах информации о проведенных контрольных и экспертно-аналитических мероприятиях, о выявленных при их проведении нарушениях, о внесенных представлениях и предписаниях, а также о принятых по ним решениях и мерах. Кроме того, обязательным является опубликование на официальных сайтах контрольно-счетных органов ежегодных отчетов о своей деятельности.

Информационное обеспечение муниципального контроля, не подпадающего под действие Закона № 294-ФЗ, не имеет общих универсальных требований, хотя может в каждом из этих видов регулироваться соответствующими административными регламентами.

Информационное обеспечение регионального контроля (надзора), осуществляемого органами местного самоуправления в рамках переданных отдельных государственных полномочий регулируется либо отраслевыми нормами, либо основано на стандартах информационной открытости, закрепленных в рассмотренных выше нормах Закона № 294-ФЗ.

При определении требований к обеспечению доступа к информации о результатах муниципального контроля для общественности следует учитывать общие нормы п. 5 ч. 1 ст. 13 Федерального закона от 9 февраля 2009 г. № 8-ФЗ «Об обеспечении доступа к информации о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления» (далее — Закон № 8-ФЗ), предусматривающие, что на официальных сайтах органов местного самоуправления должна быть информация о результатах проверок, проведенных органом

местного самоуправления, подведомственными организациями, в пределах их полномочий.

Как видим, требования Закона № 8-ФЗ в части объема размещаемой информации о муниципальном контроле значительно уступают нормам Закона № 294-ФЗ и Закона № 6-ФЗ.

Таким образом, в регулировании вопросов информационной открытости деятельности по осуществлению муниципального контроля на федеральном уровне можно отметить отсутствие единых требований к объему и порядку размещения информации не только о проводимых проверках, но и к данным об аналитической деятельности в рамках осуществления контрольных функций органов местного самоуправления.

Подводя итог исследованию информационного обеспечения муниципального контроля, еще раз обратимся к результатам Доклада Министрства экономического развития РФ «Об осуществлении государственного контроля (надзора), муниципального контроля в соответствующих сферах деятельности и об эффективности такого контроля (надзора)» и обратим внимание на те проблемы осуществления муниципального контроля, которые связаны с его информационным обеспечением.

Во-первых, это неактивное информационное взаимодействие органов муниципального контроля с органами государственного контроля (надзора) в части предоставления последним информации в целях привлечения виновных лиц к ответственности (органы местного самоуправления, как правило, соответствующей юрисдикцией по применению санкций не обладают).

Во-вторых, это низкий уровень административной регламентации функций по осуществлению муниципального контроля. Отсутствие административных регламентов исполнения функций по осуществлению муниципального контроля, в которых должны быть детально закреплены процедуры его информационного обеспечения, приводит к снижению правовых гарантий информационной открытости муниципального контроля.

В-третьих, это разные модели определения субъектов муниципального контроля — это может быть администрация муниципального образования как орган местного самоуправления, или отраслевые органы местного самоуправления, наделенные статусом юридического лица; или специализированный контрольный орган. Разный статус данных органов определяет различный объем финан-

сирования средств на информационное обеспечение, различные возможности использования муниципальных информационных систем, различные полномочия контролирующих структур по обеспечению информационного взаимодействия с иными органами власти.

В-четвертых, различный объем реально осуществляемого муниципального контроля — как указано в данном Докладе, наиболее активно реализуются контрольные функции органов местного самоуправления в сфере финансово-бюджетного контроля, земельного и лесного контроля. При этом имеют место ситуации, когда муниципальные образования отчитываются об отсутствии деятельности по осуществлению муниципального контроля как такового вообще.

Отмеченные Минэкономразвития РФ проблемы осуществления муниципального контроля и его информационного обеспечения вызваны причинами как объективного, так и субъективного характера.

Субъективные причины носят организационный характер — это несоблюдение действующего законодательства о муниципальном контроле органами местного самоуправления, игнорирование нормативных требований раскрытия информации о данной деятельности, общее низкое качество муниципального управления.

К объективным причинам можно отнести отсутствие единых подходов к определению объектов и содержания муниципального контроля в федеральном законодательстве; различные требования к объему и порядку размещаемой информации о муниципальном контроле; недостаточный уровень административной регламентации информационного взаимодействия органов местного самоуправления и органов государственной власти, в том числе при осуществлении совместных проверок.

Однако главная причина ненадлежащего информационного обеспечения муниципального контроля, свойственная и другим сферам муниципального управления — это противоречие между объемом функций и полномочий, возложенных на органы местного самоуправления федеральными и региональными законами, и фактическими ресурсными возможностями выполнения этих функций.

Источник:

журнал «Административное и муниципальное право» №8 2012 год, с. 50-55

Поздравляем с днем рождения!

♦ 8 марта — Константина Александровича Малахова, председателя Думы Североуральского ГО.

♦ 16 марта — Александра Александровича Оськина, главу Кировградского ГО.

♦ 25 марта — Валерия Владимировича Белошейкина, председателя Думы Асбестовского ГО; Владимира Петровича Гребенщикова, председателя Думы ГО Богданович; Алексея Александровича Сафонова, главу Сосьвинского ГО.

♦ 26 марта — Бориса Николаевича Ожиганова, председателя Думы МО «Обуховское сельское поселение» Камышловского МР.

Продолжение на 12 стр.

14-15 марта 2013 года

СРОО «Ассоциация депутатов органов местного самоуправления» совместно с комитетом Законодательного Собрания Свердловской области по региональной политике и развитию местного самоуправления при участии Института муниципального управления (г. Обнинск) проводит обучающий семинар по теме:

«Основные направления совершенствования системы муниципального управления

(реализация Указа Президента РФ №601 от 7 мая 2012 года на муниципальном уровне)»

Плата за участие в семинаре одного слушателя составляет **12 500 рублей** и включает в себя стоимость обучения и методического материала, проживания и питания на базе отдыха «ИВОЛГА» (д. Кадниково, Сысертского района).

По окончании семинара выдается удостоверение о повышении квалификации государственного образца.

Заявки на участие в семинаре направлять в аппарат исполкома «Ассоциации депутатов органов местного самоуправления» по факсу (34368) 9-65-67, электронная почта: deputat@ugmk.com, справки по тел. (34368) 9-65-22.

ПРОГРАММА СЕМИНАРА:

1. Совершенствование системы услуг населению на территории муниципального образования:

1.1. Муниципальные услуги на территории муниципального образования

- 1) Вопросы местного значения и перечень муниципальных услуг
- 2) Разработка стандартов и регламентов предоставления муниципальных услуг с участием граждан и организаций
- 3) Предоставление и получение муниципальных услуг по принципу «одного окна»
- 4) Предоставление и получение муниципальных услуг в электронной форме
- 5) Удовлетворенность граждан качеством предоставления муниципальных услуг
- 6) Управление перечнем и качеством муниципальных услуг с участием граждан и организаций

1.2. Государственные услуги на территории муниципального образования

- 1) Перечни федеральных, региональных и оказываемых органами местного самоуправления государственных услуг
- 2) Совершенствование стандартов и регламентов предоставления государственных услуг с участием граждан, организаций и органов местного самоуправления
- 3) Предоставление и получение государственных услуг по принципу «одного окна»
- 4) Предоставление и получение государственных услуг в электронной форме
- 5) Удовлетворенность граждан качеством предоставления государственных услуг
- 6) Управление перечнем и качеством государственных услуг с участием граждан, организаций и органов местного самоуправления

2. Совершенствование нормотворческой деятельности в муниципальном образовании:

2.1. Система муниципальных правовых актов муниципального образования

- 1) Права и обязанности органов местного самоуправления в сфере правового регулирования отношений на территории муниципального образования
- 2) Устав муниципального образования и подсистема муниципальных правовых актов по организации деятельности органов и должностных лиц местного самоуправления
- 3) Подсистема муниципальных правовых актов по решению вопросов местного значения
- 4) Подсистема муниципальных правовых актов по исполнению органами местного самоуправления отдельных государственных полномочий
- 5) Подсистема муниципальных правовых актов по участию населения муниципального образования в осуществлении местного самоуправления
- 6) Подсистема муниципальных правовых актов по участию муниципального образования в межмуниципальном сотрудничестве

2.2. Организация нормотворческой деятельности в муниципальном образовании

- 1) Раскрытие информации о разрабатываемых проектах муниципальных правовых актов
- 2) Оценка регулирующего воздействия проектов муниципальных правовых актов
- 3) Общественное обсуждение проектов муниципальных правовых актов
- 4) Информирование граждан о результатах общественного обсуждения проектов муниципальных правовых актов
- 5) Муниципальная общественная инициатива в нормотворческой деятельности
- 6) Обеспечение непрерывного совершенствования системы муниципальных правовых актов муниципального образования

3. Совершенствование муниципальной службы в муниципальном образовании:

3.1. Кадровая политика в муниципальном образовании

- 1) Объективные и прозрачные механизмы конкурсного отбора кандидатов на замещение должностей муниципальной службы
- 2) Реализация компетентного подхода при формировании перечня квалификационных требований для замещения должностей муниципальной службы
- 3) Формирование и активное практическое использование кадрового резерва муниципальной службы
- 4) Институт наставничества и механизм ротации на муниципальной службе
- 5) Система материальной и моральной мотивации муниципальных служащих
- 6) Система комплексной оценки деятельности муниципальных служащих

3.2. Антикоррупционная политика в муниципальном образовании

- 1) Коррупционные риски на муниципальной службе и в муниципальных предприятиях и учреждениях
- 2) Должности муниципальной службы и в муниципальных предприятиях и учреждениях, замещение которых связано с коррупционными рисками
- 3) Профессиональные стандарты должностей муниципальной службы и в муниципальных предприятиях и учреждениях, замещение которых связано с коррупционными рисками
- 4) Регламенты деятельности на должностях муниципальной службы и в муниципальных предприятиях и учреждениях, замещение которых связано с коррупционными рисками
- 5) Раскрытие информации, позволяющей оценивать соблюдение ограничений в отношении муниципальных служащих и работников муниципальных предприятий и учреждений, деятельность которых связана с коррупционными рисками
- 6) Система мониторинга исполнения должностных обязанностей муниципальными служащими и работниками муниципальных предприятий и учреждений, деятельность которых связана с коррупционными рисками

4. Обеспечение участия граждан в осуществлении местного самоуправления:

4.1. Организация прямой связи в муниципальном управлении

- 1) Информирование граждан как избирателей выборных органов и должностных лиц местного самоуправления
- 2) Информирование граждан как владельцев муниципальной собственности
- 3) Информирование физических и юридических лиц, являющихся налогоплательщиками муниципального образования
- 4) Информирование граждан как потребителей государственных и муниципальных услуг на территории муниципального образования
- 5) Стандарты и регламенты информирования граждан на территории муниципального образования
- 6) Система информирования граждан на территории муниципального образования

4.2. Организация обратной связи в муниципальном управлении

- 1) Новые механизмы формирования общественных советов при органах местного самоуправления и эффективная организация их деятельности
- 2) Мониторинг удовлетворенности граждан качеством предоставления муниципальных услуг на территории муниципального образования
- 3) Мониторинг удовлетворенности граждан качеством предоставления государственных услуг на территории муниципального образования
- 4) Эффективные регламенты собраний, конференций, публичных слушаний, публичных мероприятий, опросов по тематике местного самоуправления на территории муниципального образования
- 5) Электронная демократия на территории муниципального образования
- 6) Система мониторинга общественного мнения на территории муниципального образования

Учредитель:
Свердловская региональная общественная организация «Ассоциация депутатов органов местного самоуправления»
г. Верхняя Пышма, ул. Юбилейная, 9а, оф. 301
Главный редактор: Овечкина Н.Н.
тел.: (343 68) 9-65-22 факс: (343 68) 9-65-67
e-mail: deputat@ugmk.com

Газета зарегистрирована в Управлении Федеральной службы по надзору за соблюдением законодательства в сфере массовых коммуникаций и охране культурного наследия по Уральскому Федеральному округу.
Per. № ПИ № ФС 11-0579
Отпечатано в ООО «Офсет Плюс», г. Верхняя Пышма, ул. Осипенко, 1а. Тираж 2000 экз. Заказ №
Время подписания в печать 8.02.2013 г. в 12.00. Фактически в 12.00.

АДРЕС РЕДАКЦИИ И ИЗДАТЕЛЯ:
624090, г. Верхняя Пышма,
ул. Юбилейная, 9а, оф. 301
тел./факс: (34368) 9-65-67
e-mail: deputat@ugmk.com