

Думское дело

№ 1 (160)
Январь
2017 г.

Ежемесячный информационно-аналитический вестник
Свердловской Региональной общественной организации
«Ассоциация депутатов органов местного самоуправления»
Издается с 2004 года. Распространяется бесплатно.



Одиннадцать главных тезисов Послания Президента России Федеральному Собранию

В своем тринадцатом по счету послании Федеральному собранию Владимир Путин подчеркнул явно сформулированный российским обществом запрос к властям на справедливость, уважение к людям и поддержку гражданских инициатив. Реализация этих принципов требует конкретных мер, и Президент подробно остановился на каждой из них.

Владимир Путин сразу обозначил основные темы послания — экономика, социальные вопросы и внутренняя политика. О внешней политике Президент лаконично упомянул в самом конце своего выступления. Начал Президент с, казалось бы, отвлеченной темы, которая, тем не менее, задала тон всем остальным высказанным им тезисам: «Любая несправедливость и неправда воспринимаются очень остро. Это вообще особенность нашей культуры. Общество решительно отторгает спесь, хамство, высокомерие и эгоизм, от кого бы все это ни исходило, и все больше ценит такие качества, как ответственность, высокая нравственность, забота об общественных интересах, готовность слышать других и уважать их мнение». Исходя именно из этих принципов — справедливости, уважения и готовности слышать других, глава государства призвал собравшихся выстраивать политику страны и взаимодействовать с гражданами.

Традиционно от общего Прези-

дент быстро перешел к частному, и его выступление, которое в этот раз длилось 68 минут, можно разделить на следующие тезисы, исходя из которых, будет строиться политическое, экономическое и социальное развитие России на ближайший год.

1. Увеличение роли Государственной Думы и укрепление законодательной власти, а также развитие институтов прямой демократии. Путин подчеркнул, что у «Единой России» — партии, которую он создал и поддерживал, в этот раз есть конституционное большинство, и она «является главной опорой правительства в парламенте». Показательно, что многие в дальнейшем озвученные Президентом тезисы ранее фигурировали в качестве обещаний в предвыборной программе «Единой России». Вряд ли все, кто проголосовал за партию 18 сентября, внимательно читали этот объемный документ, но фактически заявленные Президентом цели и задачи — это выполнение наказов той части граждан, на основании пожеланий которых была составлена программа партии власти.

2. Свободомыслие и недопустимость цензуры на основе уважения к чужому мнению. Президент обратился к обеим частям общества — и к «творцам», которые считают, что для самовыражения нет границ, и к «охранителям», которые почему-то уверены, что их строгий художественный вкус может послу-

жить оправданием для уничтожения произведений искусства или срыва спектаклей. С одной стороны, «это не значит, что, жонглируя красивыми словами и прикрываясь рассуждениями о свободе, кому-то можно оскорблять чувства других людей и национальные традиции». С другой, Президент считает неприемлемой «встречную агрессивную реакцию, тем более, если она выливается в вандализм и в нарушение закона. На подобные факты государство будет реагировать жестко». И еще раз — для тех, кто не понял с первого раза: «И в культуре, и в политике, в средствах массовой информации, и в общественной жизни, в полемике по экономическим вопросам никто не может запретить свободно мыслить и открыто высказывать свою позицию».

3. Годовщина революций — повод для объединения, а не размежевания. Люди во всем мире любят красивые даты, и Россия — не исключение. Крах Российской империи был вызван сочетанием множества внешних и внутренних факторов, но любая революция происходит, когда одна часть общества перестает слышать другую, а власть не способна добиться их примирения или, что хуже, сама пребывает крайне далеко от актуальной повестки дня. Поэтому, как отметил Президент, «недопустимо тащить расколы, злобу, обиды и ожесточение прошлого в нашу сегодняшнюю

жизнь, в собственных политических и других интересах спекулировать на трагедиях, которые коснулись практически каждой семьи в России, по какую бы сторону баррикад ни оказались тогда наши предки». «Давайте будем помнить, мы единый народ, мы один народ, и Россия у нас одна», — подчеркнул он. Любая историческая дискуссия должна вестись исходя из этой аксиомы, попытки «довоевать» и навязать свое мнение о событиях столетней давности в качестве единственно верного, недопустимы.

4. Сбережение нации. Это в первую очередь рождаемость и медицина. Если с рождаемостью у нас все более-менее хорошо, цифры выше среднеевропейских, а младенческая смертность неуклонно снижается, то с медициной в целом — пока не очень. Путин остановился на одном важном достижении — количество людей, получивших высокотехнологичную медицинскую помощь, выросло за 11 лет в 15 раз — с 60000 человек до 900000. Но сохраняются проблемы в первичном звене — недостаток квалифицированных специалистов, очереди, недостаточная информатизация. Для решения этих проблем будут предприниматься конкретные действия, в частности регулярная переподготовка и подключение к скоростному интернету всех больниц и поликлиник, что позволит активнее развивать телемедицину. Ответственным за интернетизацию медицины назван лично министр связи Николай Никифоров.

5. Качественное среднее образование. Эта тема, как и предыдущая, активно прорабатывалась в ходе кампании в Госдуму, поэтому Президент остановился на ней детально. Ликвидация третьей, а затем и второй смен, развитие детских технопарков, формирование в регионах центров поддержки одаренных учеников, а также внешкольные проекты в театре, кино, на телевидении, в музеях и в интернете. Главные задачи школам и учителям — «давать знания и воспитывать нравственного человека», фундаментальный принцип — «каждый ребенок, подрастает одарен, раскрытие его талантов — это наша с вами задача». То есть уважение должно распространяться не только на взрослых, но и на детей.

6. Атмосфера общих дел. Пожалуй, еще никогда глава государства в по-

слании не уделял столько внимания волонтерству и некоммерческим организациям. Федеральным и региональным властям поставлена задача не просто не мешать гражданским инициативам, а поддерживать их. «Я хочу, чтобы меня услышали и губернаторы, и муниципальные власти. Я прошу вас, что называется, не жадничать, не отдавать по привычке, по накатанной предпочтению исключительно казенным структурам, а по максимуму привлекать к исполнению социальных услуг и некоммерческие организации», — обратился к чиновникам Президент. Уже в начале следующего года станет понятно, услышали ли они, или, как и в случае с «чиновниками-академиками», непонятливым придется расстаться со своими креслами. Но поддержка гражданских инициатив лично Президентом — серьезный довод для работников НКО при общении с чиновниками разных уровней. «Отмахнуться» будет сложнее.

7. Благоустройство ради людей, а не ради благоустройства. Говоря на эту тему, Президент впервые в своей речи упомянул ОНФ, призвав «фронтовиков» организовать «эффективный контроль, а с его помощью добиваться конкретного результата» в ходе освоения 20 млрд. руб., которые будут направлены в регионы на благоустройство. Президент также призвал и ОНФ, и гражданское общество в целом подключиться к решению «таких задач, как совершенствование природоохранного законодательства, сохранение редких видов животных и растений, создание гуманной системы обращения с бездомными животными». Объявленный Годом экологии 2017-й должен стать не формальным мероприятием, а возможностью сделать наши города и поселки более комфортными для жизни — ликвидировать свалки, привести в порядок реки и озера. В этом же блоке Путин рассказал о масштабных планах по модернизации дорожной сети за пределами Москвы и Петербурга — «за два года здесь должно быть приведено в порядок не менее половины дорог».

8. Экономика — от устойчивости к росту. На том, что позволило стране с минимальными потерями пережить нынешний кризис — и что может стать драйверами роста, Президент остановился особенно подробно, с

цифрами и деталями. Если максимально кратко, то на фоне постоянных завываний оппозиции «все пропало, шеф» в стране был создан мощный агропромышленный комплекс, доходы от экспорта продукции которого в прошлом году превысили доходы от торговли оружием, а также IT-сфера. АПК принес 16,2 млрд. долл. на внешнем рынке, ОПК — 14,5 млрд, информационные технологии — 7 млрд. Развитие будет идти в этом же направлении — кредитная поддержка аграриев, льготы по страховым взносам для IT-компаний, увеличение количества гражданской продукции, производимой ОПК. Налоговая система останется неизменной до конца 2018 года, а 1 января 2019-го заработает новая, которая тоже должна оставаться неизменной долгие годы. «Кошмарить бизнес» нечестно на руку правоохранителям не дадут. Региональным банкам нужно позволить подходить к оценке заемщиков — представителей малого бизнеса менее строго. Также государство должно поддерживать самозанятых людей, обвинять их в «незаконном предпринимательстве» недопустимо, полагает Президент.

9. «Борьба с коррупцией — не шоу». Традиционно отметив, что большинство госслужащих — честные люди, и «ни должность, ни высокие связи, ни былые заслуги не могут быть прикрытием для нечестных на руку представителей власти», Путин подверг критике следователей, которые поднимают «информационный шум вокруг так называемых резонансных случаев». Президент напомнил о презумпции невиновности и отметил, что борьба с коррупцией только тогда получит поддержку общества, когда будет профессиональной, серьезной и ответственной. То есть снова речь об уважении к людям, недопущении превращения серьезной темы в балаган.

10. Наука и высокие технологии — вопрос национальной безопасности. На этой теме Президент также остановился детально и подробно. Он обозначил главную проблему, которая остается неизменной уже не первую сотню лет — «превратить исследовательские заделы в успешные коммерческие продукты». «Этим, кстати говоря, мы всегда страдали, от разработок до внедрения огромное время проходит», — отметил Пре-

зидент. Для того чтобы переломить эту тенденцию, разработан широкий комплекс мер: это и поддержка образования — инженерного, технического и IT, финансовая поддержка научных исследований, в том числе со стороны ВЭБ, выделение грантов, рассчитанных на семь лет работы, создание лабораторий, возвращение уехавших за рубеж ученых. Задача сформулирована вполне четко и однозначно: «Необходимо сосредоточиться на направлениях, где накапливается мощный технологический потенциал будущего, а это цифровые, другие, так называемые сквозные технологии, которые сегодня определяют облик всех сфер жизни. Страны, которые смогут их генерировать, будут иметь долгосрочное преимущество, возможность получать громадную технологическую ренту. Те, кто этого не сделает, окажутся в зависимом, уязвимом положении». Все эти приоритеты заложены в Стратегию научно-технологического развития России. Указ о ее утверждении подписан.

11. «Безопасность и возможность развития не для избранных, а для всех стран и народов». Внешняя политика стала финальной темой, к которой обратился Президент. Здесь также все вполне четко и однозначно. Россия была и остается миролюбивой державой, заинтересованной в партнерстве со всеми странами мира. В пример, глава государства привел российско-китайское сотрудничество, которое является «образцом отношений миропорядка, построенного не на идее доминирования одной страны, какой бы сильной она ни была, а на гармоничном учете интересов всех государств». В. Путин подчеркнул недопустимость цензуры и в глобальном информационном пространстве, неприемлемость концепции «исключительности» какой-либо страны, а также призвал новую администрацию США бороться с «реальной, а не выдуманной угрозой — международным терроризмом» и предостерег, что «попытки сломать стратегический паритет крайне опасны и могут привести к глобаль-

ной катастрофе». Глава государства также выразил благодарность тем, кто борется с терроризмом — как за пределами России, так и внутри нее. В завершение послания Президент особо отметил, что во время кризиса «мы не углубились в какие-то мелочи текущего дня, не занимались только проблемами выживания, мы думали над повесткой развития и обеспечивали ее — и сегодня именно эта повестка становится главной, выходит на первый план». «Будущее страны зависит только от нас, от труда и таланта всех наших граждан, от их ответственности и успеха. И мы обязательно достигнем стоящих перед нами целей, решим задачи сегодняшнего и завтрашнего дня» — этими словами завершилось тринадцатое по счету президентское послание В. Путина, оно же — первое для нового состава Государственной думы.

*ИСТОЧНИК:
Информационный бюллетень
МСУ, № 38, 2016 год*

Уральские политики о Послании Президента России Владимира Путина Федеральному Собранию

Евгений КУЙВАШЕВ,

Губернатор

Свердловской области:

— Мы проанализируем тезисы Послания Президента, будет составлен план реализации поручений главы государства. Они будут касаться экономики, социальной сферы, развития малого и среднего бизнеса, а также других направлений. Мы примем соответствующие решения. Установки главы государства напрямую касаются всех жителей Свердловской области. Так, в Послании большое внимание было уделено развитию социальной сферы: внедрению высокотехнологичной медицины, сотрудничеству с некоммерческими организациями и волонтерами, строительству школ, повышению интереса к получению технических специальностей, работе с одаренными детьми. Областные власти уже немало делают в этом направлении. В регионе создана трёхуровневая система предоставления медицинских услуг, строятся и реконструируются учебные заве-

дения, успешно выполняется программа «Уральская инженерная школа». Мы будем наращивать темпы поддержки Уральской инженерной школы, будем дополнительно развивать и создавать центры для поддержки одаренных детей, причём, не только по инженерным специальностям. Кроме того, сегодня перед областными властями стоят задачи по развитию банковской сферы, поддержке малого и среднего бизнеса, реализации проектов в сфере IT.

Людмила БАБУШКИНА,

председатель

Законодательного Собрания

Свердловской области:

— Президент отметил, что большое внимание нужно уделять экономике, социальным вопросам, внутренней политике. Он обратил внимание на то, что необходимо привлекать новые молодые кадры, серьёзно заниматься вопросами образования, здравоохранения, потому что это повышение качества жизни граждан. Формируя областной бюджет 2017

года, мы как раз предусматриваем выделение больших средств на эти сферы. Также Президент говорил о том, что необходимо внедрять высокие технологии в медицину не только в центре. В регионе эта работа ведётся. Приведу несколько примеров: это и перинатальный центр в Екатеринбурге, и Уральский клинический лечебно-реабилитационный центр в Нижнем Тагиле, и детские поликлиники высочайшего уровня в Академическом. Конечно, многое ещё предстоит сделать. 2017 год объявлен Годом экологии. Нужно будет предпринять меры, чтоб наши города были экологически чистыми. При формировании бюджета мы также предложили увеличить финансирование программы газификации граждан. Кроме того, мы говорим о том, что в муниципальных образованиях нужно строить спортивные сооружения. Безусловно, на предстоящей согласительной комиссии мы будем иметь в виду тезисы, которые Президент высказал в своём Послании.

Аркадий ЧЕРНЕЦКИЙ,
член Совета Федерации
от Свердловской области:

— На какие моменты я бы хотел обратить внимание. Первое, это изменения, которые предстоит внести в 2017–2018 годах в налоговый кодекс. Второй момент, который меня заинтересовал, связан с дорогами. Государство собирается поддержать регион, выделив деньги из бюджета для того, чтобы до половины внутригородских дорог привести в соответствие. В первую очередь такая работа будет проводиться в крупных городах, связанных с ЧМ-2018. Ещё один момент касается малого и среднего бизнеса. Из нового — это дифференцированный подход к различным институтам банковской системы, чтобы выделить определённую систему региональных банков, которые будут заниматься непосредственно с малым и средним бизнесом. Впервые прозвучала такая новация. На мой взгляд, это очень важно, потому что сегодня малый и средний бизнес оказался в положении «бедного родственника». Крупные и системообразующие банки не занимаются

его проблемами в силу того, что у них есть более серьёзные и важные, а маленькие региональные банки не занимаются в силу того, что это высокие риски, так как все процедуры, которые сегодня прописывает Центральный банк, для малых банков достаточно обременительны.

Павел КРАШЕНИННИКОВ,
депутат Государственной Думы,
председатель Комитета
по государственному
строительству
и законодательству:

— Послание, как всегда, получилось очень системным. Оно касается всей страны, а, следовательно, Свердловской области. Меня очень зацепили вопросы, касающиеся образования и воспитания детей и молодёжи. Почему-то одно время эти направления разрывались, и сейчас глава государства процитировал академика Лихачёва, говорившего о том, что должно даваться образование и одновременно нравственное воспитание. Конечно, с этой точки зрения наше образование сильно отстаёт, и те изменения, которые у нас сейчас происходят, это очень здорово. Лич-

но приятно, что на днях во втором и третьем чтениях мы приняли закон, связанный с уголовным преследованием тех лиц, которые преследуют бизнес. Что греха таить, у нас на бизнес правоприменители очень часто наезжают. Это совершенно новые статьи. Принятие этого закона вытекало из предыдущего Послания Президента. Также депутаты Госдумы как поручение восприняли слова Президента о том, что необходимо определить правовой статус самозанятых граждан и создать условия для их труда. Речь идёт о людях, занимающихся творчеством, репетиторством и так далее без оформления трудового договора. В настоящее время их работа может быть воспринята как незаконная предпринимательская деятельность. В настоящее время уже готовятся соответствующие поправки в Гражданский кодекс РФ. А затем, вероятно, последует поправки в налоговое законодательство для того, чтобы такие граждане могли работать.

ИСТОЧНИК:
«Областная газета» № 225,
2 декабря 2016 года

О предварительных итогах работы муниципальных образований, расположенных на территории Свердловской области, по повышению доходного потенциала в 2016 году

В условиях сохранения в 2016 году стабильной ситуации в ведущих секторах экономики налоговые и неналоговые доходы консолидированного бюджета Свердловской области за 11 месяцев 2016 года составили 199,6 млрд. рублей, что на 18,5 млрд. рублей или на 10,2% выше уровня аналогичного периода 2015 года. Годовой прогноз исполнен на 93%.

За этот же период собственные доходы местных бюджетов муниципальных образований в Свердловской области составили 42,6 млрд. рублей. Рост к январю-ноябрю прошлого года — на 2,9% или на 1,2 млрд. рублей. Исполнение к прогнозу Минфина, применяемого для расчета межбюджетных трансфертов — 91,3%.

Основными источниками, сформировавшими более 90,0% собственных доходов местных бюджетов в истекшем периоде 2016 года являлись:

— НДФЛ (50,9% от суммы налоговых и неналоговых доходов местных бюджетов) — 21,7 млрд. рублей;

— неналоговые платежи — 23,2% или 9,9 млрд. рублей, где основная часть (порядка 7,9 млрд. рублей) приходится на арендную плату от использования имущества и земельных участков, а также на доходы от продажи активов (материальных и нематериальных);

— земельный налог — 9,8% или 4,2 млрд. рублей;

— и налоги, поступающие от плательщиков, применяющих специальные налоговые режимы (ЕНВД, УСН, ЕСХН и находящихся на патентной системе налогообложения) — 9,4% или 4,0 млрд. рублей.

Помимо этого в местные бюджеты поступали и иные платежи — акцизы на дизельное топливо, моторные масла для дизельных и (или) карбюраторных (инжекторных) двигателей

и на автомобильный бензин — 2,8% или 1,2 млрд. рублей, налог на имущество физических лиц — 2,6% или 1,1 млрд. рублей и др.

Отрицательная динамика по земельному налогу и налогу на имущество физических лиц обусловлена двумя причинами, к которым относятся продолжение активного использования юридическими и физическими лицами своего права на оспаривание кадастровой стоимости земельных участков, а также перенос сроков уплаты по имущественным налогам для физических лиц с 1 октября в 2015 году на 1 декабря в 2016 году и позднее направление налоговыми органами уведомлений физическим лицам ввиду осуществления перехода на новый программный продукт.

В 2016 году продолжена реализация мероприятий «Дорожной карты» по повышению доходного

потенциала Свердловской области. За 9 месяцев 2016 года в консолидированный бюджет области дополнительно мобилизовано 9,9 млрд. рублей, в том числе в местные бюджеты территорий от этой работы поступило 1,2 млрд. рублей.

Как известно, для изыскания резервов по доходам муниципальными образованиями совместно с заинтересованными ведомствами (с налоговыми органами, органами кадастрового учета, органами пенсионного фонда и другими) проводятся мероприятия, которые условно можно разделить на три блока.

Первый блок: работа с хозяйствующими субъектами по легализации заработной платы, имеющим систематические убытки, либо у которых есть задолженность по обязательным платежам в бюджет и внебюджетные фонды.

Для этих целей в территориях созданы межведомственные комиссии по вопросам укрепления и самостоятельности местных бюджетов.

Всего за отчетный период в муниципалитетах проведено более 2 тысяч заседаний межведомственных комиссий, на которых заслушаны представители 10,5 тысяч хозяйствующих субъектов.

За счет этих мероприятий в местные бюджеты муниципальных образований поступило порядка 1,0 млрд. рублей.

В результате погашения почти 2,0 тысячами плательщиков задолженности по обязательным платежам, в местные бюджеты — поступило 488,1 млн. рублей.

Кроме того при межведомственных комиссиях созданы рабочие группы по снижению неформальной занятости. За 2016 год по результатам работы этих групп легализовано более 60,0 тысяч человек.

Наилучшие результаты в работе по снижению неформальной занятости обеспечили Североуральский, Бисертский, Камышловский, Кировградский, Среднеуральский, Верхнетуринский городские округа, а также городской округ Пелым, Березовский, Качканарский, Красноуральский городские округа.

Недостаточные результаты работы в этом направлении отмечены по Сосьвинскому, Рефтинскому, Полевскому, Артинскому, Сысертскому, Заречному, Режевскому городским

округам, а также по МО городу Ирбиту, Ирбитскому муниципальному образованию и городскому округу Сухой Лог.

Благодаря совместной работе всех заинтересованных ведомств и муниципальных образований по легализации заработной платы, а также погашения работодателями «расчетной» текущей задолженности по НДФЛ обеспечено поступление в местные бюджеты ещё 662,5 млн. рублей.

Второй блок: осуществление мероприятий, направленных на привлечение, выявление новых плательщиков. В этой работе существует несколько направлений.

1. Проведение рейдов «мобильными группами», занимающимися выявлением неучтенных объектов недвижимости и земельных участков, объектов незавершенного строительства, уточнение сведений о правообладателях, стоимости и другой информации, влияющей на полноту и своевременность налогообложения имуществом налогоплательщиками.

В отчетном периоде 2016 года в территориях проведено около 2,0 тысяч рейдов, выявлено порядка 10,0 тысяч земельных участков и объектов капитального строительства, не имеющих правоустанавливающих документов. На 5,0 тысяч объектов, из числа выявленных, документы уже оформлены.

К наиболее успешным муниципалитетам по этому направлению работы относятся МО «город Екатеринбург», ГО Первоуральск, МО Красноуральский округ, Артемовский, Горноуральский, Талицкий, Кировградский городские округа.

Практически не проводится эта работа в МО Алапаевское, городских округах Дегтярск, Среднеуральск, Пелым, Белоярском и Каменском городских округах, Таборинском муниципальном районе.

Результаты от этой работы, в бюджете, можно увидеть только в этом году — это связано с особенностями начисления и уплаты имущественных налогов физическими лицами (начисления в текущем году производятся за прошлый год).

Вместе с тем стоит отметить, что за счет постановки на учет и оформления собственниками правоустанавливающих документов по выяв-

ленным объектам в местные бюджеты за 2013 — 2015 годы поступило 552,7 млн. рублей имущественных налогов.

2. Принятие совместных мер органами местного самоуправления и налоговыми органами по постановке на налоговый учет обособленных подразделений иногородних (иностранных) организаций по месту осуществления ими деятельности.

По итогам отчетного периода в местные бюджеты поступило 61,2 млн. рублей за счет постановки на учет 357 организаций.

Основные суммы дополнительных поступлений по данному направлению достигнуты за счет работы таких муниципальных образований как город Нижний Тагил, Город Каменск-Уральский, ГО Первоуральск, Березовский и Невьянский городские округа.

3. Обеспечение реализации полномочий в рамках деятельности административных комиссий, которые были переданы Законом Свердловской области от 23.05.2011 № 31-ОЗ на уровень муниципалитетов с соответствующими объемами финансирования из областного бюджета.

Размер вынесенных за 9 месяцев 2016 года штрафов составил 61,6 млн. рублей.

Взыскано за это же время — всего 24,0 млн. рублей, то есть в 3 раза меньше суммы наложенных штрафов.

Поступления от штрафов превысили сумму субвенций, предоставленных из областного бюджета муниципалитетам на содержание административных комиссий, лишь в 20 из 73, среди них Кировградский ГО, МО «город Екатеринбург», город Нижний Тагил, ГО Красноуральск, Североуральский ГО, Нижнетуринский ГО, ГО Карпинск, Серовский ГО, ГО Верхняя Пышма, ГО Первоуральск, Березовский ГО, Арамилевский ГО, Асбестовский ГО, Новоуральский ГО, Тавдинский ГО, город Каменск-Уральский, Невьянский ГО, ГО Нижняя Салда, Волчанский ГО, ГО Ревда.

По 53 из 73 территорий — поступления штрафов не оправдывают даже расходов областного бюджета на содержание административных комиссий. «Антилидерами» в этом являются Махнёвское МО, Пышминский ГО, ГО Богданович, ГО Верхнее Дуброво, Каменский ГО, МО «пос.

Уральский», Нижнесергинский МР, ГО Староуткинск, Качканарский ГО, ГО Пелым, Сосьвинский ГО.

Особого внимания требует состояние недоимки по неналоговым платежам. Здесь есть существенные резервы для работы. Именно муниципалитеты являются администраторами этих доходов, и у них есть все рычаги для её взыскания.

Но ситуацию с задолженностью по неналоговым платежам за использование земельных участков и муниципального имущества на можно оценить только негативно. Размер задолженности, в целом, по муниципальным образованиям, за 9 месяцев 2016 года составил 3,1 млрд.рублей.

Относительно начала года невзысканные платежи выросли на 357,7 млн.рублей или на 13,6%.

Более 50,0 млн.рублей имеют долги арендаторы, использующие имущество и земельные участки в МО «город Екатеринбург» (задолженность на 01.10.2016 года – 1,2 млрд.рублей) и городе Нижний Тагил (397,1 млн.рублей), городском округе «Город Лесной» (223,9 млн.рублей), а также Берёзовском ГО (147,6 млн.рублей), Ивдельском ГО (121,1 млн.рублей), Асбестовском ГО (81,9 млн.рублей), ГО Верхняя Пышма (71,7 млн.рублей), МО Красноуфимский округ (65,2 млн.рублей) и Серовском ГО (55,5 млн.рублей).

Минфином Свердловской области была разработана Методика составления сводного рейтинга эффективности работы муниципальных образований Свердловской области по повышению доходного потенциала территорий.

В 2016 году внесены изменения по показателям Методики, она в ближайшее время будет доведена до органов местного самоуправления. С 2017 года оценка будет проводиться по новой шкале:

– пересмотрено влияние «доказанности» муниципалитетов на оценку работы по повышению доходного потенциала,

– в эффективности работы по привлечению к постановке на учет иногородних организаций будут учитываться только показатели инвестиций и бюджетный эффект от их деятельности,

– а также расширен перечень показателей для оценки по блоку « Ис-

полнение бюджета муниципального образования». Включены такие критерии как: оценка качества планирования прогноза доходов бюджетов муниципальных образований, рост поступлений по имущественным налогам и рост поступлений по неналоговым платежам.

Министерство финансов ежеквартально подводит итоги этой работы. Лидерами рейтинга являются Невьянский ГО, ГО Красноуральск, Североуральский ГО, город Нижний Тагил, ГО Первоуральск, Пышминский ГО, Байкаловский МР, Березовский ГО, Кировградский ГО, МО город Ирбит, МО «город Екатеринбург», Ивдельский ГО, Сысертский ГО, ГО Верхняя Пышма.

Результаты работы муниципальных образований по повышению доходного потенциала есть, но есть и над чем работать.

Во-первых, необходимо активизировать работу с предприятиями и населением, как в рамках межведомственных комиссий, так и путем повышения налоговой грамотности жителей муниципальных образований.

Ведь, в целом, недоимка по налоговым платежам в местные бюджеты за истекший период 2016 года увеличилась на 62 млн.рублей и по состоянию на 01.11.2016 года составила 2,6 млрд.рублей. В том числе только «доказанной» налоговыми органами задолженности по НДС не поступило в местные бюджеты порядка 1,0 млрд.рублей.

Помимо этого согласно данным казначейского учета 5,5 тысяч юридических лиц (без учета бюджетных учреждений и организаций, находящихся в стадии ликвидации или реорганизации), ранее перечислявших не менее 1,0 млн.рублей, сократили свои платежи по НДС более чем на 50,0%, либо вообще не перечисляют налог.

Общая сумма снижения составила 2,9 млрд.рублей, в том числе в местные бюджеты в связи с этим не поступило порядка 900,0 млн.рублей.

Кроме того по данным налоговых органов имеют задолженность более 300 тысяч рублей по налоговым платежам 733 физических лица. Сумма долга составляет 704,9 млн.рублей.

Во-вторых, по земельным участкам и объектам капитального строительства Министерство финансов уже неоднократно (с 2010 года) ре-

комендовали провести инвентаризацию земельных участков и иных объектов имущества на вверенных территориях.

Согласно данным Росреестра в базе данных кадастрового учета имеются сведения по 1,2 миллионным земельным участкам и объектам капитального строительства, расположенных на территории Свердловской области, не имеющих каких-либо характеристик, необходимых для налогообложения.

После дополнительной обработки количество объектов, которые являются потенциальными для вовлечения в оборот, составило порядка 360,0 тысяч. Общая кадастровая стоимость около 1 564,3 млн.рублей.

Однако в большинстве муниципалитетов даже не пытались провести элементарную сверку по сведениям Росреестра, налоговых органов и тех, которые имеются в муниципальном образовании. К таким муниципалитетам относятся городской округ «Город Лесной», город Нижний Тагил, Алапаевское, Ирбитское муниципальные образования, Артёмовский, Бисертский городские округа, городской округ Первоуральск, Шалинский городской округ, городской округ Ревда, Волчанский, Ивдельский, Режевской городские округа, городской округ Карпинск, Качканарский и Нижнетуринский городские округа.

Централизованно проводить данную работу очень сложно. Министерство финансов ищет все возможные варианты взаимодействия с федеральными структурами. И в мае, и октябре 2016 года, были направлены в территории сведения, полученные от федеральных ведомств, которые необходимо добросовестно обрабатывать.

Данное направление работы по вовлечению в налогооблагаемый оборот объектов недвижимого имущества, находится на постоянном контроле Правительства России.

В-третьих, работа по привлечению иногородних организаций к постановке на налоговый учет также должна быть продолжена.

Согласно последним данным муниципалитетов ещё 309 хозяйствующих субъектов подлежат постановке на налоговый учет, а сумма поступлений по ним только в местные бюджеты может составить около 50,0 млн.рублей.

В-четвертых, по административным комиссиям необходимо принять исчерпывающие меры по обеспечению поступления указанных платежей в бюджеты. Только от наложенных в 2016 году штрафов порядка 40,0 млн. рублей не поступили в областной и местные бюджеты.

И в-пятых, необходимо работать

с задолженностью по неналоговым платежам за использование земельных участков и муниципального имущества. Здесь сумма резерва — 3,1 млрд. рублей.

Правительство области принимает все меры в целях обеспечения устойчивости и сбалансированности бюджета, и в 2017 году такая работа будет продолжена.

По материалам доклада заместителя Губернатора Свердловской области — Министра финансов Свердловской области Г.М. КУЛАЧЕНКО на совещании с главами муниципальных образований 13 декабря 2016 года.

Что делать, если у прокуратуры есть претензии к муниципалитету

Контроль прокуратуры за деятельностью органов местного самоуправления предусмотрен статьей 77 Федерального закона от 6 октября 2003 г. № 131-ФЗ. Большое внимание прокуратуры к деятельности органов местного самоуправления обусловлено тем, что муниципалитеты реализуют общественно значимые полномочия: распределяют бюджетные средства, используют муниципальное имущество, землю, координируют деятельность жилищно-коммунального хозяйства, занимаются градостроительством и др.

Основанием для прокурорской проверки может стать поступившая в органы прокуратуры информация о нарушениях законодательства, жалобы и обращения граждан, физических и юридических лиц (абз. 2 ч. 2 ст. 21 Федерального закона от 17 января 1992 г. № 2202-1, п. 6 приказа Генеральной прокуратуры РФ от 7 декабря 2007 г. № 195). Нередко такие проверки основываются и на собственных планах прокуратуры, утверждаемых вышестоящими инстанциями, обязательных для исполнения прокурорами на местах на ближайший календарный период. Тогда факт проверки для ее субъектов становится полной неожиданностью.

Представление прокурора — акт прокурорского реагирования выносимый для устранения нарушений закона, их причин и способствующих им условий. Представление готовится на основе материалов прокурорской проверки. Основанием для его внесения служат установленные факты нарушения закона. Предложения по устранению обстоятельств, которые способствовали нарушениям закона экономическо-

го, организационно-управленческого, технического характера, должны базироваться на заключениях специалистов, материалах проверок.

Если возражения по существу полученного представления отсутствуют, следует выполнить требования прокурора. Срок установлен в представлении.

За умышленное невыполнение требований прокурора должностное лицо накажут административным штрафом от 2 тыс. до 3 тыс. руб. (ст. 17.7 КоАП РФ).

Если вы не согласны с вынесенным представлением, его можно обжаловать в суде или вышестоящему по иерархии прокурору. Наиболее действенный метод — обращение с иском в суд.

В иске на обжалование действий прокурора укажите:

- наименование суда, куда подается жалоба;
- контактные данные заявителя;
- сведения о прокуроре;
- информацию по представлению прокурорской проверки;
- суть конфликта;
- требования по устранению источника спора.

К иску приложите копию представления.

В ходе судебного разбирательства прокурор должен доказать, что орган или должностное лицо, которому внесено представление, нарушило закон и правомерность своих требований (определение Конституционного суда РФ от 24 февраля 2005 г. №84-0).

Прокурор вправе принять решение о возбуждении дела об административном правонарушении и проведении административного расследования. Решение оформляется

постановлением, которое выносится после выявления факта такого правонарушения (ст. 28.7 КоАП РФ). Если необходимо дополнительное время, чтобы выяснить обстоятельства дела, сведения о лице или органе, в отношении которого возбуждается дело об административном правонарушении, прокурор выносит постановление в течение ближайших двух суток. В случае проведения административного расследования постановление оформляется по окончании расследования. Постановление об административном правонарушении также может быть обжаловано в суде.

В 2016 году объектами прокурорского вмешательства стали факты антитеррористической незащищенности мест массового пребывания людей, нарушения закона в области благоустройства и земельного контроля.

Особое внимание прокуратуры уделяли антитеррористической защищенности социальных объектов.

Так в ходе одной прокурорской проверки установлено, что школа не оборудована системой видеонаблюдения за состоянием обстановки на всей территории места массового пребывания людей с архивированием и хранением данных в течение 30 дней.

Прокурор обратился в суд с иском заявлением к муниципальному образовательному учреждению и администрации муниципального образования. Он попросил признать бездействие учреждения и учредителя незаконным и обязать их оборудовать здание системой видеонаблюдения. Суд удовлетворил заявленные требования, возложив данную обязанность на администра-

цию образовательного учреждения и орган местного самоуправления. Суд отметил, что орган местного самоуправления ненадлежащим образом выполнил свои обязанности. Он как учредитель муниципального образовательного учреждения обязан обеспечивать его финансирование и участвовать в профилактике терроризма и экстремизма (апелляционное определение Верховного суда Республики Башкортостан от 17 августа 2016 г. № 33-15952/2016).

Особенность данной категории дел заключается в том, что ответственность за выполнение требований по антитеррористической защищенности возлагается не только на муниципальные учреждения, но и на органы местного самоуправления. Правило о том, что собственник имущества учреждения не несет ответственности по его обязательствам, не применяется. Суды указывают на то, что орган местного самоуправления обязан проводить мероприятия по обеспечению антитеррористической защищенности и финансированию учреждений в силу Закона № 131-ФЗ.

Все места массового пребывания людей независимо от установленной категории оборудуются системой видеонаблюдения (п. 23 постановления Правительства РФ от 25 марта 2015 г. № 272). Рособразованию рекомендовало органам исполнительной власти субъектов РФ (приказ от 11 ноября 2009 г. № 2013):

- предусмотреть в своих бюджетах и бюджетах муниципальных образований средства на создание комплексной системы обеспечения безопасности образовательных учреждений;

- разработать и реализовать комплекс мероприятий по оснащению образовательных учреждений современными техническими средствами противопожарной и антитеррористической защиты (системами видеонаблюдения, тревожной сигнализации и др.).

Большое внимание органы прокуратуры уделяли вопросам контроля в сфере землепользования и изменения категорий и видов разрешенного использования земельных участков.

Так прокуратура принесла протест на решение Совета депутатов Ильинского сельского поселения

Кимрского района Тверской области от 29 декабря 2015 г. № 18. Совет депутатов утвердил генеральный план поселения, предусматривающий включение в его границы земельных участков из состава земель сельскохозяйственного назначения. Генеральный план нужно было согласовать с правительством Тверской области, но депутаты этого не сделали.

Подобные споры возникают из-за неоднозначного толкования правовых норм статьи 8 Земельного кодекса РФ. Перевод земель сельскохозяйственного назначения в иные категории относится к компетенции органов исполнительной власти субъектов РФ (п. 4 ч. 1 ст. 8 Земельного кодекса РФ). Однако той же статьей предусмотрено, что перевод земель населенных пунктов в земли иных категорий и наоборот осуществляется путем установления или изменения границ населенных пунктов, в том числе в порядке утверждения генеральных планов органами местного самоуправления (подп. 1,2 п. 1 ст. 84 Земельного кодекса РФ).

Суды, ссылаясь на Градостроительный кодекс РФ, как правило, указывают на то, что проект генерального плана согласовывается органами исполнительной власти субъектов РФ в случае, если предполагается включение в границы поселения земельных участков сельскохозяйственного назначения (апелляционное определение Верховного суда РФ от 27 июля 2016 г. № 89-АПИ6-6). Однако органам местного самоуправления удавалось отстоять правомерность изменения категорий земельных участков в случаях, когда региональные власти не представляли своевременно возражения на проект генерального плана (определение Краснодарского краевого суда от 11 апреля 2016 г. по делу № 44Г-183/2016).

Нередко требования прокурора в 2016 году сводились к необходимости обеспечить ремонт дороги в соответствии с действующими нормами и правилами. Данные требования связаны с обязанностью органов местного самоуправления обеспечивать безопасность дорожного движения.

Суды в большинстве случаев удовлетворяют эти требования. Органу местного самоуправления остается лишь ходатайствовать перед судом

об увеличении срока исполнения требований после вступления решения в законную силу. Суды, как правило, предоставляют органам местного самоуправления трехмесячный срок на исполнение судебного акта (апелляционные определения Волгоградского областного суда от 1 сентября 2016 г. по делу № 33-11774/2016, Свердловского областного суда от 16 февраля 2016 г. по делу № 33-2595/2016). Суд может отказать прокурору в удовлетворении требований в двух случаях:

- если орган местного самоуправления добровольно устранил нарушения к моменту вынесения судебного решения;

- если дорога, нарушения покрытия которой необходимо устранить, не относится к дорогам местного значения.

Также прокуроры часто заявляют требования о возложении на органы местного самоуправления обязанности по обеспечению земельных участков, предоставляемых гражданам (в том числе многодетным семьям), объектами социальной инфраструктуры. Такие требования удовлетворению не подлежат.

Астраханский областной суд отметил, что пункт 7 статьи 46.2 Градостроительного кодекса РФ, статья 11 Земельного кодекса РФ, статья 16 Закона № 131-ФЗ не дают оснований возлагать на администрацию муниципального образования обязанность по обеспечению строительства объектов инженерной инфраструктуры к земельным участкам, принадлежащим гражданам на праве собственности.

Вопросы местного значения – это вопросы непосредственного обеспечения жизнедеятельности населения муниципального образования. Их население и (или) органы местного самоуправления решают самостоятельно (ст. 2 Закона № 131-ФЗ). Обращаясь с иском, прокурор не учел, что положения Закона № 131-ФЗ, относящие к вопросам местного значения организацию электро- и газоснабжения, и статья 7 Федерального закона от 31 марта 1999 г. № 69-ФЗ не возлагают на органы местного самоуправления обязанность обеспечить газификацию каждого жилого дома за счет бюджетных средств (апелляционное определение Астраханского областного суда от

9 декабря 2015 г. № 33-4014/2015).

В законодательстве предусмотрены возможности по ограничению прав прокуратуры на проведение проверок.

Статья 77 Федерального Закона № 131-ФЗ обязывает прокуратуру субъекта РФ размещать на своем официальном сайте ежегодный план проверок деятельности органов местного самоуправления и его должностных лиц не позднее 1 ноября года, предшествующего

году проведения проверок. В ежегодном плане указываются цели, основания, сроки проведения проверок.

Другим актом, на который можно сослаться, если прокурор превышает полномочия, — постановление Конституционного суда РФ от 17 февраля 2015 г. № 2-П. В нем сказано, что прокуроры не вправе определять основания и поводы для проведения проверок произвольно. Они должны быть связаны с конкретными сведениями, которые указывают

на наличие признаков нарушений законов в деятельности организации и ее должностных лиц (абз. 3 п. 5.2 постановления).

*Р.М. ПОПОВ,
руководитель юридической
компании «Интел-право»*

*ИСТОЧНИК:
журнал «Практика
муниципального управления»
№11, 2016*

Депутаты приняли закон о праве прокуроров на подачу исков в защиту муниципалитетов



Председатель Комитета Госдумы по государственному строительству и законодательству **Павел КРАШЕНИННИКОВ** убежден, что «возможность предъявления прокурором гражданского иска в защиту интересов муниципального образования особенно актуальна при расследовании уголовных дел связанных с коррупцией.

В начале декабря Госдума приняла в третьем чтении закон, согласно которому прокурор может предъявить гражданский иск в защиту интересов муниципального образования в рамках уголовного судопроизводства. Внесение изменения в статью 44 Уголовно-процессуального кодекса (УПК) РФ направлено на уточнение полномочий прокурора по предъявлению гражданских исков в рамках уголовного судопроизводства. Действительно, часто бывает, что уполномоченные должностные лица органов местного самоуправления, имеющие право в рамках уголовного дела обратиться с гражданским иском о возмещении имущественного вреда, причиненного преступлением муниципальному образованию, по разным причинам стараются этого избежать. Кроме того, обращение прокурора с иском о возмещении имущественного вреда, причиненного преступлением, в рамках гражданского судопроизводства не всегда эффективно, поскольку к моменту обращения в суд с таким

иском у виновного лица имеется достаточно времени для принятия мер по сокрытию имущества, на которое может быть наложено взыскание в целях исполнения решения.

На основании частей 2 и 3 ст.44 УПК РФ прокурор вправе предъявить гражданский иск после возбуждения уголовного дела до окончания судебного следствия при разбирательстве данного уголовного дела в суде первой инстанции в защиту интересов несовершеннолетних, лиц признанных недееспособными, либо ограниченно дееспособными; лиц, которые по иным причинам не могут сами защитить свои права и интересы, а также в защиту государства.

В отличие от части 1 статьи 45 Гражданского процессуального кодекса РФ указанные нормы не предоставляют прокурору права предъявить иск в защиту интересов муниципального образования. Как сказано в пояснительной записке к принятому закону, на практике имеют место случаи, когда уполномо-

ченные должностные лица органов местного самоуправления, имеющие право в рамках уголовного дела обратиться с гражданским иском о возмещении имущественного вреда, причиненного преступлением муниципальному образованию, по различным мотивам стараются этого избежать, а прокурор соответствующими полномочиями не наделен. Обращение прокурора с иском о возмещении имущественного вреда, причиненного преступлением, в рамках гражданского судопроизводства не всегда эффективно, поскольку к моменту обращения в суд с таким иском у виновного лица имеется достаточно времени для принятия мер по сокрытию имущества, на которое может быть наложено взыскание в целях исполнения решения.

Предоставленная прокурору возможность предъявлять гражданский иск в защиту интересов муниципального образования особенно актуальна при расследовании уголовных дел коррупционной направленности.

Как увеличить поступления от земельного налога в местный бюджет

Земельный налог зачисляется в бюджет муниципального образования в полном объеме. Сумма налога рассчитывается исходя из кадастровой стоимости земельного участка. В нынешней экономической ситуации муниципалитетам важно выстроить процесс наполнения местного бюджета за счет собственных источников. Поэтому задача по увеличению поступлений земельного налога в местные бюджеты должна стать первоочередной. Для ее решения в администрации каждого муниципального образования должны быть созданы специальные структуры:

- комиссии по мобилизации налоговых доходов в местный бюджет;
- подразделения по управлению имуществом.

Именно их администрация задействует во всех направлениях работы по увеличению базы по земельному налогу.

Профильные подразделения и комиссии администрации ведут работ по увеличению поступлений земельного налога в местные бюджеты по нескольким направлениям.

Одна из задач – выявить земельные участки, которые собственники используют с нарушением вида разрешенного использования. Ее комиссии по мобилизации доходов в местный бюджет и подразделения администрации по управлению имуществом решают совместно с налоговыми органами и управлениями Росреестра. Должностные лица администрации содействуют Росреестру в выявлении участков, инициируют привлечение нарушителей к административной и налоговой ответственности.

Например, Департамент управления имуществом Самары проводит выездные мероприятия, по итогам которых устанавливает фактическое использование земельных участков и фиксирует его в актах. Если выявлены нарушения, материалы в соответствии со статьей 28.1 КоАП РФ направляют в органы государственного земельного надзора для возбуждения административного делопроизводства и в фискальные органы для возбуждения камеральных проверок. Штрафы по делам административного производства поступают в местный бюджет. Исходя из фактического

использования земельных участков, инспекторы могут пересчитать размер налоговой базы. Составление актов по установлению фактического использования земельных участков не попадает под действие Федерального закона от 26 декабря 2008 г. № 294-ФЗ. Эти проверки проводятся не органом муниципального земельного контроля и не требуют взаимодействия с правообладателями земельных участков. Вся необходимая информация об участке находится в открытом доступе на официальном сайте Росреестра.

В зависимости от возможностей муниципалитет может использовать упрощенные способы работы с информацией о земельных участках и их учета или современные информационные технологии.

Например, в Самаре внедрен программно-аппаратный комплекс, систематизирующий информацию о земельных ресурсах городского округа Самары. Это упрощает задачу Департаменту управления имуществом, который анализирует информацию о земельных участках, расположенных на территории городского округа. Систематизация информации о земельных участках на территории муниципального образования позволяет выявлять недобросовестных юридических лиц, которые указывают неверный размер налоговой базы в декларациях.

По окончании налогового периода целесообразно проводить сравнительный анализ сведений, поступивших из налоговых органов, с данными кадастра недвижимости, а с 1 января 2017 года – с данными Единого государственного реестра недвижимости (ЕГРН). О несоответствиях нужно сообщать в налоговые органы. Они проведут дополнительные камеральные проверки и внесут изменения в налоговую базу.

На основании информации кадастра недвижимости и ЕГРН специальными комиссиями и подразделениями администрации по управлению имуществом необходимо работать с правообладателями земельных участков. Многие собственники получили землю под индивидуальное жилищное строительство и уже давно построили дома, но до сих пор не оформили государственную ре-

гистрацию. Информацию о построенных объектах нужно направлять в налоговые органы.

Взаимодействие с фискальными органами и органами государственного земельного надзора позволит организовать и провести работу в отношении каждого земельного участка. По запросу органа местного самоуправления фискальный орган в течение месяца должен представить на бумажном носителе информацию об исчислении налога, сведения о котором не составляют налоговую тайну.

Выявить технические ошибки в данных Росреестра позволит муниципальный земельный контроль. Его органы местного самоуправления или их структурные подразделения ведут в отношении земельных участков, используемых физическими лицами, индивидуальными предпринимателями и юридическими лицами в целях, не связанных со строительством.

Какие позитивные новации произошли в государственной кадастровой оценке?

Ранее пересмотром кадастровой стоимости объектов недвижимости занимались комиссии по рассмотрению споров о результатах определения кадастровой стоимости;

- суды на основании отчетов, подготовленных независимыми оценщиками.

При этом каждый оценщик использовал свои методы. Нередко комиссии и суды снижали кадастровую стоимость земельных участков. По некоторым земельным участкам она сокращалась более чем на три четверти от первоначальной. За счет снижения кадастровой стоимости земельных участков сокращались и поступления земельного налога в местный бюджет. С 2017 года вступил в силу Федеральный закон от 3 июля 2016 г. № 237-ФЗ «О государственной кадастровой оценке». Все полномочия по кадастровой оценке получили государственные органы. Привлекать независимых оценщиков запрещено. Оценка кадастровой стоимости объектов недвижимости будет проводиться на основе единой методики. Это позволит исключить случаи занижения кадастровой стоимости земельных участков. Кроме того, Конституционный суд РФ под-

твердил право органов местного самоуправления в судебном порядке оспаривать кадастровую стоимость земельных участков, если она существенно занижена (постановление от 5 июля 2016 г. № 15-П).

Однако, сознательное невнесение правообладателем сведений об изменении деятельности, осуществляемой на земельном участке, наносит существенный урон бюджетам местных уровней.

Поэтому нужно принять следующие меры:

– наделить органы местного самоуправления полномочиями по уточнению сведений кадастра недвижимости и ЕГРН;

– на основании фактического использования земельного участка, если такое использование не противоречит градостроительным нормам и правилам, приравнять нарушения статьи 42 Земельного кодекса РФ к налоговым правонарушениям;

– принять закон, который даст возможность налоговым органам оперативно осуществлять перерасчет земельного налога, а органам местного самоуправления – своевременно реагировать на нарушения. Это позволит сформировать единую практику принятия судами решений на территории всех муниципальных образований.

Существует острая необходимость в ускоренном получении сведений

об исчислении налога по объектам недвижимости от фискальных органов. В связи с этим нужно разработать и внедрить сервис электронного межведомственного взаимодействия, который по запросу органа местного самоуправления представлял бы в синхронном режиме информацию об исчислении налога по объекту недвижимости за определенный период.

*П. В. ГУЛИДОВ,
юрист, эксперт журнала
«Практика муниципального
управления».*

*ИСТОЧНИК:
журнал «Практика муниципаль-
ного управления» №11/2016*

НОВОЕ В ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ

Вносить изменения в ежегодный план проверок можно по новым основаниям

Правительство РФ изменило правила, по которым органы государственного контроля (надзора) и органы муниципального контроля готовят ежегодные планы проведения плановых проверок юридических лиц и индивидуальных предпринимателей. Оснований внести изменения в план стало больше.

Теперь органы муниципального контроля могут исключить проверки из ежегодного плана:

– в связи с изменением категории объектов, оказывающих негативное воздействие на окружающую среду, а также уровня государственного экологического надзора;

– если прекратилось действие лицензии либо она была аннулирована (для проверок лицензиатов).

Кроме того, пересмотр ежегодного плана проверок теперь допускается в случае, если изменились указанные в ежегодном плане сведения о юридическом лице или индивидуальном предпринимателе.

Речь идет о ситуациях, когда:

– изменился адрес местонахождения или фактического осуществления деятельности юридического лица или индивидуального предпринимателя;

– изменилось наименование юридического лица, фамилия, имя и (или) отчество индивидуального предпринимателя;

– произошла реорганизация юридического лица;

– юридическое лицо было ликвидировано либо физическое лицо прекратило деятельность в качестве индивидуального предпринимателя.

Когда орган муниципального контроля внес изменения в ежегодный план, сведения о них необходимо:

– разместить на официальном сайте органа местного самоуправления в течение пяти рабочих дней;

– направить в прокуратуру в течение трех рабочих дней.

Направить сведения в прокуратуру можно:

– заказным письмом с уведомлением о вручении;

– в форме электронного документа с электронной подписью.

*ИСТОЧНИК: постановление Правительства РФ
от 9 сентября 2016 г. №892*

*Журнал: «Практика муниципального управления»
№11, 2016*

Местные власти могут обязать снести самострой, даже если он возведен до сентября 2015 года

Органы местного самоуправления 1 сентября 2015 года получили право решать без суда, подлежит ли сносу самострой. Это могут делать органы МСУ городского округа или муниципального района.

Конституционный суд Российской Федерации в своем определении от 27 сентября 2016 года № 1784-О посчитал, что они вправе выносить решение о сносе даже в отношении объектов, возведенных до этой даты. По мнению КС РФ, дата возведения самовольной постройки не меняет его природы как правонарушения, то есть не делает постройку законной. Поэтому тот, кто осуществил самострой, по общему правилу должен его снести. Не имеет значения, построен объект до того, как закон наделил местные власти правом принимать решение о сносе, или уже после.

Учитывая мнение КС РФ, можно порекомендовать не тратить силы на обжалование подобных решений местных властей. Скорее всего, их не отменят. Лучше исполнить решение в срок и снести постройку самостоятельно. Иначе это сделают принудительно, а «застройщик» должен будет возместить затраты властей на снос. Местные власти уже больше года имеют право вынести решение о сносе постройки, если она создана на земельном участке, который для этого не предоставлен. Например, речь идет об участке, расположенном на территории общего пользования. Среди таких территорий – площади, улицы, бульвары. До 1 сентября 2015 года обязать снести самострой мог только суд.

*ИСТОЧНИК:
Информационный бюллетень МСУ
№ 32, 2016 год*

ВОПРОС-ОТВЕТ

Вопрос: Правомерно ли требовать, чтобы у участника закупки не было долгов по аренде?

Ответ: Заказчик должен требовать, чтобы у участников не было долгов по налогам, сборам и иным обязательным платежам в бюджетную систему России (п. 5 ч. 1 ст. 31 Федерального закона от 5 апреля 2013 г. № 44-ФЗ).

Как поясняет ФАС, арендная плата не относится к обязательным платежам в бюджет. И на нее это требование не распространяется. Основание для платежа арендодателю - договор. Поэтому заказчик не вправе предусматривать в закупочной документации требование об отсутствии долгов по аренде. Это может снизить уровень конкуренции и необоснованно сократить количество участников закупки, что запрещено (ч. 2 ст. 8 Закона 44 ФЗ).

*ИСТОЧНИК: письмо ФАС России от 4 октября 2016 г. № РП/68457-ПР/16
Журнал: «Практика муниципального управления»
№11, 2016*

Вопрос: Как часто нужно вывозить мусор с МКД и придомовой территории?

Ответ: Из контейнеров и других емкостей, которые предназначены для сбора мусора и расположены в МКД, мусор вывозится ежедневно. Это предусмотрено п. 8.2.4 СанПиН 2.1.2.2645-10.

В дворовых контейнерах (сборниках) отходы хранятся:
— не более трех суток при температуре -5°C и ниже;
— не более одних суток при температуре выше $+5^{\circ}\text{C}$ (ежедневный вывоз).

В каждом населенном пункте периодичность удаления указанных отходов согласовывается с местными учреждениями санитарно-эпидемиологической службы. Требования установлены п. 2.2.1 СанПиН 42-128-4690-88.

Вопрос: Организация, управляющая МКД, должна ремонтировать почтовые ящики?

Ответ: Да, должна.

Обслуживание, ремонт и замена абонентских почтовых шкафов возлагается на жилищно-эксплуатационные организации или собственников жилых домов. Это предусмотрено ст. 31 Федерального закона от 17.07.1999. № 176-ФЗ «О почтовой связи». При управлении МКД УО, ТСЖ, ЖСК такая организация несет ответственность перед собственниками помещений в МКД за оказание всех услуг или выполнение работ, которые обеспечивают надлежащее содержание общего имущества (ч. 2.2, 2.3 ст. 161 ЖК РФ).

*Л. ЧЕСНОКОВА, шеф-редактор УМД
ИСТОЧНИК: журнал
«Управление многоквартирным домом»
№11, 2016*

Семинары 2017 года

Комитет Законодательного Собрания Свердловской области по региональной политике и развитию местного самоуправления, Свердловская региональная общественная организация «Ассоциация депутатов органов местного самоуправления» при участии преподавателей Института муниципального управления (город Обнинск) планирует проведение двухдневных обучающих семинаров на базе отдыха «Иволга» по следующим темам:

15–16 марта — «Стратегическое планирование на муниципальном уровне»

7–8 июня — «Эффективное управление муниципальным имуществом»

4–5 октября — «Эффективное управление муниципальными финансами»

6–7 декабря — «Эффективный представительный орган муниципального образования»

Стоимость обучения и проживания сохраняется на уровне 2016 года (**12 800 рублей**).

Программы семинаров будут публиковаться в газете «Думское Дело»

Заявки на участие в семинарах просим направлять в исполком Ассоциации на электронную почту: deputat@ugmk.com или по факсу (34368) 9-65-67. Справки по телефону (34368) 9-65-22.

Поздравляем с днём рождения!

- ☞ **2 января** — Лидию Петровну Иванову, председателя Думы Таборинского МР
- ☞ **2 января** — Леонида Геннадьевича Глухих, главу Баженовского с.п., Байкаловского МР
- ☞ **4 января** — Ольгу Анатольевну Хисамову, председателя Думы городского округа Дегтярск
- ☞ **16 января** — Владимира Александровича Рыжкова, главу муниципального образования «поселок Уральский», исполняет полномочия председателя Думы
- ☞ **23 января** — Елену Геннадьевну Забанных, председателя Думы Талицкого городского округа
- ☞ **24 января** — Анатолия Владимировича Колченогова, председателя Думы Шалинского городского округа
- ☞ **25 января** — Виктора Владимировича Лачимова, главу Тавдинского городского округа, исполняет полномочия председателя Думы
- ☞ **29 января** — Марию Александровну Коркину, председателя Думы Тугулымского городского округа