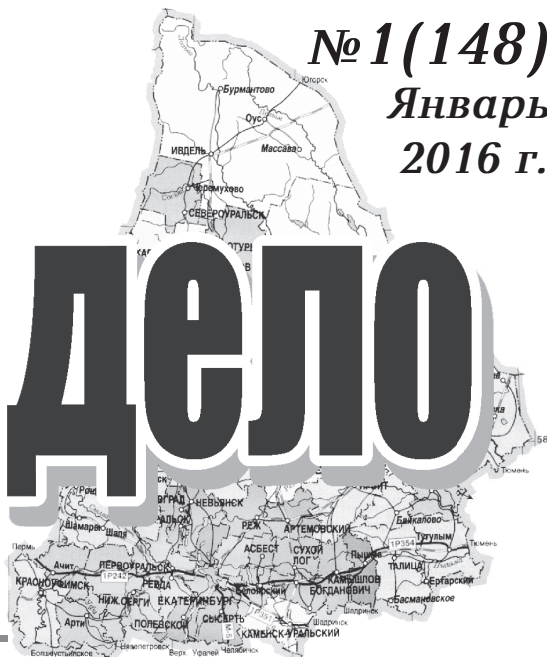


Думское дело

№ 1 (148)
Январь
2016 г.

Ежемесячный информационно-аналитический вестник
Свердловской Региональной общественной организации
«Ассоциация депутатов органов местного самоуправления».
Издается с 2004 года. Распространяется бесплатно.



Межведомственное взаимодействие при строительстве объектов муниципальной собственности за счет бюджетов всех уровней

Свердловская область занимает лидирующие позиции среди других субъектов Российской Федерации как по количеству строящегося и вводимого в эксплуатацию жилья, так и по количеству строящихся социально-значимых объектов.

Этому способствует тесное взаимодействие между органами государственной власти и органами местного самоуправления, включение строящихся или реконструируемых объектов в областную государственную программу для осуществления софинансирования мероприятий по его строительству и реконструкции.

Как тот или иной объект может попасть в государственную программу?

Основанием для решения о необходимости строительства объекта может быть поручение Президента Российской Федерации, социальная потребность, необходимость принятия мер безопасности для населения (опасность обрушения и т.д.), участие в областных и федеральных программах, деятельность органов местного самоуправления по развитию муниципального образования.

Важнейшим этапом является определение источников финансирования. Изначально затраты определяются администрацией муниципального образования. Необходимо предусмотреть затраты на все стадии: и на проектирование и на строительство, а в ряде случаев и на предварительное комплексное обследование.

Источниками финансирования могут быть местный бюджет, государственно-частное или муниципально-частное партнерство, внебюджетные источники или комплексный вариант финансирования.

До начала выполнения работ по проектированию в случае принятия решения о необходимости софинансирования затрат по строительству объекта из бюджета Свердловской области, предварительно рекомендуется:

- определить укрупненно затраты на строительство и сроки реализации проекта, а также возможность размещения объекта на территории муниципального образования;
- проработать с профильным министерством вопрос о возможности включения затрат на строительство

объекта в программы Свердловской области;

- при необходимости во взаимодействии с профильным министерством вынести вопрос на решение руководства Свердловской области;

- в случае готовности со стороны Правительства Свердловской области оказать поддержку в реализации проекта, определить четкие сроки и этапы выполнения всех работ;

- назначить ответственное лицо за взаимодействие с Правительством Свердловской области (подразумевается работа с профильным министерством).

Все дальнейшие действия по реализации проекта выполняются в соответствии с требованиями Градостроительного кодекса РФ (ГрК РФ) и требованиями, установленными нормативно-правовыми актами Правительства Свердловской области.

В результате правильно выстроенной работы администрация муниципалитета будет «застрахована» от нецелевых затрат на производство проектных работ, которые зачастую выполняются без четкого понимания о дальнейшей возможности реализации проекта.

Следующим этапом является проведение государственной экспертизы в отношении проектной документации объектов капитального строительства, строительство или реконструкция которых планируется за счёт средств бюджета всех уровней.

Порядок проведения экспертизы проектной документации установлен статьёй 49 Градостроительного кодекса Российской Федерации.

Порядок организации и проведения государственной экспертизы проектной документации и государственных экспертиз результатов инженерных изысканий установлен постановлением Правительства Российской Федерации от 05.03.2007 № 145 «О порядке организации и проведения государственной экспертизы проектной документации и результатов инженерных изысканий».

Состав проектной документации регламентирован частью 12 ГрК РФ. Состав разделов проектной документации и требования к их содержанию установлены постановлением Правительства Российской Федерации от 16.02.2008 № 87 «О составе разделов проектной документации и требованиях к их содержанию».

Срок проведения государственной экспертизы не должен превышать 60 дней.

В течение не более 45 дней проводится государственная экспертиза:

а) результатов инженерных изысканий, которые направлены на государственную экспертизу до направления на эту экспертизу проектной документации;

б) проектной документации или проектной документации и результатов инженерных изысканий в отношении жилых объектов капитального строительства, в том числе построено-пристроенными нежилыми помещениями, не относящимися к уникальным объектам;

в) проектной документации или проектной документации и результатов инженерных изысканий в отношении объектов капитального строительства, строительство, реконструкция и (или) капитальный ремонт которых будут осуществляться в особых экономических зонах.

Проведение государственной экспертизы проектной документации

осуществляется на основании гражданско-правового договора, заключаемого заявителем с государственным автономным учреждением Свердловской области «Управление государственной экспертизы». Условия договора предусматривают оперативный порядок взаимодействия экспертной организации и заявителя, а также сроки получения заявителем замечаний в случае выявления в проектной документации и (или) результатах инженерных изысканий в процессе проведения государственной экспертизы недостатков.

В случае планирования осуществления строительства объекта, вне зависимости от его функционального назначения, за счёт средств бюджета Свердловской области обязательным является проведение проверки достоверности определения сметной стоимости инвестиционных проектов, финансируемых полностью или частично за счёт средств областного бюджета, направляемых на капитальные вложения. Постановлением Правительства Свердловской области от 06.09.2007 № 872-ПП «О проведении проверок инвестиционных проектов, финансируемых полностью или частично за счёт средств областного бюджета, на предмет эффективности использования средств областного бюджета, направляемых на капитальные вложения, и достоверности определения сметной стоимости таких инвестиционных проектов» такие полномочия возложены на государственное автономное учреждение Свердловской области «Управление государственной экспертизы».

Причинами, приводящими к срыву сроков экспертизы, являются:

1. Неграмотно подготовленная конкурсная документация, что влечёт в последствии невозможность выполнения проектной документации в соответствии с техническим заданием, как следствие необходимость корректировки такого задания, проведения новых торгов и конкурсов;

2. Сведения и материалы, включаемые в конкурсную документацию при проведении аукциона не содержат чёткого наименования объекта капитального строительства соответственно его назначению,

достоверного задания на проектирование, составленного для данного объекта;

3. Для строительства объектов бюджетного финансирования выделяются неблагоприятные земельные участки:

— требующие дорогостоящих мероприятий по инженерной подготовке территории при их освоении;

— необеспеченные инженерной инфраструктурой;

— расположенные на значительно недопустимом удалении от существующих объектов инфраструктуры, к которым предусматривается подключение;

4. Передача администрацией муниципального образования функций Технического заказчика (ответственное лицо) проектируемого (предусмотренного к строительству) объекта капитального строительства от имени муниципального образования руководителем организации, не обладающим соответствующей компетенцией и знаниями (например, директор школы, или директор детского дошкольного учреждения и т.д.);

5. Отсутствие проектов планировки проектов межевания территории для размещения линейных объектов, утверждённых в установленном порядке;

6. При разработке проектов планировки и проектов межевания территории на элементы планировочной структуры не учитывается планируемое размещение линейных объектов в соответствии с утверждёнными расчётными схемами обеспечения объектов капитального строительства коммунальной инфраструктурой;

7. Отсутствие в установленном порядке расчётных схем тепло-, водо-, газоснабжения муниципальных образований в соответствии (или на основании) с региональными программами развития и модернизации объектов коммунальной инфраструктуры.

Необходимо грамотно силами специалистов разрабатывать задания на проектирование с учетом особенностей конкретного объекта и участка, с учетом применения экономически обоснованных и рациональных технических решений: не прописывать излишние требования к проектным решениям, не пред-

усмотренные или противоречащие требованиям действующего законодательства, не конкретизировать технические показатели проектируемого объекта (точную протяженность линейного объекта не угадать на стадии составления технического задания), наименование проектируемого объекта указывать в соответствии с муниципальной программой (если есть, если нет — указывать основание для проектирования) без упоминания вида выполняемых работ (например «проектирование» в наименовании объекта), (ч. 11 ст. 48 Градостроительный кодекс РФ).

Эти рекомендации были направлены в муниципальные образования в апреле 2015 года письмом Министерства строительства Свердловской области № 16-01-81/2383 от 30.04.2015 года.

В целях обеспечения эффективности и результативности определения подрядчиков (исполнителей), предотвращения коррупции и других злоупотреблений в сфере осуществления закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд **РЕКОМЕНДУЕМ** осуществлять мероприятия по проектированию и строительству вышеуказанных объектов строительства не на условиях «под ключ», с одновременным проектированием и строительством, а в два этапа, в том числе:

— первый этап — разработка проектной документации, проведение государственной экспертизы с проведением проверки достоверности определения сметной стоимости и определение начальной (максимальной) цены контракта проектно-сметным методом с учетом требований статьи 22 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»;

— второй этап — выполнение работ по разработке рабочей документации и работ по строительству, в том числе монтажных работ, при условии выполнения данных работ на основании ранее разработанной проектной документации.

После получения положительного заключения государственной

экспертизы на проектно-сметную документацию начинается работа по включению объекта в государственную Программу Свердловской области.

В рамках реализации подпрограммы «Поддержка муниципальных образований, расположенных на территории Свердловской области, при реализации приоритетных муниципальных инвестиционных проектов» государственной программы «Реализация основных направлений государственной политики в строительном комплексе Свердловской области до 2020 года» бюджетам муниципальных образований, расположенных на территории Свердловской области, предоставляются межбюджетные трансферты в форме субсидии из областного бюджета на реализацию муниципальных программ, предусматривающих строительство (реконструкцию) объектов муниципальной собственности, по следующим приоритетным направлениям:

1) субсидии на строительство и реконструкцию зданий муниципальных образовательных организаций (школы);

2) субсидии на строительство и реконструкцию зданий муниципальных дошкольных образовательных организаций (детские сады);

3) субсидии на строительство (реконструкцию) зданий для размещения муниципальных организаций культуры (театры, ДК);

4) субсидии на строительство и реконструкцию объектов муниципальной собственности физической культуры и массового спорта объемные (ФОКи, бассейны) и плоскостные сооружения (футбольные поля, многофункциональные спортивные площадки).

Субсидии на строительство и реконструкцию зданий муниципальных дошкольных образовательных организаций, не предусмотренных перечнем объектов капитального строительства для бюджетных инвестиций подпрограммы «Строительство и реконструкция зданий дошкольных образовательных организаций» государственной программы «Реализация основных направлений государственной политики в строительном комплексе Свердловской области до 2020 года», могут быть предоставлены в

рамках Подпрограммы с 2016 года.

Администрации муниципальных образований направляют заявку о предоставлении субсидии на планируемый год в срок до 01 июля года, предшествующего планируемому, в профильные министерства:

— Министерство общего и профессионального образования Свердловской области — по объектам капитального строительства для муниципальных общеобразовательных организаций, муниципальных дошкольных образовательных организаций, муниципальных загородных оздоровительных лагерей.

Заявки о предоставлении субсидии на 2016 год по объектам капитального строительства для муниципальных дошкольных образовательных организаций должны были быть предоставлены до 1 сентября 2015 года.

— Министерство культуры Свердловской области — по объектам капитального строительства для муниципальных организаций культуры;

— Министерство физической культуры, спорта и молодежной политики Свердловской области — по объектам капитального строительства муниципальной собственности физической культуры и массового спорта.

Форма заявки о предоставлении субсидии на планируемый год утверждается приказом соответствующих исполнительных органов государственной власти Свердловской области, указанных в настоящем пункте.

К заявке о предоставлении субсидии на планируемый год прилагаются:

1) информация о реквизитах утвержденной муниципальной программы, соответствующей целям Подпрограммы;

2) перечень объектов капитального строительства муниципальной собственности на планируемый год, предусмотренных в муниципальной программе, с указанием:

сметной стоимости объекта капитального строительства, в том числе расходов на выполнение проектной документации и государственную экспертизу проектной документации;

заявляемого объема субсидии из областного бюджета для софинан-

сирования строительства объекта и объема средств местного бюджета, планируемого для строительства объекта;

информации о наличии проектной документации на строительство объекта с указанием реквизитов положительного заключения государственной экспертизы проектной документации и заключения о стоимости определения сметной стоимости объекта капитального строительства;

3) копия заключения об эффективности использования средств областного бюджета, направляемых на капитальные вложения, либо при отсутствии данного заключения — гарантия органа местного самоуправления муниципального образования о предоставлении заключения в срок до 10 августа года, предшествующего планируемому.

Критериями отбора муниципальных образований, бюджетам которых предоставляются субсидии, являются:

— наличие утвержденной муниципальной программы, направленной на достижение цели, соответствующей Подпрограмме;

— наличие документов, указанных в подпунктах 2, 3 пункта 3 настоящего Порядка;

— наличие поручений Президента Российской Федерации, Губернатора Свердловской области, Председателя Правительства Свердловской области;

— иные критерии, обосновывающие потребность в объекте капитального строительства.

Иные критерии отбора муниципальных образований, бюджетам которых предоставляются субсидии, обосновывающие потребность в объекте капитального строительства для осуществления соответствующего вида деятельности, утверждаются приказами исполнительных органов государственной власти Свердловской области.

Приказ исполнительного органа государственной власти Свердловской области об утверждении формы заявки о предоставлении субсидии, перечня прилагаемых к ней документов, иных критериев отбора муниципальных образований, бюджетам которых предоставляются

субсидии, обосновывающих потребность в объекте капитального строительства для осуществления соответствующего вида деятельности, а также сообщение о проведении отбора муниципальных образований в целях предоставления субсидии в рамках реализации Подпрограммы размещаются на сайте исполнительного органа государственной власти Свердловской области в сети Интернет в срок до 01 июня года, предшествующего планируемому.

Расчет объема субсидий для софинансирования объектов капитального строительства муниципальной собственности, предусмотренных в муниципальных программах, соответствующих цели Подпрограммы, производится на основе показателей бюджетной обеспеченности муниципальных образований до распределения дотаций на выравнивание бюджетной обеспеченности муниципальных образований на планируемый год.

Субсидии на разработку проектной документации на строительство объектов муниципальной собственности и государственную экспертизу этой проектной документации в рамках реализации муниципальных программ, предусматривающих строительство (реконструкцию) объектов, бюджетам муниципальных образований не предоставляются.

По результатам рассмотрения заявок органов местного самоуправления муниципальных образований отбору подлежат включенные в муниципальные программы объекты капитального строительства, соответствующие в совокупности критериям отбора, указанным в пункте 4 настоящего Порядка.

Отбор объектов капитального строительства муниципальной собственности производится в пределах установленного приложением № 2 к государственной программе «Реализация основных направлений государственной политики в строительном комплексе Свердловской области до 2020 года» объема субсидии из областного бюджета на софинансирование объектов капитального строительства для осуществления соответствующего вида деятельности, предусмотренного на планируемый год в рамках раздела «Бюджетные инвестиции в объекты

капитального строительства» Подпрограммы.

В случае превышения объема субсидий, предусмотренных Подпрограммой на планируемый год, по результатам отбора, проведенного исполнительными органами государственной власти Свердловской области согласно протоколам отбора, представленным этими органами в Министерство строительства и развития инфраструктуры Свердловской области в соответствии с пунктом 3 приложения № 4 к государственной программе «Реализация основных направлений государственной политики в строительном комплексе свердловской области до 2020 года», Министерство строительства и развития инфраструктуры Свердловской области формирует дополнительный перечень объектов капитального строительства муниципальной собственности, для софинансирования которых бюджетам муниципальных образований могут быть предоставлены субсидии

В дополнительный перечень включаются, как правило, объекты капитального строительства муниципальной собственности, вновь начинаемые в планируемом году.

Объекты капитального строительства муниципальной собственности из дополнительного перечня могут быть включены в Подпрограмму при наличии экономии средств в рамках Подпрограммы в процессе реализации Подпрограммы в текущем финансовом году, увеличении общего объема субсидии из областного бюджета в рамках Подпрограммы на планируемый год (текущий финансовый год), в том числе при получении субсидий из федерального бюджета на реализацию региональных программ.

При уменьшении объема финансирования объекта капитального строительства муниципальной собственности по результатам торгов субсидия уменьшается и предоставляется в объеме, пропорциональном объему средств, направленных из местного бюджета на оплату муниципального контракта по объекту капитального строительства с учетом уровня софинансирования объекта капитального строительства муниципальной собственности из областного бюджета.

Субсидия предоставляется при наличии подписанного Министерством строительства и развития инфраструктуры Свердловской области с администрацией муниципального образования соглашения о предоставлении и использовании субсидий из областного бюджета бюджету муниципального образования на софинансирование мероприятий муниципальной программы, направленных на достижение цели, соответствующей цели Подпрограммы, и с соблюдением уровня софинансирования объекта капитального строительства муниципальной собственности из областного бюджета.

Субсидии предоставляются на основании соглашения о предоставлении субсидии, ежегодно заключаемого Министерством с администрацией муниципального образования по форме, утверждаемой Министерством.

Соглашение заключается в следующем порядке:

1) Министерство в течение 7 рабочих дней после принятия постановления Правительства Свердловской области о распределении субсидий в рамках реализации государственной программы направляет письменные уведомления администрациям муниципальных образований с указанием объема субсидии на очередной финансовый год и необходимости заключения Соглашения;

2) органы местного самоуправления муниципальных образований представляют в Министерство:

— выписку из решения о местном бюджете на соответствующий год, предусматривающую бюджетные ассигнования на финансирование объекта капитального строительства (мероприятий по приобретению и монтажу оборудования, не предусмотренного сметой на строительство (реконструкцию) объекта муниципальной собственности, разработке документации по планировке территории, внедрению информационной системы обеспечения градостроительной деятельности);

— копию сводного положительного заключения государственной экспертизы по проектной документации объекта капитального строительства в случае, когда законодательством Российской Федерации

предусмотрено проведение экспертизы;

— копию сводного сметного расчета стоимости строительства (реконструкции) объекта;

— копию заключения о достоверности сметной стоимости объекта капитального строительства;

— копию заключения об эффективности использования средств областного бюджета, направляемых на капитальные вложения;

— копию разрешения на строительство объекта;

— копию титульного списка объекта капитального строительства муниципальной собственности;

— копию заключенного муниципального контракта.

Указанные документы представляются органами местного самоуправления муниципалитетам не позднее 90 календарных дней с даты получения от Министерства письменного уведомления о необходимости заключения Соглашения.

Министерство в течение 3 рабочих дней осуществляет рассмотрение документов, указанных в настоящем подпункте, и в течение 5 рабочих дней с момента получения полного пакета документов заключает с администрацией муниципального образования соглашение о предоставлении субсидии.

В случае нарушения получателем субсидии условий и обязательств, предусмотренных соглашением, Министерство принимает решение о расторжении соглашения в порядке, предусмотренном Соглашением.

После заключения соглашения в год реализации проекта муниципалитет обязан обеспечить ежемесячное предоставление отчетности в Минстрой, подтверждение перечисления доли софинансирования муниципального образования, формирование заявки на финансирование на следующий месяц, перечисление субсидии из бюджета Свердловской области.

Последним этапом работы является завершение строительства объекта, получения разрешения на ввод объекта в эксплуатацию, формирование окончательной отчетности об исполнении условий соглашения сторонами.

Хочется обратить внимание на ошибки возникающие при взаимодействии органов местного само-

управления с Фондом жилищного строительства.

На подготовительном этапе, перед проведением торгов по продаже земельного участка, администрацией муниципального образования могут быть совершены ошибки при определении разрешенного вида использования участка. В г. Североуральске, ул. Ватутина, 23 (застройщик — ООО Компания «ГарантСтрой») — под строительство трехэтажного жилого дома Администрацией был выделен земельный участок с разрешенным видом использования свыше пяти этажей.

Администрацией муниципального образования могут быть допущены нарушения в определении технических условий на подключение к сетям инженерного обеспечения перед принятием решения о предоставлении земельного участка.

Так в г. Нижние Серги, ул. Кузнечная, 2/1 (застройщик — ООО «СмартСтрой») — при наличии проходящей возле границ участка строительства теплотрассы Администрация согласовала установку газовых котлов, а в п. Пелым, ул. Фестивальная, 3 (застройщик — ООО «Инвест-Оптима») — при наличии проходящей по границе участка строительства теплотрассы Администрация согласовала установку электрических конвекторов.

Администрацией муниципального образования могут быть нарушены правила приемки заявления от застройщика на выдачу разрешения на строительство, а именно: не производится проверка наличия документов, регламентированных ч. 7 ст. 51 Градостроительного кодекса РФ. Как правило, речь идет о материалах проектной документации — пояснительная записка, схема планировочной организации земельного участка, схема архитектурных решений, сведения об инженерном оборудовании и сводный план сетей инженерно-технического обеспечения с обозначением мест технического присоединения, проект организации строительства, а также положительном заключении экспертизы проектной документации (в случае, если проектная документация подлежит экспертизе).

В г. Михайловске, ул. Энгельса, 66 (застройщик — ООО «Техническая компания») — в Арбитражном суде

Свердловской области при определении объемов работ по благоустройству было установлено, что в Администрации отсутствует проектная документация, а в п. Восточный, ул. Полевая, 3 (застройщик — ООО «Северный Лес») — на запрос ГКУ Свердловской области «Фонд жилищного строительства» о предоставлении проектно-сметной документации Администрацией Восточное сельское поселение был дан ответ об ее отсутствии.

Администрацией муниципального образования могут быть совершены нарушения при принятии решения о выдаче разрешения на ввод построенного объекта в эксплуатацию, а именно: отсутствие одного или нескольких документов, регламентированных ч. 3 и 4 ст. 55 Градостроительного кодекса РФ, не становится основанием для

отказа в выдаче. Чаще всего, в числе таких документов: акт приемки объекта капитального строительства, документ о соответствии построенного объекта требованиям технических регламентов, документ о соответствии построенного объекта требованиям энергоэффективности, документы о соответствии техническим условиям, исполнительная схема объекта с сетями инженерно-технического обеспечения.

В п. Староуткинск, ул. Малышева, 47 (застройщик — ООО «Служба единого заказчика») — по результатам строительной экспертизы, проведенной по инициативе ГКУ Свердловской области «Фонд жилищного строительства», было установлено, что дом построен с существенными отступлениями от проекта, а в г. Михайловске, ул. Энгельса, 66 (застройщик —

ООО «Техническая компания») и п. Восточный, ул. Полевая, 3 (застройщик — ООО «Северный Лес») — разрешение на ввод было выдано Администрациями МО при отсутствии предоставленной застройщиками проектно-сметной документации по объектам.

Грамотная организация работы, выполнение всех процедур, установленных законодательством позволят укрепить взаимодействие между органами государственной власти и органами местного самоуправления по строительству и реконструкции объектов муниципальной собственности, будут способствовать развитию муниципалитетов.

А.В.КРУПКИН,
первый заместитель Министра
строительства и развития
инфраструктуры
Свердловской области.

Основные причины признания Уставным Судом Свердловской области правил землепользования и застройки не соответствующими Уставу Свердловской области

1. Нарушение стабильности правового регулирования, то есть изменение назначения функциональной зоны в Правилах землепользования и застройки (ПЗиЗ) через относительно небольшой промежуток времени после ее установления. Это неизбежно влечет нарушение прав граждан, которые должны быть уверенными в неизменности своего официального признанного статуса (Постановления Уставного Суда Свердловской области от 16.04.2013 года, от 19.03.2014, от 23.09.2015).

2. Формальная неопределенность ПЗиЗ которая выражается в опубликовании документа в графическом виде масштаб и цветность которого не позволяют достоверно определить границы функциональных зон (например, опубликования цветных карт в черно-белом исполнении, или при условии очень мелкого масштаба). Требование формальной определенности применяется не только к итоговому акту, но и к проекту

ПЗиЗ выносимому на публичные слушания (Постановления Уставного Суда Свердловской области от 22.06.2011).

3. Потенциальными причинами признания ПЗиЗ не соответствующими Уставу Свердловской области могут быть нарушения порядка проведения публичных слушаний и требований их официального опубликования. Однако, важно учитывать, что Уставный Суд не вправе устанавливать фактические обстоятельства проведения конкретных публичных слушаний. Поэтому либо нарушения должны носить грубый и явный характер, либо проистекать из муниципального правового акта об их проведении (во втором случае такой акт подлежит оспариванию в Уставном Суде наряду с ПЗиЗ).

Важно! Учитывая, что признание не соответствующей Уставу Свердловской области части ПЗиЗ (конкретной территориальной зоны) может повлечь нарушение прав

иных собственников (например, начавших возводить строения с учетом оспоренной и признанной незаконной функциональной зоны) Уставный Суд в последние годы всегда определяет порядок исполнения своих решений. Вариантов приведения ПЗиЗ в соответствие с Уставом Свердловской области два: выделение еще одной зоны, соответствующей интересам заявителей (но не затрагивающей земельные участки иных собственников), либо установление смешанной застройки путем сочетания различных видов существующего и планируемого использования земельных участков и объектов капитального строительства (пункты 1 и 4 части 1 статьи 34 и пункт 1 части 2 статьи 36 Градостроительного кодекса РФ).

А.В.САВОСЬКИН,
советник заместителя председателя
Уставного Суда Свердловской области,
кандидат юридических наук,
доцент

О полномочиях представительного органа муниципального образования в сфере принятия муниципальных программ

Еще недавно представительные органы муниципальных образований обладали в силу закона практически монопольным правом на принятие всех муниципальных программ. Однако затем ситуация кардинально изменилась, что породило не совсем верное мнение о том, что сегодня в данной сфере позиции представительных органов абсолютно утрачены.

Согласно п. 4 ч. 10 ст. 35 Федерального закона от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» в исключительной компетенции представительного органа муниципального образования находится принятие планов и программ развития муниципального образования, утверждение отчетов об их исполнении. Данная норма прямо предусматривает, что представительный орган вправе принимать программы развития муниципалитета и исключения из данного правила на сегодняшний день нет.

В то же время ст. 179 Бюджетного кодекса РФ (в ред. Федерального закона от 07.05.2013 № 104-ФЗ) устанавливает, что муниципальные программы утверждаются местной администрацией муниципального образования, а о представительных органах в этой связи Бюджетный кодекс РФ даже не упоминает.

Данная норма вызывает серьезное недоумение у муниципальных властей, зачастую ставя их в тупик при принятии окончательного решения об утверждении той или иной муниципальной программы.

В практике автора статьи встречались случаи, когда отдельные депутаты представительного органа, находясь в затяжном конфликте с местной администрацией, всяческими способами пытались доказать приоритет Федерального закона № 131-ФЗ над Бюджетным кодексом РФ, приводя доводы о том, что Федеральный закон № 131-ФЗ является

законом прямого действия, а потому нельзя отдавать на «откуп» администрации муниципальные программы. По мнению данных депутатов, такие программы, как и ранее, должен рассматривать и утверждать только представительный орган.

Для того чтобы уяснить суть разделения полномочий представительных органов и местных администраций в вопросе принятия и утверждения муниципальных программ, необходимо читать закон буквально. Так, в соответствии с п. 4 ч. 10 ст. 35 Федерального закона № 131 — ФЗ в исключительной компетенции представительного органа находится принятие не любых муниципальных программ, а лишь программ развития муниципального образования. Согласно ст. 39 Федерального закона от 28.06.2014 № 172-ФЗ «О стратегическом планировании в Российской Федерации» по решению органов местного самоуправления могут разрабатываться, утверждаться (одобряться) и реализовываться в муниципальных районах и городских округах стратегия социально-экономического развития муниципального образования и план мероприятий по реализации стратегии социально-экономического развития муниципального образования. К тому же само понятие «развитие» является комплексным и представляет собой процесс закономерного изменения, перехода из одного состояния в другое, более совершенное, от старого состояния к качественно новому.

Таким образом, к программам развития муниципального образования могут относиться программы комплексного социально-экономического развития муниципальных образований, что и подтверждается п. 6 ч. 1 ст. 17 Федерального закона № 131-ФЗ, согласно которому к компетенции органов местного самоуправления относится принятие программ комплексного социально-экономического развития муни-

ципального образования.

Программа комплексного социально-экономического развития муниципального образования — муниципальная программа, обеспечивающая эффективное решение системных проблем в области всестороннего развития муниципального образования. Данная программа является одним из важнейших средств воздействия на социально-экономическое развитие муниципального образования и может включать несколько подпрограмм, направленных на решение конкретных задач в рамках одной программы. Деление на подпрограммы осуществляется исходя из масштабов и сложности решаемых проблем, а также рациональной организации их решения.

На основании изложенного можно сделать вывод о том, что в компетенции представительного органа находится принятие комплексных программ социально-экономического развития муниципального образования, на основе которых местная администрация будет разрабатывать, принимать и утверждать свои — в первую очередь муниципальные целевые программы в рамках полномочий, определенных действующим законодательством, в т. ч. Бюджетным кодексом РФ.

Муниципальная целевая программа представляет собой взаимосвязанный по ресурсам, исполнителям и срокам реализации комплекс мероприятий, направленных на решение конкретных проблем в отраслях экономики и социальной сферы муниципальных образований и достижение конечных результатов. Данные программы предусматривают расходные обязательства на исполнение конкретных мероприятий за счет средств местных бюджетов.

Программы комплексного социально-экономического развития муниципального образования в отличие от мероприятий, указанных в целевых программах, предусма-

тривают общие направления, стратегии и принципы развития муниципального образования, а также механизмы их реализации. Программы развития муниципального образования могут содержать положения о необходимости разработки и утверждения определенных, в т. ч. целевых программ, а также принятия органами местного самоуправления муниципальных правовых актов по реализации конкретных мероприятий.

В связи с изложенным долгосрочные целевые программы могут рассматриваться только как одни из механизмов реализации программ развития муниципального образования и как таковые не должны противоречить данным программам, но должны развивать и конкретизировать их положения. Поэтому понятия «программы развития муниципального образования» и «долгосрочные целевые программы» не являются идентичными.

Муниципальные программы, принимаемые местными администрациями муниципальных образований, в отличие от программ, принимаемых представительными органами, не являются комплексными. Эти программы призваны решать конкретные задачи в какой-либо сфере жизнедеятельности муниципального образования.

Долгосрочная целевая программа «Развитие физической культуры, спорта и формирование здорового образа жизни населения Шегарского района на 2013-2015 годы», утв. распоряжением главы Шегарского района от 21.01.2013 № 11 — а, охватывает лишь одно из направлений деятельности органов местного самоуправления муниципальных районов — развитие физической культуры, спорта и формирование здорового образа жизни (п. 26 ч. 1 ст. 15 Федерального закона № 131-ФЗ). Аналогичные программы приняты сегодня в большинстве муниципалитетов России.

Согласно ст. 86 Бюджетного кодекса РФ расходные обязательства муниципального образования возникают в результате принятия в т. ч. муниципальных правовых актов по вопросам местного значения и иным вопросам, которые в соответствии с федеральными законами вправе решать органы местного самоуправления. К числу таких муниципальных правовых актов отно-

сятся и муниципальные программы, которые в обязательном порядке утверждаются органами местного самоуправления, получая, таким образом, силу нормативного акта. Это дает право местной администрации и главе муниципального образования, опираясь на разработанные и утвержденные ими же муниципальные программы, требовать от представительного органа выделения бюджетных средств на их реализацию. Вот и возникают конфликты: не предоставить финансирование на реализацию мероприятий утвержденной муниципальной программы представительному органу муниципального образования ст. 86 Бюджетный кодекс РФ не позволяет, а тратить бюджетные деньги на то, что не тобой «придумано», не всегда хочется. Из-за этого депутаты порой часами спорят с главой местной администрации на заседаниях представительного органа, критикуя мероприятия той или иной муниципальной целевой программы и не желая выделять деньги под ее финансирование. Однако в конце концов закон все же берет свое, и депутатам приходится уступить.

Так как местные администрации, опираясь на Бюджетный кодекс РФ, могут самостоятельно регулировать финансовые вопросы, распределяя средства бюджета по своему усмотрению на обеспечение того или иного направления деятельности по решению вопросов местного значения, представительные органы просто не могут помешать местным администрациям в таком «самоуправстве».

Кроме того, принимаемые представительными органами комплексные программы социально-экономического развития муниципальных образований не могут в силу специфики бюджетного процесса четко предусматривать на перспективу все направления расходования бюджетных средств и их количество. Нередко местные администрации самостоятельно определяют эти направления.

Неопределенность отдельных положений Федерального закона № 131-ФЗ, не конкретизирующих полномочия представительных органов муниципальных образований в вопросе принятия программ, отсутствие законодательных определений понятий «программа разви-

тия муниципального образования», «долгосрочная целевая программа» продолжают создавать ситуацию, при которой в выигрыше чаще всего остаются местные администрации.

В этой связи у представительных органов на сегодняшний день есть только два выхода:

— тщательно и скрупулезно подходить к разработке и утверждению комплексных программ социально-экономического развития муниципалитетов, стараясь принимать их таким образом, чтобы они как бы подталкивали местные администрации к осуществлению деятельности (в т. ч. принятию программ) по тем или иным приоритетным направлениям, которые определяют сами депутаты. И пусть влиять на размеры инвестиций из местного бюджета депутатам будет сложно, их все же будет утешать мысль о том, что именно они определили местной администрации «фронт работ»;

— пользуясь возможностью, предоставленной ст. 17.1 Федерального закона № 131-ФЗ, более активно участвовать в муниципальном контроле за реализацией муниципальных программ, принятых местной администрацией.

Конечно, представительный орган — далеко не ОБЭП или прокуратура, а потому и «боятся» его будут гораздо меньше. Но осознание того, что за тобой постоянно наблюдает недремлющее депутатское око, значительно подстегнет деятельность местной администрации к более эффективному расходованию бюджетных средств в рамках принятия и реализации мероприятий муниципальных программ, законопослушному их исполнению. В итоге депутаты, пусть и опосредованно, получают дополнительный рычаг давления на муниципальные исполнительно-распорядительные органы местного самоуправления, а местная администрация в вопросах, касающихся муниципальных программ, станет «сговорчивее», начнет учитывать депутатское мнение.

П.В. ГУЛИДОВ,
юрист, депутат Думы
Черныговского района
Приморского края

ИСТОЧНИК:
журнал «Практика муниципального
управления» № 10/2015

Правотворческая инициатива и опрос граждан как формы участия населения в осуществлении местного самоуправления

Статья посвящена исследованию правовой природы правотворческой инициативы и опроса граждан, а также анализу проблем их организации и проведения в Хабаровском крае.

Под правотворческой инициативой понимается право граждан вносить на рассмотрение органов местного самоуправления и должностных лиц местного самоуправления городского поселения проекты муниципальных правовых актов по вопросам местного значения.

Правотворческая инициатива граждан как стадия правотворческого процесса — это право инициативной группы граждан на постановку вопроса о разработке и издании правового акта и внесение данного вопроса на рассмотрение в законодательный (представительный) орган на уровне субъекта Российской Федерации и на муниципальном уровне власти. Народ принимает опосредованное участие в правотворчестве и не разрабатывает самостоятельно проект правового акта.

Правотворческая инициатива граждан как форма участия населения в осуществлении местного самоуправления предусматривается законодательством на местном уровне власти и на уровне субъектов Российской Федерации, является формой народовласти, реализуется в форме внесения в законодательный (представительный) орган власти проекта правового акта инициативной группой граждан, который составляется ими самостоятельно.

Анализ нормативных актов органов местного самоуправления показывает, что на уровне муниципальных образований существует разнообразие правового регулирования института правотворческой инициативы граждан. В одних муниципальных образованиях уставы лишь закрепляют право граждан на правотворческую инициативу и указывают, что порядок реализации такой инициативы закрепляется в специальном правовом акте. В других муниципальных образованиях в самом уставе определяется довольно подробно порядок осуществления правотвор-

ческой инициативы граждан.

Муниципальные образования Хабаровского края в уставах подробно определяют порядок осуществления правотворческой инициативы граждан (ст. 11).

Минимальная численность инициативной группы граждан может устанавливаться как в абсолютных числах, так и в процентном соотношении.

Некоторые уставы муниципальных образований содержат положения, согласно которым порядок обращения населения с правотворческой инициативой устанавливается специальным Положением о порядке реализации правотворческой инициативы граждан, принимаемым представительным органом муниципального образования.

Предпочтительным является тот вариант, когда в муниципальном образовании представительный орган принимает специальный нормативный акт о правотворческой инициативе граждан.

С правом населения реализовать правотворческую инициативу корреспондирует обязанность органов местного самоуправления рассмотреть проект, предложенный инициативной группой. Реализация правотворческой инициативы населения является редким явлением.

Мнение населения, выявленное в результате опроса, должно учитываться при принятии решений органами и должностными лицами местного самоуправления, а также органами государственной власти. Под органами государственной власти подразумеваются органы государственной власти субъекта Федерации, по инициативе которых может быть проведен опрос по одному поводу — для учета мнения граждан при принятии решения об изменении целевого назначения земель муниципального образования для объектов регионального и межрегионального значения. Все другие опросы проводятся по вопросам местного значения по инициативе представительного органа или главы муниципального образования. Население в состав субъек-

тов инициативы опросов не входит.

Порядок проведения опроса может различаться в зависимости от характера выясняемых вопросов. В этом отношении большое значение имеет регулирование порядка проведения опросов муниципальными нормативными актами. Общий нормативный акт об опросе граждан должен определить различные способы опроса и требования к ним. В нормативном акте о назначении опроса, принимаемом представительным органом местного самоуправления, устанавливаются дата и сроки проведения опроса; формулировка вопроса (вопросов), предлагаемого (предлагаемых) при проведении опроса; методика проведения опроса; форма опросного листа; минимальная численность жителей муниципального образования, участвующих в опросе.

Единых требований к методике проведения опроса и количеству опрашиваемых не существует. Следовательно, опрос может проводиться с помощью электронных средств информации, а также по социологическим правилам, предусматривающим обоснованную «выборку», число респондентов, особенности формулирования вопросов и т.д. В этом случае муниципальному образованию не обойтись без привлечения специалистов-социологов. Такие опросы под силу крупным муниципалитетам.

Устав городского округа «Город Комсомольск-на-Амуре» не содержит отдельных статей, посвященных опросу граждан. Опрос лишь обозначается в уставе как одна из форм участия населения в местном самоуправлении.

В Уставе городского округа «Город Хабаровск» имеется статья, посвященная опросу граждан. Порядок его проведения регламентируется Положением о порядке проведения опроса граждан.

Опросы в муниципальных образованиях Дальнего Востока проводятся преимущественно посредством сети Интернет. На официальном сайте администрации города Хабаровска опросы проводятся регу-

лярно, информация об итогах их поведения находится в широком доступе.

1 апреля 2013 г. посредством опроса хабаровчанам предлагалось оценить уровень удовлетворенности по основным направлениям деятельности органов местного самоуправления. За тридцать дней в опросе приняли участие 413 человек.

22 апреля 2013 г. выясняли, кто более других достоин присуждения звания «Почетный гражданин города Хабаровска». За месяц проголосовали 1509 человек.

В периоде 21.10.2013 по 31.10.2013 администрацией города проводился опрос, цель которого изучение общественного мнения о том, насколько жители города Хабаровска удовлетворены деятельностью администрации города по следующим направлениям: организация транспортного обслуживания; качество автомобильных дорог; жилищно-коммунальные услуги; качество предоставления муниципальных услуг.

В опросе приняли участие 707 человек, при численности жителей города 593 636 человек.

Интернет-опрос требует финансовых затрат и упрощает обработку данных. Однако существенным минусом проведения опроса в электронной форме, по нашему мнению, можно считать небольшой охват аудитории, который не позволяет вывить мнение всех категорий граждан, проживающих на территории муниципального образования. Кроме того, невозможно определить, являются ли лица, принявшие участие в опросе, действительно жителями данного муниципального образования.

Проведение опроса в соответствии с требованиями специальных положений, разработанных органами местного самоуправления, как правило, не проводится. Причины этого, по нашему мнению, кроются в следующем:

- органы местного самоуправления не заинтересованы в выяснении и учете мнения населения по вопросам местного значения
- экономия финансовых средств;
- экономия времени.

Формы участия населения в осуществлении местного самоуправления называют факультативными,

поскольку принятые населением таким путем решения имеют рекомендательный (факультативный) характер для органов и должностных лиц местного самоуправления. Такие формы участия населения в осуществлении местного самоуправления, как правотворческая инициатива и опрос граждан, в правоприменительной практике оказываются недооцененными. Тем не менее, положительный опыт реализации правотворческой инициативы, а также организация и проведение опроса влияет на развитие правосознания жителей муниципального образования и помогает осознать сопричастность к решению вопросов местного значения.

Н.В.ВИННИК,
старший преподаватель
Дальневосточного института
управления — филиала Российской
академии народного хозяйства
и государственной службы

ИСТОЧНИК:
журнал «Государственная власть
и местное самоуправление»
№ 10/2015

Правовое регулирование порядка увольнения (освобождения от должности) лиц, замещающих муниципальные должности, в связи с утратой доверия

Федеральным законом от 21.11.2011 № 329-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием государственного регулирования в области противодействия коррупции» внесены изменения в Федеральный закон от 25.12.2008 № 273-ФЗ «О противодействии коррупции» которыми введена новая для муниципальной службы категория «утрата доверия».

В соответствии с данными изменениями лицо, замещающее муниципальную должность, в порядке, предусмотренном федеральными конституционными законами, федеральными законами, законами субъектов РФ, муниципальными нормативными правовыми актами, подлежащему увольнению (освобождению от должности) в связи с утратой доверия в случаях (ст. 13 Федерального закона № 273-ФЗ):

- неприятия лицом мер по предотвращению и (или) урегулированию конфликта интересов, стороной которого оно является;

- непредставления лицом сведений о своих доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, а также о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера своих супруги (супруга) и несовершеннолетних детей либо представления заведомо недостоверных или неполных сведений;

- участия лица на платной основе в деятельности органа управления коммерческой организации, за исключением случаев, установленных федеральным законом;

- осуществления лицом предпринимательской деятельности;

- вхождения лица в состав органов управления, попечительских или наблюдательных советов, иных органов иностранных некоммерче-

ских неправительственных организаций и действующих на территории Российской Федерации их структурных подразделений, если иное не предусмотрено международным договором Российской Федерации или законодательством Российской Федерации. Федеральным законом № 273-ФЗ устанавливаются основные принципы противодействия коррупции, правовые и организационные основы предупреждения коррупции и борьбы с ней, минимизации и (или) ликвидации последствий коррупционных правонарушений.

Таким образом, Федеральный закон № 273-ФЗ является рамочным законом, а правила применения его положений в отношении конкретных должностей (государственных, муниципальных должностей, должностей государственной и муниципальной службы) устанавливаются специальными правовыми актами. При этом специальными правовыми

актами являются как федеральные законы, иные федеральные нормативные правовые акты, так и нормативные правовые акты субъектов РФ, муниципальные правовые акты, принятые по вопросам противодействия коррупции в целях реализации правотворческих полномочий, установленных федеральным законодательством.

Основания для увольнения (освобождения) от должности, предусмотренные ст. 13 Федерального закона № 273-ФЗ относятся в соответствии со ст. 8, 11 и 12 того же закона к ограничениям, запретам и обязанностям, установленным для лиц, замещающих государственные должности Российской Федерации, государственные должности субъектов РФ, муниципальные должности.

В Федеральном законе от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» указанные запреты и ограничения прямо установлены для депутатов, членов выборного органа местного самоуправления, выборного должностного лица местного самоуправления ч. 7 ст. 40 Федерального закона № 131-ФЗ.

В соответствии с п. 2 ч. 6 ст. 36 Федерального закона № 131-ФЗ полномочия главы муниципального образования прекращаются досрочно в случае удаления в отставку в соответствии со ст. 74¹ Федерального закона № 131-ФЗ. Согласно п. 4 ч. 2 ст. 74¹ Федерального закона № 131-ФЗ основанием для удаления главы муниципального образования в отставку является несоблюдение

ограничений и запретов и неисполнение обязанностей, которые установлены Федеральным законом № 273-ФЗ и другими федеральными законами.

Оговорка о проведении процедуры удаления главы муниципального образования в отставку по данному основанию по специальным правилам Федеральным законом № 131-ФЗ не предусмотрено. Следовательно, применению подлежит общая процедура удаления главы муниципального образования в отставку, установленная ст. 74 Федерального закона № 131-ФЗ и принятие муниципального правового акта, устанавливающего какую-либо иную процедуру, по нашему мнению, не легитимно.

В соответствии с ч. 10 ст. 40 Федерального закона № 131-ФЗ полномочия депутата, члена выборного органа местного самоуправления, выборного должностного лица местного самоуправления, осуществляющих свои полномочия на постоянной основе, прекращаются досрочно в случае несоблюдения ограничений, установленных данным Федеральным законом.

При этом, как и в случае с удалением в отставку главы муниципального образования, Федеральным законом № 131-ФЗ специальная процедура досрочного прекращения полномочий должностных лиц местного самоуправления за совершение коррупционных правонарушений не установлена.

Согласно ч. 11 ст. 40 Федерального закона № 131-ФЗ решение представительного органа муниципального образования о досрочном прекра-

щении полномочий депутата представительного органа муниципального образования принимается не позднее чем через 30 дней со дня появления основания для досрочного прекращения полномочий, а если это основание появилось в период между сессиями представительного органа муниципального образования, — не позднее чем через три месяца со дня появления такого основания.

Таким образом, органы местного самоуправления самостоятельно осуществляют правовое регулирование вопросов, связанных с досрочным прекращением полномочий депутата, члена выборного органа местного самоуправления, выборного должностного лица местного самоуправления, в т. ч. за несоблюдение ограничений и запретов, установленных для них федеральными законами, с учетом процедур, предусмотренных Федеральным законом № 131-ФЗ.

С модельными актами по данной тематике, которые прошли экспертизу в Минюсте Иркутской области и прокуратуре Иркутской области можно ознакомиться в журнале «Практика муниципального управления» № 10 за 2015.

Л.В. ГАВРИЛОВА,
кандидат юридических наук, доцент,
зав. отделом административного и
муниципального права ИЮНИКУ «Ин-
ститут законодательства и правовой
информации имени М.М. Сперанского»

ИСТОЧНИК:

журнал «Практика муниципального
управления» № 10/2015

ВОПРОС-ОТВЕТ

Вправе ли органы местного самоуправления осуществлять функции по регистрации граждан по месту пребывания и жительства, в т. ч. на основе соглашений с органами федерального миграционного учета?

Отвечает А.В. Мадьярова, кандидат юридических наук, ведущий советник аппарата Комитета Государственной Думы по федеративному устройству и вопросам местного самоуправления.

Федеральным законом от 25.12.2008 № 281-ФЗ «О внесении

изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» были внесены изменения в ст. 4 Закона РФ от 25.06.1993 № 5242-1 «О праве граждан Российской Федерации на свободу передвижения, выбор места пребывания и жительства в пределах Российской Федерации» в соответствии с которыми с 1 января 2014 г. регистрационный учет граждан осуществляется исключительно территориальными органами Федеральной миграционной службы. Ранее в населенных пунктах, в которых отсутствуют территориальные органы ФМС, регистрацию граждан

Российской Федерации по месту пребывания и жительства осуществляли местные администрации. Такое изменение имело целью исправление ситуации, при которой на органы местного самоуправления были возложены государственные полномочия без достаточного и надлежащего материально-финансового обеспечения. Это противоречило требованиям Конституции РФ и Федерального закона от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации». Были возможны два варианта: либо

осуществление регистрационного учета исключительно силами ФМС, либо наделение федеральным законом этими полномочиями ОМСУ с предоставлением необходимых материальных и финансовых средств. Законодателем был избран первый вариант. В связи с этим с 1 января 2014 года ОМСУ не вправе осуществлять регистрационный учет граждан.

При принятии указанных изменений подразумевалось, что структура и штатная численность ФМС будут приведены в соответствие с реальными потребностями, что будет обеспечено необходимое количество территориальных органов и сотрудников для исполнения возросшего объема полномочий по регистрации граждан. Однако на практике этого не произошло.

В результате граждане выражают недовольство по поводу того, что у них возникли трудности с регистрацией в связи с удаленностью регистрационных органов, а по информации, поступающей от ОМСУ, стало известно, что получила распространение практика заключения территориальными органами ФМС соглашений с ОМСУ о выполнении последними функций по приему от населения и передаче в органы регистрационного учета документов для регистрации и снятия с регистрационного учета граждан Российской Федерации. Тем самым на ОМСУ вновь возлагаются государственные полномочия вопреки установленному порядку передачи полномочий, что недопустимо. При необходимости вопрос о передаче отдельных государственных полномочий по регистрации граждан по месту пребывания и жительства ОМСУ должен регулироваться законом и сопровождаться предоставлением соответствующих субвенций.

Таким образом, в настоящее время ОМСУ не вправе осуществлять все или часть функций по регистрационному учету граждан, в т. ч. на основе соглашений с органами ФМС.

ИСТОЧНИК:

журнал «Практика муниципального управления» № 8 /2015 год

Об обучающих семинарах по повышению квалификации муниципальных служащих, глав муниципальных образований и депутатов Дум муниципальных образований, расположенных на территории Свердловской области

СРОО «Ассоциация депутатов органов местного самоуправления» совместно с комитетом Законодательного Собрания Свердловской области по региональной политике и развитию местного самоуправления планирует провести в **2016 году** с участием специалистов Института муниципального образования (город Обнинск) **обучающие семинары по темам:**

- 5–6 апреля** — «Обеспечение участия жителей муниципального образования в осуществлении местного самоуправления».
- 30–31 мая** — «Обеспечение комплексного социально-экономического развития муниципального образования».
- 18–19 октября** — «Система муниципальных и государственных услуг на территории муниципального образования».
- 6–7 декабря** — «Организация муниципального контроля».

Плата за участие в семинаре одного слушателя составляет 12 800 рублей.

Заявки на участие в семинарах направлять в аппарат исполкома Ассоциации на электронную почту: deputat@ugmk.com или по факсу: (34368) 96567, справки по телефону (34368) 96522,

Программы обучающих семинаров 2016 года размещены на сайте Г.Н. Артемьевой (<http://artemieva.duma.midural.ru>) в разделе «Ассоциация депутатов органов местного самоуправления» (Семинары)

Поздравляем с днём рождения!

- ☞ **2 февраля** – Александра Владимировича Лысова, председателя Думы городского округа Пельым.
- ☞ **7 февраля** – Владимира Андреевича Черноусова, председателя Думы городского округа Среднеуральск
- ☞ **8 февраля** – Светлану Константиновну Рафееву, главу городского округа Красноуральск
- ☞ **12 февраля** – Владимира Юрьевича Болотова, председателя Думы Дружининского городского поселения, Нижнесергинского муниципального района
- ☞ **15 февраля** – Сергея Алексеевича Диковича, председателя Думы Табаринского муниципального района
- ☞ **17 февраля** – Василия Николаевича Ланских, главу ГО Заречный
- ☞ **20 февраля** – Владимира Алексеевича Тарасова, председателя Думы городского округа Верхняя Тура
- ☞ **28 февраля** – Веру Александровну Потапову, председателя Думы Сладковского сельского поселения, Слабодо-Туринского муниципального района

Учредитель:
Свердловская региональная общественная организация «Ассоциация депутатов органов местного самоуправления»
г. Верхняя Пышма, ул. Юбилейная, 9а, оф. 301
Главный редактор: Овечкина Н.Н.
тел.: (343 68) 9-65-22, факс: (343 68) 9-65-67
e-mail: deputat@ugmk.com

Газета зарегистрирована в Управлении Федеральной службы по надзору за соблюдением законодательства в сфере массовых коммуникаций и охране культурного наследия по Уральскому Федеральному округу.
Рег. № ПИ № ФС 11-0579
Отпечатано в ООО «Офсет Плюс», г. Верхняя Пышма, ул. Осипенко, 1а. Тираж 2000 экз. Заказ № 3.
Время подписания в печать: по графику и фактически 13.01.2016 г. в 12.00.
Дата выхода в свет 14.01.2016 г.

АДРЕС РЕДАКЦИИ И ИЗДАТЕЛЯ:
624090, г. Верхняя Пышма,
ул. Юбилейная, 9а, оф. 301
тел./факс: (34368) 9-65-67
e-mail: deputat@ugmk.com

0+