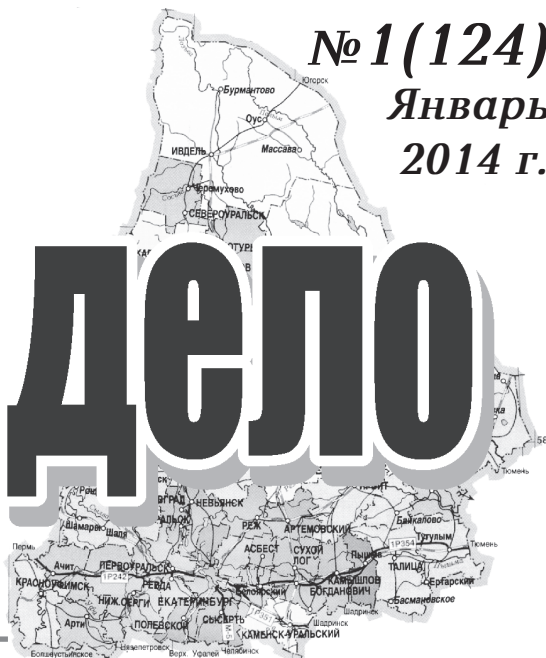


# Думское дело

№ 1 (124)  
Январь  
2014 г.

Ежемесячный информационно-аналитический вестник Свердловской Региональной общественной организации «Ассоциация депутатов органов местного самоуправления» Издаётся с 2004 года. Распространяется бесплатно.



## Удовлетворенность жителей Свердловской области качеством предоставления государственных и муниципальных услуг в 2013 году

**С** целью выявления значений целевых показателей, установленных Указом Президента Российской Федерации от 07 мая 2012 года № 601 «Об основных направлениях совершенствования системы государственного управления» в 3 квартале 2013 года в Свердловской области независимой организацией был проведен социальный опрос населения общей удовлетворенностью качеством предоставления государственных и муниципальных услуг. Всего было опрошено 18950 респондентов в 73 муниципальных образованиях Свердловской области.

Наиболее востребованными услугами для жителей Свердловской области являются 13 услуг, из них:

7 услуг, предоставляемых территориальными органами федеральных органов исполнительной власти, в том числе: получение заграничного паспорта, получение или замена паспорта гражданина РФ, регистрация прав собственности на объекты недвижимости и сделок с ними, регистрация граждан по месту жительства, регистрация автотранспортных средств, оформление пенсии, кадастровый учет недвижимого имущества;

6 услуг, предоставляемых исполнительными органами государственной власти Свердловской области и органами местного самоуправления муниципальных образований в Свердловской области — это услуги по регистрации актов гражданского состояния, а также услуги социальной направленности, связанные с предоставлением льгот, пособий, субсидий, материальной помощи отдельным категориям граждан.

У бизнес-сообщества наиболее востребованными среди заявителей стали 7 услуг, предоставляемых террито-

риальными органами федеральных органов исполнительной власти. В основном это услуги, связанные с регистрацией юридических лиц и предпринимателей, постановкой на учет в налоговом органе и подачей налоговой декларации, получением выписок из Единого государственного реестра, регистрацией автотранспортных средств, а также регистрацией имущества.

По отдельным услугам четко выделяются социально-демографические особенности. Так государственные услуги, связанные с оформлением субсидий и льгот, а также с оказанием материальной помощи востребованы в основном среди людей старшего возраста (55 лет и старше).

Средняя возрастная группа (35-54 года) преобладает в числе получателей государственных услуг, связанных с подачей налоговой декларации.

Доля молодых людей от 18 до 35 лет больше среди обратившихся в органы государственной и муниципальной власти для регистрации актов гражданского состояния (порядка 60%), регистрации по месту жительства (около 50%), получения пособия на

ребенка (около 70%) и постановки в очередь на зачисление ребенка в дошкольное учреждение (80%).

Проведенное исследование показало, что 81% жителей Свердловской области и 79% представителей бизнес-сообщества, обращавшихся за последние 2 года в органы власти за получением услуги, в целом удовлетворены качеством ее предоставления. Это респонденты, которые оценили качество предоставления услуг как «хорошо» и «скорее хорошо».

Этот показатель выше целевого параметра, запланированного планом мероприятий по достижению важнейших показателей, установленных Указом Президента на 2013 год. В соответствии с дорожной картой к 01 января 2014 года уровень удовлетворенности граждан качеством предоставления государственных и муниципальных услуг должен составить не менее 70%.

Целевой параметр, заданный Указом Президента — к 2018 году уровень удовлетворенности граждан Российской Федерации качеством предоставления государственных и муниципальных услуг, должен составить не менее 90%.

Исследование показало — 40% опрошенных заявителей считают, что качество государственных услуг улучшилось, и только около 6% получателей услуг полагают, что качество их предоставления стало хуже.

Продолжение на 2 стр.

## Начало на 1 стр.

Значительное улучшение качества предоставления услуг — 60% и выше отмечено в городских округах Заречный, Верхнее Дуброво, Староуткинск, муниципальном образовании «поселок Уральский», Нижнесергинском муниципальном районе, Шалинском городском округе.

Жители Арамилевского, Ачитского городских округов, городского округа Дегтярск, отметили наибольшее снижение качества предоставления услуг (от 15 до 25% заявителей считают, что качество предоставление услуг ухудшилось).

Первые десять позиций в рейтинге муниципальных образований по уровню удовлетворенности качеством предоставления государственных и муниципальных услуг занимают в основном малонаселенные муниципальные образования, расположенные на севере Свердловской области.

По сравнению с другими муниципальными образованиями, меньше доля удовлетворенных получателей государственных услуг преимущественно среди населения крупных городов Свердловской области, а также городов — спутников города Екатеринбурга.

Уровень удовлетворенности заявителей ниже 70% — в городском округе Дегтярск (только 67% заявителей в целом удовлетворены качеством оказания услуг); в городском округе Пелым (60%); в Арамилевском городском округе (60%); в Березовском городском округе (57,3%)

Удовлетворенность условиями ведения приема посетителей, в том числе представителей бизнес-сообщества, в органах власти по Свердловской области составила в среднем 80%.

Больше удовлетворены получатели услуг условиями ведения приема посетителей в ЗАГСх 90%

На уровне 83% удовлетворенность условиями ведения приема составила у услуг по получению субсидий (льгот) на оплату жилья и услуг ЖКХ, по оформлению и перерасчету пенсий, по регистрации по месту жительства (пребывания), а также по получению льгот и компенсаций (на транспорт, услуги связи, погребение и т.д.),

74% заявителей в той или иной степени довольны условиями ведения приема при регистрации (снятии с учета) автотранспортных средств и прицепов, и 64% заявителей в той

или иной степени довольны условиями ведения приема при регистрации прав собственности на недвижимое имущество и сделок с ним.

В разрезе муниципальных образований наиболее удовлетворены условиями ведения приема заявители городских округов Верхняя Тура, Староуткинск, Шалинского городского округа, городского округа ЗАТО Свободный — 99%.

Наименее — Североуральского городского округа — 57%, Артемовского городского округа — 56%, Березовского городского округа — всего 51% удовлетворенных заявителей условиями ведения приема.

Среднее число обращений заявителей в органы власти для получения одной государственной или муниципальной услуги составило 2,1 раза, а у представителей бизнес-сообщества — 2,2 раза.

Целевой параметр Указа Президента — снизить среднее число обращений бизнес-сообщества в органы власти для получения одной государственной или муниципальной услуги к 2014 году до 2 обращений.

Более 2-х раз за получением услуг заявителям приходится обращаться в городе Нижний Тагил, в Байкаловском муниципальном районе, городе Каменск-Уральском, муниципальное образование «город Екатеринбург», в Арамилевском, Верхнесалдинском, Горноуральском, Кировградском, Новоуральском, Ивдельском, Волчанском, Сысертском, Серововском, Сухом Логе, Бисертском, Березовском, Артемовском городских округах, в городских округах Красноуральск, Верхотурский, Карпинск, Верхнее Дуброво, Первоуральск, Рефтинский, Среднеуральск. Количество обращений в органы власти заявителей в данных муниципальных образованиях составило от 2,02 до 3,35 раз.

Среднее время ожидания в очереди при обращении в органы власти для получения услуги составило 39 минут. При этом, при подаче запроса время ожидания в очереди составляет, в среднем, 50 минут, а при получении результата услуги — 27 минут.

Вместе с тем, Указом Президента определен показатель по времени ожидания в очереди при обращении заявителя в орган власти для получения государственных или муниципальных услуг, который должен быть сокращен к 2014 году до 15 минут.

Дольше всего приходится ожидать

в очередях получения услуг по регистрации (снятии с учета) транспортных средств — 77 минут и регистрации прав собственности на недвижимость и сделок с ним — 68 минут.

Меньше всего — при регистрации актов гражданского состояния — 20 минут, и при получении субсидий (льгот) на оплату жилья и услуг ЖКХ — 23 минуты соответственно.

В текущем году исполнительными органами государственной власти Свердловской области и органами местного самоуправления муниципальных образований в Свердловской области проводится масштабная работа по приведению административных регламентов предоставления государственных и муниципальных услуг по установлению максимального срока ожидания в очереди при подаче заявления о предоставлении услуги — не более 15 минут, которая должна быть завершена до конца 2013 года.

В ходе исследования были выявлены проблемы, с которыми заявители сталкиваются при получении услуг наиболее часто:

1. Каждый пятый заявитель и каждый четвертый представитель бизнес-сообщества не смогли сдать запрос с первого раза. Основная причина — в подавляющем большинстве — неполный комплект необходимых документов. Наиболее проблемные территории, жители которых чаще сталкиваются с проблемами получения услуг, Березовский городской округ (41,3% заявителей не смогли сдать документы с первого раза); Таборинский муниципальный район (40% соответственно); городской округ Пелым (40%); Тавдинский городской округ (31%); городской округ Верхнее Дуброво (30%); Артемовский городской округ (29%); Ирбитское муниципальное образование (28%).

Учитывая вышеизложенное, органам власти стоит обратить внимание на уровень доступности получения информации о порядке предоставления государственных и муниципальных услуг.

Необходимо завершить размещение полной информации (по процедуре получения, списку документов и прочее) по всем предоставляемым услугам на Едином портале государственных и муниципальных услуг. При этом, информация, размещенная на Портале, должна постоянно поддерживаться в актуальном состоянии. На это обращают особое вни-

мание Правительство Российской Федерации и Министерство экономического развития Российской Федерации.

2. Несмотря на достаточно высокий уровень удовлетворенности населения доступностью получения информации о порядке предоставления получаемой услуги (в целом по Свердловской области 83,1% заявителей оценили доступность получения информации как «очень хорошо» и «скорее хорошо»), исследование выявило, что среди населения Свердловской области только 21% заявителей, то есть каждый пятый, знает о существовании запрета органам власти требовать с граждан, получающих услуги, информацию и документы, которые имеются в других органах власти (требование Федерального закона от 27 июля 2010 года № 210-ФЗ).

Наиболее информированы о существовании запрета органам власти требовать с граждан, получающих услуги, информацию и документы, которые имеются в других органах власти, заявители городского округа

Староуткинск (80% информированы), Гаринского городского округа (75%), Шалинского городского округа (73%), городского округа Верхний Тагил (61,4%), Кировградского городского округа (54,3%), Новоуральского городского округа (48,5%), городского округа Верхотурский (43,8%).

90 – 98% заявителей не знают о существовании соответствующего запрета в городских округах Дегтярск, «Нижняя Салда», Богданович, Красноуральск, Верхняя Пышма, Тугулымском, Малышевском, Асбестовском городских округах, в муниципальном образовании город Алапаевск, в городском округе ЗАТО Свободный, в Нижнесергинском муниципальном районе, в муниципальном образовании Алапаевское.

Органам власти, оказывающим услуги населению, необходимо организовать размещение информации о существовании запрета органам власти требовать с граждан, получающих услуги, информацию и документы, которые имеются в других органах

власти на информационных стендах в местах предоставления услуг заявителям, а также в СМИ.

3. Только четверть населения Свердловской области знает о существовании административного регламента (стандарта услуги), регулирующего предоставление услуги, 39% респондентов знают его «приблизительно», 35,5% – не знают совсем.

С регламентом и стандартом предоставления получаемой услуги бизнес-сообщество, как правило, знакомо. 71% опрошенных представителей бизнеса знакомы с регламентом и стандартом услуг, связанных с предпринимательской деятельностью.

Необходимо организовать контроль публикации всех административных регламентов на официальных сайтах органов власти, а также контроль размещения всех административных регламентов на информационных стендах в местах предоставления услуг заявителям.

*А.Ю. УСКОВА,  
заместитель Министра экономики  
Свердловской области.*

## ЭТО КАСАЕТСЯ ВСЕХ!

# К сведению собственников жилых и нежилых помещений в многоквартирных домах

**Вам необходимо внимательно ознакомиться с данной информацией, так как от понимания нижеизложенного зависит, как будет проводиться капитальный ремонт Вашего многоквартирного дома!**

Начиная с 2014 года, в Российской Федерации вводится новый порядок проведения капитального ремонта многоквартирных домов на основании Региональной программы капитального ремонта каждого субъекта Российской Федерации.

Что должен знать каждый собственник в связи с введением нового порядка проведения капитального ремонта?

Во-первых, право выбора способа формирования фонда капитального ремонта закреплено за общим собранием собственников помещений многоквартирного дома. **Если собственники не определяют способ формирования фонда капитального ремонта самостоятельно, данное решение за них примет орган местного самоуправления.**

Во-вторых, в связи с принятием Ре-

гиональной программы капитального ремонта на каждого собственника помещений (жилых и нежилых) в многоквартирных домах возлагается обязанность по уплате взноса на капитальный ремонт. Минимальный размер такого взноса утверждает Правительство Свердловской области. Собственники помещений многоквартирного дома могут принять решение только об уплате взноса на капитальный ремонт в размере больше, чем минимальный размер взноса на капитальный ремонт.

В-третьих, собственники помещений многоквартирного дома должны принимать решение о проведении капитального ремонта в сроки, предусмотренные Региональной программой капитального ремонта. В случае отсутствия такого решения, решение

о капитальном ремонте будет принято органом местного самоуправления.

Для реализации программы будут формироваться фонды капитального ремонта.

Способы формирования фонда капитального ремонта можно разделить на три варианта:

**I вариант:** формирование фонда капитального ремонта на специальном счете в банке, открытым непосредственно ТСЖ (ЖСК);

**II вариант:** формирование фонда капитального ремонта на специальном счете в банке, открытым региональным оператором для конкретного многоквартирного дома;

**III вариант:** формирование фонда капитального ремонта на общем специальном счете в банке, открытым региональным оператором, на который будут поступать деньги всех соб-

**Продолжение на 4 стр.**



Начало на 3 стр.

ственников (так называемый «общий котел»).

Что такое региональный оператор? Это некоммерческая организация, созданная Правительством Свердловской области для формирования фондов капитального ремонта и проведения капитального ремонта многоквартирных домов. Правительство Свердловской области полностью несет ответственность за действия регионального оператора.

Если Вы согласны с тем, чтобы Ваши денежные средства поступали на общий счет, открытый региональным оператором (III вариант), в этом случае решение примет за Вас администрация муниципального образования, в котором расположен Ваш многоквартирный дом.

Если же Вы, непосредственно заинтересованы в сборе денег для ремонта исключительно Вашего дома, Вам необходимо ВНИМАТЕЛЬНО ознакомиться с данной информацией, а также изучить материалы, размещенные на сайте Госжилинспекции Свердловской области (<http://www.gilinsp.ru>), Фонда содействия реформированию ЖКХ ([www.fondgkh.ru](http://www.fondgkh.ru)), иных информационных источниках по данной тематике, проконсультироваться со специалистом Госжилинспекции Свердловской области по телефону горячей линии (343) 375-78-65, работающему каждый четверг с 10.00 до 12.00.

В Свердловской области Региональная программа капитального ремонта принимается на тридцать лет и включает в себя все многоквартирные дома, расположенные на территории Свердловской области, с указанием года проведения в каждом из них капитального ремонта. На сегодняшний день программа разрабатывается. Предварительная дата принятия программы конец декабря 2013 года.

Права и обязанности собственников при организации и проведении капитального ремонта различаются в зависимости от реализованного способа управления многоквартирным домом.

**ЕСЛИ МНОГОКВАРТИРНЫМ ДОМОМ УПРАВЛЯЕТ ТСЖ ЛИБО**

### **ЖСК (ИНОЙ СПЕЦИАЛИЗИРОВАННЫЙ ПОТРЕБИТЕЛЬСКИЙ КООПЕРАТИВ):**

При таком способе управления многоквартирным домом собственники обязаны в течение двух месяцев после официального опубликования региональной программы капитального ремонта принять и реализовать либо I вариант формирования фонда либо II вариант, указанные выше.

**Следовательно, если программа будет принята 25.12.2013, решение необходимо будет принять и реализовать не позднее 25.02.2014.** Принятие данного решения означает проведение собственниками общего собрания собственников в порядке, предусмотренном ст.ст.44-48 Жилищного кодекса РФ. При этом обратите внимание, что решение о выборе способа формирования капитального ремонта должно быть принято не менее чем двумя третями голосов от общего числа голосов собственников помещений в многоквартирном доме.

**В этот короткий двухмесячный срок необходимо:** открыть специальный счет капитального ремонта в кредитной организации, передать копию протокола общего собрания и выписку по счету в Госжилинспекцию Свердловской области и Региональному оператору. Срок начинает течь со дня официального опубликования региональной программы капитального ремонта.

Если собственники принимают решение о формировании фонда капитального ремонта на специальном счете, тогда ими должны быть определены и зафиксированы в протоколе общего собрания собственников следующие сведения:

1). Выбор одного из способов формирования фонда капитального ремонта:

– формирование фонда капитального ремонта на специальном счете (I вариант)

– формирование фонда капитального ремонта на счете регионального оператора (II вариант)

Вопросы, включаемые в повестку собрания с указанием, что они рассматриваются только в случае выбора способа формирования фонда капитального ремонта на специальном счете:

2) размер ежемесячного взноса на капитальный ремонт, который не должен быть менее чем минимальный размер взноса на капитальный ремонт, установленный нормативным правовым актом субъекта Российской Федерации;

3) перечень услуг и (или) работ по капитальному ремонту общего имущества в многоквартирном доме в составе не менее чем состав перечня таких услуг и (или) работ, предусмотренный региональной программой капитального ремонта;

4) сроки проведения капитального ремонта общего имущества в многоквартирном доме, которые не могут быть позднее планируемых сроков, установленных региональной программой капитального ремонта;

5) владелец специального счета;

6) кредитная организация, в которой будет открыт специальный счет. Специальный счет может быть открыт в российских кредитных организациях, величина собственных средств (капитала) которых составляет не менее чем двадцать миллиардов рублей. Центральный банк Российской Федерации ежеквартально размещает информацию о кредитных организациях, которые соответствуют требованиям, установленным настоящей частью, на своем официальном сайте в сети «Интернет».

Если собственники в течение указанного срока не примут решение о способе формирования фонда капитального ремонта, то указанное решение за них принимает орган местного самоуправления и фонд капитального ремонта формируется на счете регионального оператора (централизованное накопление).

Обратите внимание, что в данной ситуации, если впоследствии собственниками будет принято решение о формировании фонда капитального ремонта на специальном счете (даже если оно будет принято в течение третьего месяца со дня официального опубликования региональной программы капитального ремонта), вступит оно в силу только по истечению двух лет со дня его направления региональному оператору. Иными словами, перевод денежных средств со счета регионального оператора на специальный счет будет возможен

только по истечению двухлетнего периода со дня принятия такого решения собственниками.

### **ЕСЛИ ДОМОМ УПРАВЛЯЕТ УПРАВЛЯЮЩАЯ КОМПАНИЯ.**

Собственники так же в течение двух месяцев со дня официального опубликования региональной программы капитального ремонта вправе принять только одно решение предусмотренное II вариантом, то есть принять решение о формировании фонда капитального ремонта на специальном счете, открытым для конкретного дома региональным оператором и пе-

редать протокол в Госжилинспекцию Свердловской области и Региональному оператору.

Следует знать, при управлении домом управляющей компанией, единственным владельцем специального счета может быть только региональный оператор. **Управляющая компания владельцем счета быть не может.**

Также собственникам следует помнить, что если они не примут решение о способе формирования фонда капитального ремонта, то такое решение за них примет орган местного самоуправления и решение это будет

о формировании фонда капитального ремонта на счете регионального оператора.

Более подробную информацию, а также образцы протоколов общих собраний собственников помещений многоквартирного дома по вопросам проведения капитального ремонта Вы можете найти на сайте Управления Государственной жилищной инспекции Свердловской области (<http://www.gilinsp.ru>).

*Госжилинспекция  
Свердловской области*

## К ВОПРОСУ ОБ ОТКРЫТОМ ПРАВИТЕЛЬСТВЕ В РОССИИ

**З**апуск проекта «Открытое правительство» был осуществлен Указом Президента Российской Федерации от 8 февраля 2012 г. № 150 «*О Рабочей группе по подготовке предложений по формированию в России системы «Открытое правительство».*

В целях совершенствования институтов гражданского общества, обеспечения взаимодействия органов государственной власти Российской Федерации с общественными объединениями, движениями и экспертными организациями, формирования в Российской Федерации системы «Открытое правительство» Президент постановил образовать рабочую группу по подготовке соответствующих предложений, руководителем которой был назначен глава президентской Администрации.

Рабочей группе поручалось подготовить предложения по следующим приоритетным направлениям деятельности системы «Открытое правительство»: социальная политика; защита прав граждан; развитие конкуренции и предпринимательства; инновационное развитие; долгосрочная макроэкономическая и бюджетная политика; развитие кадрового потенциала; показатели эффективности функционирования системы «Открытое правительство»; региональная политика и децентрализация полномочий в сфере государственного управления; инфраструктура и транспорт; политика в сфере спорта и внутреннего туризма; развитие систем, используемых для предоставления государственных и муниципальных услуг в электронной форме, и совре-

менных средств коммуникации.

Деятельность Рабочей группы «Открытое правительство» послужила началом развития нового формата работы органов государственной власти, активно вовлекающего широкий круг общественности и экспертов в формирование государственной политики.

Рабочая группа выделила несколько приоритетных целей Открытого правительства: **высокий уровень прозрачности органов власти и свободный обмен информацией** между государством и обществом, в т.ч. за счет открытого обсуждения законопроектов и нормативных актов Правительства, этических вопросов; **активное участие общества** в развитии системы государственной власти и повышении эффективности работы органов государственной власти, в т.ч. посредством целеполагания, участия в формировании кадровой политики; **доступность предоставляемых государством услуг**, а также ориентацию органов власти на постоянный поиск и внедрение новых (инновационных) решений; **контроль органов власти**, в т.ч. посредством мониторинга хода исполнения и оценки качества исполнения инициатив.

Содержательные параметры Открытого правительства в России определялись в Указе Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 г.

№ 601 «Об основных направлениях совершенствования системы государственного управления», которым Правительству Российской Федерации поручалось достижение следующих показателей:

а) уровень удовлетворенности граждан Российской Федерации качеством предоставления государственных и муниципальных услуг к 2018 г. — не менее 90%;

б) доля граждан, имеющих доступ к получению государственных и муниципальных услуг по принципу «одного окна» по месту пребывания, в т.ч. в многофункциональных центрах предоставления государственных услуг, к 2015 г. — не менее 90%;

в) доля граждан, использующих механизм получения государственных и муниципальных услуг в электронной форме, к 2018 г. — не менее 70%;

г) снижение среднего числа обращений представителей бизнес-сообщества в орган государственной власти Российской Федерации (орган местного самоуправления) для получения одной государственной (муниципальной) услуги, связанной со сферой предпринимательской деятельности, к 2014 г. — до 2;

д) сокращение времени ожидания в очереди при обращении заявителя в орган государственной власти Российской Федерации (орган местного самоуправления) для получения государственных (муниципальных) услуг к 2014 г. —

**Продолжение на 6 стр.**

Начало на 5 стр.

до 15 минут.

Сегодня можно утверждать, что система Открытого правительства реально заработала в России. Более половины ключевых вопросов деятельности Правительства, включенных в план его работы, проходят предварительное обсуждение в рабочих группах Экспертного совета. Принципы открытого госуправления активно внедряются в регионах в рамках проекта «Открытый Регион», в котором участвуют 18 пилотных регионов России. По словам министра Михаила Абызова, ответственного за создание системы Открытого правительства, в рамках Открытого правительства в течение года планируется раскрыть до 800 «открытых пакетов» различных министерств и ведомств.

Очевидным достижением внедрения системы Открытого правительства в России стало создание Российской Общественной Инициативы, предусматривающей наличие технических, организационных и правовых условий для публичного представления предложений граждан Российской Федерации с использованием информационно-телекоммуникационной сети Интернет для рассмотрения Правительством Российской Федерации предложений, получивших поддержку не менее 100 тыс. граждан. Согласно Правилам рассмотрения общественных инициатив, направленных гражданами Российской Федерации с использованием интернет-ресурса «Российская общественная инициа-

тива», утвержденным Указом Президента Российской Федерации 4 марта 2013 г., общественными инициативами считаются предложения граждан Российской Федерации по вопросам социально-экономического развития страны, совершенствования государственного и муниципального управления, направленные с использованием интернет-ресурса «Российская общественная инициатива».

Направлять общественные инициативы с использованием интернет-ресурса и голосовать за них могут граждане Российской Федерации, достигшие возраста 18 лет, зарегистрированные в соответствующей федеральной государственной информационной системе.

Размещенная на интернет-ресурсе общественная инициатива должна получить необходимую поддержку в ходе голосования с использованием интернет-ресурса. Поддержанной считается инициатива, которая в течение одного года после ее размещения на интернет-ресурсе получила:

- а) не менее 100 тыс. голосов граждан — в поддержку инициативы федерального уровня;
- б) не менее 5% голосов граждан, постоянно проживающих на территории соответствующего субъекта Российской Федерации (для субъектов Российской Федерации с численностью населения более 2 млн человек — не менее 100 тыс. голосов граждан, постоянно проживающих на территории соответствующего субъекта Российской Федерации), — в поддержку инициативы регионального уровня;
- в) не менее 5 процентов голосов

граждан, постоянно проживающих на территории соответствующего муниципального образования, — в поддержку инициативы муниципального уровня.

Общественная инициатива, получившая в ходе голосования необходимую поддержку, направляется в электронном виде уполномоченной некоммерческой организацией (такой организацией утвержден Фонд информационной демократии) в экспертную рабочую группу соответствующего уровня (федерального, регионального или муниципального) для проведения экспертизы и принятия решения о целесообразности разработки проекта соответствующего нормативного правового акта и (или) об иных мерах по реализации данной инициативы.

По результатам рассмотрения общественной инициативы экспертная рабочая группа в срок, не превышающий двух месяцев, готовит экспертное заключение и решение о разработке соответствующего нормативного правового акта и (или) принятии иных мер по реализации инициативы.

*По материалам статьи  
Р. М. ДЗИДЗОЕВА,  
доктора юридических наук,  
профессора кафедры  
конституционного и муниципального  
права ФГБОУ «Кубанский  
государственный университет».*

*ИСТОЧНИК:  
журнал «Государственная власть и  
местное самоуправление»  
№7, 2013*

## Информационный и инновационный подходы в политике открытости муниципального образования

**П**олитика открытости муниципального образования на практике реализуется не комплексно, а как часть работы в других направлениях реформирования: антикоррупционная, бюджетная и налоговая политика, политика информатизации и т. п.

Чаще всего в каждом из направлений муниципальной реформирования развиваются один-два компонента политики информационной открытости, например работа интернет-сайта, работа и взаимо-

действие со СМИ, информирование населения, публикация проектов документов и нормативных правовых актов, общественная экспертиза.

Следует отметить, что на практике встречаются попытки реализовать по-

литику открытости с точки зрения информационного подхода конкретного органа местного самоуправления. Хорошо это прослеживается в Концепции информационной открытости представительного органа Златоустовского городского округа.

Особое внимание в муниципальном управлении в настоящее время уделяется политике открытости формирования, утверждения, испол-



нения и отчетности по исполнению муниципальных бюджетов. В течение 2012–2013 гг. принято большое количество актов, обусловленных действием Концепции межбюджетных отношений и организации бюджетного процесса в субъектах РФ и муниципальных образованиях до 2013 г. Действия органов местного самоуправления направлены на повышение открытости бюджетного процесса.

Для этого установлены требования об обязательном обнародовании органами местного самоуправления отчетов о достигнутых результатах за истекший финансовый год, характеризующих достижение поставленных на финансовый год целей, а также о задачах, требующих решения в очередном финансовом году, и направлениях их достижения.

С точки зрения информационного подхода представляется, что политика открытости должна охватывать всю систему органов местного самоуправления и сформировавшиеся в муниципалитете элементы гражданского общества и учитывать все информационные потоки. В связи с этим оптимальным считается создание интегрированной сети информационного охвата населения с использованием как традиционных, так и современных инструментов. На практике обычно встречаются такие инструменты обеспечения информационной открытости, как:

- публикации в печатных СМИ (периодические издания, вестники);
- телепередачи, радиозфир, горячая линия (телефонная связь, пейджер);
- публикации в сети Интернет (официальный сайт органа местного самоуправления, портал муниципального образования, интернет-СМИ);
- система социальных опросов (опросы с привлечением специализированных организаций, телефонные и интернет-опросы, анализ обращений граждан, анкетирование);
- проведение публичных слушаний;
- работа общественных советов при органах местного самоуправления;
- включение представителей общественности в состав комиссий по соблюдению требований к служебному поведению и урегулированию конфликта интересов;

– организация публичных массовых мероприятий для освещения работы местной власти;

– отчеты о работе органов и должностных лиц и встречи с населением;

– мониторинг публикаций о местном самоуправлении и др.

В последнее время много внимания уделяется функционированию официальных интернет-сайтов органов местного самоуправления, но при этом из поля зрения выпадет такая важная вещь, как обратная связь с населением. Органы прокуратуры не реже двух раз в год проводят проверки соблюдения Федерального закона от 09.02.2009 № 8-ФЗ «Об обеспечении доступа к информации о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления» и выявляют факты несоблюдения требований по размещению информации на сайтах. Тем не менее единых требований к структуре сайта муниципального образования, в соответствии с которыми строились бы архитектура и контент, в настоящее время не установлено по причине того, что каждый муниципалитет уникален.

Во многих муниципалитетах население мало использует информационно-коммуникационные возможности сети Интернет. Особенно это характерно для сельских поселений. Также следует учесть, что не везде есть специалисты соответствующего уровня подготовки для работы с таким инструментом, как сайт муниципального образования. Многие муниципалитеты, понимая проблему, направляют своих специалистов на обучение по разработке, продвижению и оптимизации веб-сайтов. Академия «АйТи» и другие учебные центры стремятся удовлетворить такую потребность, оказывая услуги по повышению квалификации профильных специалистов на всей территории России.

Общественные советы не везде реально выполняют свои функции по объективной оценке эффективности муниципального управления, так как формируются по инициативе органов власти «потому что должны быть». Работа с общественностью на предмет повышения уровня открытости обычно возлагается на работников культурно-массового направления либо на пресс-службы, а в небольших

поселениях – на секретарей, которые не обладают достаточными полномочиями и возможностями по работе с информационными потоками. Хорошо поставлена работа по обеспечению открытости в тех муниципалитетах, где функции по работе с общественностью отнесены к отдельной функции заместителя главы администрации муниципалитета и он выполняет комплекс мер по развитию общественных отношений и формированию положительного имиджа органов власти. К сожалению, обычно обеспечение открытости сводится к максимальному информированию населения, но без открытости обратной реакции.

Инновационный подход к обеспечению открытости местной власти не всегда означает только использование современных технологий связи и коммуникаций в виде Интернета и телевидения. Сложность решения проблемы сводится также к отсутствию комплексного системного подхода к политике открытости. Руководители считают, что не следует информировать население о внутренних процессах, происходящих в органе власти, так как это только помешает работе. Не желая перестраивать свою кадровую политику, способствующую не профессиональному росту, а «высживанию» и решению текущих вопросов, прием на муниципальную службу осуществляется без постановки задач развития муниципалитета, в т. ч. в направлении повышения открытости. Специалисты не понимают результативность своей работы и требование быть открытыми в работе с населением и поэтому не стремятся что-то улучшить.

При формировании целевых программ в муниципалитетах складывается такая практика, что если в одной программе что-то упомянуто, то в другой этого быть не может, т. е. если открытость прописать по направлениям (борьба с коррупцией, бюджетная прозрачность, массовые мероприятия, развитие информатизации), то этого, в принципе, достаточно. А в итоге получается отсутствие единого подхода к управлению исходящими и входящими потоками информации.

**Продолжение на 8 стр.**

## Начало на 7 стр.

В целях разработки комплексного подхода к формированию политики открытости муниципального образования необходимо консолидировать действия всех участников, определить наиболее востребованные информационные ресурсы и потоки, перспективные или необходимые потребности в использовании информационно-коммуникационных технологий и разработать единый подход к политике открытости всего муниципального образования, а не отдельных его органов

С точки зрения управленческих действий новацией в муниципальном управлении уже является то, что местные исполнительные органы будут выполнять функции не только ретранслятора реализуемого муниципального управления, но и координирующего центра.

Следует через систему соглашений с другими органами местного самоуправления (в т. ч. других муниципальных образований) в рамках межмуниципального сотрудничества, с представителями общественности и бизнеса определить наиболее востребованные инструменты повышения открытости.

В качестве примеров повышения открытости, кроме упомянутых выше, следует отметить следующие:

- работа порталов, к которым привязаны официальные сайты органов местного самоуправления (не только администраций, но и представительных органов, органов финансового контроля и др.), учреждений и организаций, расположенных на территории муниципального образования, это позволит уменьшить количество информационных потоков и облегчить населению и представителям власти работу с информацией;

- использование многофункциональных центров (в т. ч. передвижных) не только для оказания государственных и муниципальных услуг, но и для приема обращений граждан, не связанных с оказанием услуг, а также для проведения публичных мероприятий и мониторинга открытости;

- расширение взаимодействия со СМИ на предмет отслеживания упоминания о работе органов местного

самоуправления с применением инструмента обратной связи. Здесь рекомендуются следующие схемы: публикация – ответ органа, недостоверные сведения – опровержение, анонс – мероприятие – отчет – отзывы и т. п. Нужно чаще использовать информацию об активности представителей гражданского общества и больше внимания уделять публикациям на эту тему, а не только деятельности органов местного самоуправления;

- автоматизация информационных потоков по поступающим обращениям в целях сокращения бумажного обмена информацией между органами разного уровня (например, муниципальный район – поселение). В данном случае рекомендуется внедрять систему электронного взаимодействия (не путать с межведомственным) для рассмотрения обращений граждан не только при оказании государственных и муниципальных услуг;
- создание модели взаимодействия с населением по избирательным наказам и депутатским запросам (по схеме: наказ – результат, обращение – депутатский запрос – результат). Этот вариант предусматривает не только формальное выполнение действий по запросам, но и использование инструментов привлечения к ответственности за неисполнение;

- повышение дисциплины фиксации запросов населения и организации дальнейшей открытости информации при проведении собраний, сходов, заседаний общественности (например, путем установления жесткого требования проведению протокола мероприятия, если участвуют представители власти, с возможностью использования аудио- и видеозаписи с согласия участников и дальнейшего размещения на официальном сайте или публикацией в иных СМИ);

- обязательное включение в творческий процесс представителей гражданского общества (обязательная публикация проектов муниципальных нормативных правовых актов, внедрение инструментов публичного обсуждения, фиксация замечаний);

- обеспечение открытости информации об имеющихся очередях и системе учета с соблюдением ограничений на распространение и защиту

персональных данных. Здесь помогут внедрение автоматизированной электронной очереди либо публикация списков и реквизитов документов, являющихся основанием изменений и дополнений.

В качестве показателей результативности организационной работы руководителей муниципалитетов и лиц, ответственных за политику открытости, можно рекомендовать только относительные показатели, так как степень активности населения различна. Так, в сельских поселениях показатели в основном будут в среде непосредственного контакта жителей и представителей власти, а на городских территориях – в сфере современных информационных коммуникационных технологий (телевидение, Интернет, СМИ).

Можно оценивать степень участия населения в различных мероприятиях, количество гражданских инициатив и результаты их рассмотрения на предмет внедрения, соотношение положительных и негативных отзывов, а также количество ответных мер на публикации, количественные результаты регулярных опросов населения (например, ежемесячных или ежеквартальных), количество удовлетворенных (а не просто «с ветром») жалоб, количество актов прокурорского реагирования по обеспечению открытости (в т. ч. удовлетворенных), количество документов, принятых с использованием инструментов общественного контроля. В конечном счете каждый муниципалитет в рамках реализации отдельных элементов обеспечения открытости должен использовать два-три показателя результативности и эффективности не по итогам своей работы, а по реакции населения. Это и будет ключевым фактором реализации политики повышения открытости и доступности информации о деятельности органов власти

**О.С. ПОДДУБНАЯ,**  
зав. кафедрой государственного  
и муниципального управления  
НОУ ДПО «ИИТАйТи»

**ИСТОЧНИК:**  
Журнал «Практика муниципального  
управления» № 6, 2013



## ДОЛЖНЫ БЫТЬ!

## Перечень муниципальных правовых актов по вопросам безопасности жизнедеятельности населения муниципальных образований, рекомендуемых к принятию МЧС России

### I. По участию в предупреждении и ликвидации последствий чрезвычайных ситуаций:

- об утверждении положения о муниципальном звене территориальной подсистемы единой государственной системы предупреждения и ликвидации чрезвычайных ситуаций субъекта РФ (в соответствии с административно-территориальным делением);

- о создании единой дежурно-диспетчерской службы муниципального образования (в муниципальных образованиях «муниципальный район», «городской округ» и поселениях, являющихся районными центрами);

- о своевременном оповещении и информировании населения;

- о порядке подготовки и обучения населения;

- об утверждении положения о порядке расходования средств резерв-

ного фонда органа местного самоуправления;

- о порядке создания, хранения, использования и восполнения резерва материальных ресурсов для ликвидации чрезвычайных ситуаций.

### II. В области пожарной безопасности:

- об обеспечении первичных мер пожарной безопасности в границах муниципального образования (для населенных пунктов поселений, городских округов);

- о создании и организации деятельности муниципальной и добровольной пожарной охраны, порядок взаимоотношений муниципальной пожарной охраны с другими видами пожарной охраны;

- об определении форм участия граждан в обеспечении первичных мер пожарной безопасности, в том числе в деятельности добровольной

пожарной охраны.

### III. По организации и осуществлению мероприятий по гражданской обороне, защите населения и территории от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера:

- об утверждении Порядка организации и ведения гражданской обороны в муниципальном образовании;

- о создании и содержании в целях гражданской обороны запасов материально-технических, продовольственных, медицинских и иных средств

### IV. По созданию, содержанию и организации деятельности аварийно-спасательных служб (или) аварийно-спасательных формирований:

— о создании аварийно-спасательных служб (формирований).

(caim — <http://www.mchs.gov.ru/document/410433>)

## Утром, вечером и днем службу обществу несем!

После принятия Федерального закона № 100 «О добровольной пожарной охране» в 2011 году при активном участии Законодательного собрания Свердловской области на территории нашего региона стали создаваться общественные объединения добровольной пожарной охраны.



Оборудование проруби для забора воды на цели пожаротушения.

пожарных боевой одеждой и пожарно-техническим вооружением. Добровольцы в долгу не остаются! Они ежедневно помогают профессиональным пожарным проводить профилактическую работу, а там, где нет пожарных частей, берут на свои плечи защиту населенных пунктов от пожаров.

5 декабря 2013 года в рамках Международного дня добровольцев Министерством социальной политики Свердловской области была организована благотворительная добровольческая акция «10 000 добрых дел в один день». Целью акции являлось привлечение общественности к решению задач социально-экономического развития области, стимулирование и поддержка социальных гражданских и добровольческих инициатив общественных объединений.

Добровольные пожарные Свердловской области приняли активное участие в акции. В 76 населенных пунктах Свердловской области они организовали профилактические рейды

Продолжение на 10 стр.

Начало на 9 стр.

в частном жилье, оказали посильную помощь престарелым гражданам и инвалидам. Например, в г. Сысерти 92-летняя труженица тыла Евгения Кондратьевна с радостью приняла помощь добровольцев. Добровольные пожарные помогли пожилой женщине очистить придомовую территорию от снега, принесли воды, напилили дров для печи.

В результате благотворительной акции силами добровольных пожарных дружин в десятках домов престарелых граждан и инвалидов были отремонтированы печи и электропроводка. От снега и льда отчищены сотни пожарных гидрантов и водоемов, устроены пожарные проруби и отремонтированы пожарные пирсы. За один день добровольными пожарными было проинструктировано о мерах пожарной безопасности более 7000 жителей частных жилых домов, распространено почти 10 тысяч памяток и листовок по пожарной безопасности.

— Я очень рад, что смог принять

участие в благотворительной акции, — говорит добровольный пожарный села Шелкун Сысертского городского округа Дмитрий Костарев. — В день акции мы помогли людям решить не только их конкретные проблемы, но и напомнили обществу о духовных и нравственных ценностях: добре, милосердии, отзывчивости, ответственности и долге.

6 декабря в рамках XIII Регионального Добровольческого форума были подведены итоги благотворительной акции «10 тысяч добрых дел в один день», которая проходила в Свердловской области в 4-й раз. Добровольные пожарные стали победителями и заняли первое место среди всех общественных объединений Свердловской области — участников акции.

В этот день, кроме почетной награды за добрые дела, двух добровольных пожарных из города Асбеста, спасших на пожаре трех женщин, наградили медалью МЧС России «За отвагу на пожаре». Эту высокую награду добровольцам — Алексею Зараменских и Ивану Беззубикову — вручили председатель совета Свердловского областного от-

деления ВДПО Игорь Кудрявцев и заместитель начальника Главного управления МЧС России по Свердловской области Андрей Рыжков.

Сегодня на территории Свердловской области создано 365 подразделений добровольной пожарной охраны, в которых осуществляют свою деятельность 2788 добровольцев. В период с 1 января по 1 декабря 2013 года добровольными пожарными Свердловской области было потушено 320 пожаров в населенных пунктах, из них более 100 пожаров потушено до прибытия подразделений государственной противопожарной службы. Добровольными пожарными было проведено более 500 профилактических мероприятий, распространено почти 15 000 различных листовок и памяток противопожарной тематики.

*А. СОРОКАЛЕТОВСКИХ,  
заместитель  
председателя Совета  
Свердловского отделения ВДПО,  
помощник депутата  
Законодательного Собрания  
Свердловской области  
Г.Н.Артемьевой*

## ВОПРОС-ОТВЕТ

**ВОПРОС. Может ли глава администрации, работающий по контракту, быть подконтролен главе муниципального образования?**

**ОТВЕТ.** Контракт с главой местной администрации от имени муниципального образования подписывает глава муниципального образования. При этом контракт с ним может быть расторгнут по соглашению сторон или в судебном порядке на основании заявления в том числе представительного органа муниципального образования или главы муниципального образования — в связи с нарушением условий контракта в части, касающейся решения вопросов местного значения, а также в связи с несоблюдением ограничений, установленных ч. 9 ст. 37 (п. 1 ч. 11 ст. 37 Федерального закона № 131-ФЗ). Вместе с тем, согласно п. 1 ч. 6.1 ст. 37 Федерального закона № 131-ФЗ глава местной администрации, осуществляющий свои полномочия на основе контракта, подконтролен и подотчетен представительному органу муниципального образования. Таким

образом, в уставе муниципального образования нельзя закрепить норму о том, что глава местной администрации также может быть подконтролен главе муниципального образования. Это будет противоречить федеральному законодательству.

**ВОПРОС. Вправе ли устав муниципального образования предусмотреть подотчетность контрольно-счетного органа муниципального образования представительному органу муниципального образования?**

**ОТВЕТ.** Представительный орган муниципального образования рассматривает проект местного бюджета и утверждает его, рассматривает и утверждает отчет об исполнении местного бюджета. А в полномочия контрольного органа входит осуществление контроля за соблюдением порядка рассмотрения проекта местного бюджета и отчета его исполнения.

Таким образом, контрольно-счетный орган муниципального образования не может быть подотчетен в своей

деятельности представительному органу муниципального образования, как и любому другому органу местного самоуправления, иначе теряется смысл его создания.

**ВОПРОС. Что понимается под неисполнением главой муниципального образования обязанностей по решению вопросов местного значения, осуществлению полномочий, предусмотренных федеральными законами, уставом муниципального образования, и (или) обязанностей по обеспечению осуществления органами местного самоуправления отдельных государственных полномочий?**

**ОТВЕТ.** В своем Послании Федеральному Собранию РФ 05.11.2008 Президент РФ поставил задачу повысить ответственность руководителей органов местного самоуправления за качество и результаты их работы, дав возможность представительным ор-



ганам муниципальных образований более действенно контролировать, а при необходимости — и отстранять от должности руководителей муниципалитетов.

На решение этих задач направлены изменения, внесенные в Федеральный закон № 131-ФЗ Федеральным законом от 07.05.2009 № 90-ФЗ.

Данными изменениями, во-первых, устанавливается обязанность главы муниципального образования, главы местной администрации, работающего по контракту, ежегодно отчитываться перед представительным органом местного самоуправления (по аналогии с федеральным уровнем). Во-вторых, вводится институт удаления главы муниципального образования в отставку.

Главная цель Федерального закона от 07.05.2009 № 90-ФЗ — «О внесении изменений в Федеральный закон «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» повышение эффективности деятельности органов власти, повышение ее ответственности перед населением. При этом изменения, внесенные законом, представляют собой строго регламентированную законом открытую публичную процедуру, что обеспечивает их демократичность.

В связи с этим одним из оснований для удаления главы муниципального образования в отставку является неудовлетворительная оценка деятельности главы муниципального образования по результатам его ежегодного отчета, данная два раза подряд (п. 3 ч. 2 ст. 74.1 Федерального закона № 131-ФЗ).

Возникновение просроченной задолженности муниципального образования по исполнению своих долговых и (или) бюджетных обязательств, нецелевое использование субвенций, также могут служить основанием для удаления главы муниципального образования в отставку (п. 1 ч. 2 ст. 74.1 Федерального закона № 131-ФЗ). При этом, как и в случае с оценкой ежегодного отчета, удаление главы муниципального образования в отставку по данному основанию предполагает содержательную оценку его деятельности, даваемую представительным органом муниципального образования. Представительный орган муниципального образования должен установить наступление последствий, предусмотренных п. 2 и 3 ч. 1 ст. 75 Федерального закона № 131-ФЗ.

В отличие от перечисленных выше оснований, удаление главы муниципального образования в отставку за неисполнение обязанностей и полномочий (пункт 2 части 2 ст. 74.1 Федерального закона № 131-ФЗ) такой содержательной оценки не предусматривает. Для удаления главы муниципального образования в отставку по данному основанию значение имеет сам факт неисполнения им своих обязанностей. Ответственность главы муниципального образования по данному основанию возможна только при полном неисполнении им обязанностей по решению вопросов местного значения, осуществлению полномочий, предусмотренных федеральными законами, уставом муниципального образования, и (или) обязанностей по обеспечению осуществления органами местного самоуправления отдельных государственных полномочий.

Поскольку, как отмечено выше, правовое значение имеет только полное неисполнение главой муниципального образования обязанностей и (или) полномочий, нет оснований говорить о каких-либо критериях такого неисполнения. Исчислять указанный период следует с момента, когда глава муниципального образования фактически прекратил исполнять свои полномочия (обязанности). При этом для наступления ответственности уклонение от исполнения обязанностей (полномочий) должно продолжаться не менее трех месяцев подряд. Факт неисполнения может быть зафиксирован обычными средствами, предусмо-

тренными, например, Гражданским процессуальным кодексом РФ, показаниями свидетелей, письменными и вещественными доказательствами, аудио- и видеозаписями и т.п.

Важно отметить, что Федеральный закон от 07.05.2009 № 90-ФЗ носит не карательный характер, а имеет целью усиление роли представительных органов и ответственности глав муниципальных образований. В связи с этим возникновение оснований для удаления главы муниципального образования в отставку возможно только при наличии в решениях, действиях (бездействии) главы муниципального образования вины — умысла, легкомыслия или небрежности. Применительно к решению вопроса об удалении в отставку за неисполнение обязанностей (полномочий) это означает, что если глава муниципального образования временно (в том числе, и свыше трех месяцев) не исполняет свои полномочия по объективной, уважительной причине (например, по состоянию здоровья, в связи с временным отстранением от должности по решению суда), ответственность такого главы наступать не должна.

**ИСТОЧНИК:**

*«Практика применения законодательства о местном самоуправлении» в разъяснениях Комитета Государственной Думы по вопросам местного самоуправления.  
Издание Государственной Думы  
Москва, 2011.*

## Поздравляем с днём рождения!

- ◆ 1 февраля — Валерия Сергеевича Никифорова, председателя Думы Ирбитского МО
- ◆ 3 февраля — Геннадия Владимировича Шалагина, главу ГО Ревда
- ◆ 7 февраля — Владимира Андреевича Черноусова, председателя Думы ГО Среднеуральск
- ◆ 8 февраля — Светлану Константиновну Рафееву, главу ГО Красноуральск
- ◆ 12 февраля — Владимира Юрьевича Болотова, председателя Думы Дружининского городского поселения, Нижнесергинского МР
- ◆ 15 февраля — Сергея Алексеевича Диковича, председателя Думы Табаринского МР
- ◆ 17 февраля — Василия Николаевича Ланских, главу ГО Заречный





4-5 февраля 2014 года

СРОО «Ассоциация депутатов органов местного самоуправления»  
совместно с комитетом Законодательного Собрания Свердловской области по региональной политике  
и развитию местного самоуправления  
при участии специалистов филиала ФГБОУ ВПО «Государственный университет управления» (город Обнинск)  
проводят обучающий семинар по теме

## «Практическая реализация Указа Президента РФ №601 от 7 мая 2012 года на муниципальном уровне»

Плата за участие в семинаре одного слушателя составляет 12 500 рублей и включает в себя стоимость обучения и методического материала, проживания и питания на базе отдыха «ИВОЛГА» (д. Кадниково, Сысертского района). По окончании семинара выдается удостоверение о повышении квалификации государственного образца.

Заявки на участие в семинаре направлять в аппарат исполкома  
«Ассоциации депутатов органов местного самоуправления» по факсу (34368) 9-65-67,  
электронная почта: [deputat@ugmk.com](mailto:deputat@ugmk.com), справки по тел. (34368) 9-65-22.

### ПРОГРАММА СЕМИНАРА

#### 1. СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ СИСТЕМЫ УСЛУГ НАСЕЛЕНИЮ НА ТЕРРИТОРИИ МУНИЦИПАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ.

##### 1.1. Государственные услуги на территории муниципального образования:

1. Перечни федеральных, региональных и оказываемых органами местного самоуправления государственных услуг.
2. Совершенствование стандартов и регламентов предоставления государственных услуг с участием граждан, организаций и органов местного самоуправления.
3. Предоставление и получение государственных услуг по принципу «одного окна».
4. Предоставление и получение государственных услуг в электронной форме.
5. Удовлетворенность граждан качеством предоставления государственных услуг.
6. Управление перечнем и качеством государственных услуг с участием граждан, организаций и органов местного самоуправления.

##### 1.2. Муниципальные услуги на территории муниципального образования:

1. Вопросы местного значения и перечень муниципальных услуг.
2. Разработка стандартов и регламентов предоставления муниципальных услуг с участием граждан и организаций.
3. Предоставление и получение муниципальных услуг по принципу «одного окна».
4. Предоставление и получение муниципальных услуг в электронной форме.
5. Удовлетворенность граждан качеством предоставления муниципальных услуг.
6. Управление перечнем и качеством муниципальных услуг с участием граждан и организаций.

#### 2. СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ НОРМОТВОРЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В МУНИЦИПАЛЬНОМ ОБРАЗОВАНИИ.

##### 2.1. Система муниципальных правовых актов муниципального образования:

1. Права и обязанности органов местного самоуправления в сфере правового регулирования отношений на территории муниципального образования.
2. Устав муниципального образования и подсистема муниципальных правовых актов по организации деятельности органов и должностных лиц местного самоуправления.
3. Подсистема муниципальных правовых актов по решению вопросов местного значения.
4. Подсистема муниципальных правовых актов по исполнению органами местного самоуправления отдельных государственных полномочий.
5. Подсистема муниципальных правовых актов по участию населения муниципального образования в осуществлении местного самоуправления.
6. Подсистема муниципальных правовых актов по участию муниципального образования в межмуниципальном сотрудничестве.

##### 2.2. Организация нормотворческой деятельности в муниципальном образовании:

1. Раскрытие информации о разрабатываемых проектах муниципальных правовых актов.
2. Оценка регулирующего воздействия проектов муниципальных правовых актов.
3. Общественное обсуждение проектов муниципальных правовых актов.
4. Информирование граждан о результатах общественного обсуждения проектов муниципальных правовых актов. 5. Муниципальная общественная инициатива в нормотворческой деятельности.
6. Обеспечение непрерывного совершенствования системы муниципальных правовых актов муниципального образования.

#### 3. СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ МУНИЦИПАЛЬНОЙ СЛУЖБЫ В МУНИЦИПАЛЬНОМ ОБРАЗОВАНИИ.

##### 3.1. Кадровая политика в муниципальном образовании:

1. Объективные и прозрачные механизмы конкурсного отбора кандидатов на замещение должностей муниципальной службы.
2. Реализация компетентностного подхода при формировании перечня квалификационных требований для замещения должностей муниципальной службы.
3. Формирование и активное практическое использование кадрового резерва муниципальной службы.
4. Институт наставничества и механизм ротации на муниципальной службе.
5. Система материальной и моральной мотивации муниципальных служащих.
6. Система комплексной оценки деятельности муниципальных служащих.

##### 3.2. Антикоррупционная политика в муниципальном образовании:

1. Коррупционные риски на муниципальной службе и в муниципальных предприятиях и учреждениях. 2. Должности муниципальной службы и в муниципальных предприятиях и учреждениях, замещение которых связано с коррупционными рисками.
3. Профессиональные стандарты должностей муниципальной службы и в муниципальных предприятиях и учреждениях, замещение которых связано с коррупционными рисками.
4. Регламенты деятельности на должностях муниципальной службы и в муниципальных предприятиях и учреждениях, замещение которых связано с коррупционными рисками.
5. Раскрытие информации, позволяющей оценивать соблюдение ограничений в отношении муниципальных служащих и работников муниципальных предприятий и учреждений, деятельность которых связана с коррупционными рисками.
6. Система мониторинга исполнения должностных обязанностей муниципальными служащими и работниками муниципальных предприятий и учреждений, деятельность которых связана с коррупционными рисками.

#### 4. ОБЕСПЕЧЕНИЕ УЧАСТИЯ ГРАЖДАН ВОСУЩЕСТВЛЕНИИ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ.

##### 4.1. Организация прямой связи в муниципальном управлении:

1. Информирование граждан как избирателей выборных органов и должностных лиц местного самоуправления.
2. Информирование граждан как владельцев муниципальной собственности.
3. Информирование физических и юридических лиц, являющихся налогоплательщиками муниципального образования.
4. Информирование граждан как потребителей государственных и муниципальных услуг на территории муниципального образования.
5. Стандарты и регламенты информирования граждан на территории муниципального образования.
6. Система информирования граждан на территории муниципального образования.

##### 4.2. Организация обратной связи в муниципальном управлении:

1. Новые механизмы формирования общественных советов при органах местного самоуправления и эффективная организация их деятельности.
2. Мониторинг удовлетворенности граждан качеством предоставления муниципальных услуг на территории муниципального образования.
3. Мониторинг удовлетворенности граждан качеством предоставления государственных услуг на территории муниципального образования.
4. Эффективные регламенты собраний, конференций, публичных слушаний, общественных мероприятий, опросов по тематике местного самоуправления на территории муниципального образования.
5. Электронная демократия на территории муниципального образования
6. Система мониторинга общественного мнения на территории муниципального образования.

Учредитель:  
Свердловская региональная общественная организация «Ассоциация депутатов органов местного самоуправления»  
г. Верхняя Пышма, ул. Юбилейная, 9а, оф. 301  
Главный редактор: Овечкина Н.Н.  
тел.: (343 68) 9-65-22, факс: (343 68) 9-65-67  
e-mail: [deputat@ugmk.com](mailto:deputat@ugmk.com)

Газета зарегистрирована в Управлении Федеральной службы по надзору за соблюдением законодательства в сфере массовых коммуникаций и охране культурного наследия по Уральскому Федеральному округу.  
Per. № ПИ № ФС 11-0579  
Отпечатано в ООО «Офсет Плюс», г. Верхняя Пышма, ул. Осипенко, 1а. Тираж 2000 экз. Заказ № .  
Время подписания в печать 30.12.2013 г. в 12.00. Фактически в 12.00.

**АДРЕС РЕДАКЦИИ И ИЗДАТЕЛЯ:**  
624090, г. Верхняя Пышма,  
ул. Юбилейная, 9а, оф. 301  
тел./факс: (34368) 9-65-67  
e-mail: [deputat@ugmk.com](mailto:deputat@ugmk.com)