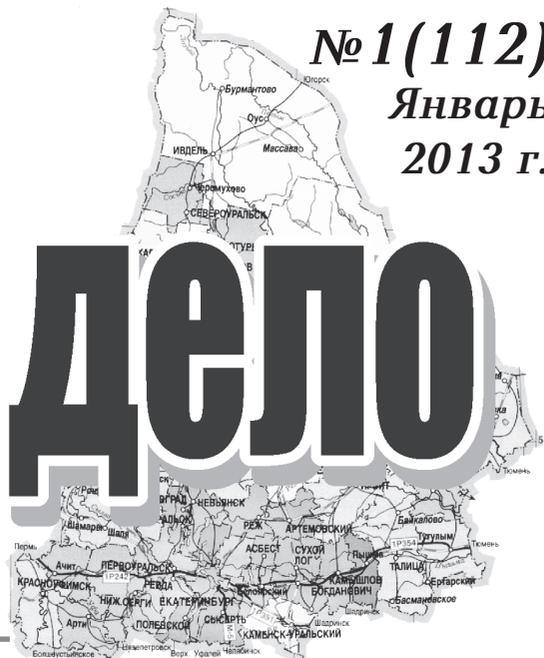


Думское дело

№ 1 (112)
Январь
2013 г.

Ежемесячный информационно-аналитический вестник Свердловской Региональной общественной организации «Ассоциация депутатов органов местного самоуправления» Издаётся с 2004 года. Распространяется бесплатно.



Во Всероссийском Совете Местного самоуправления

17 декабря 2012 года в г. Москва состоялось заседание Центрального Совета ВСМС, в работе которого приняли участие Г.Н. Артемьева и А.И. Павлов. На заседании были рассмотрены ряд вопросов:

- ход реализации «Стратегии развития Общероссийской общественной организации «Всероссийский Совет местного самоуправления»

- итоги работы руководящих и рабочих органов ВСМС в 2012 году

- основные мероприятия в 2013 году.

Также были решены организационно – уставные вопросы, в том числе избраны заместители Председателя Центрального Совета ВСМС по федеральным округам. Заместителем Председателя Центрального Совета ВСМС по Уральскому федеральному округу избран **Анатолий Иванович Павлов** – председатель комитета по региональной политике и развитию местного самоуправления Законодательного Собрания Свердловской области.

По первому вопросу выступили: **И.Н. Слюняев**, министр регионального развития Российской Федерации, - «Об основных финансово-экономических проблемах муниципалитетов повышении инвестиционной привле-

кательности муниципальных образований»;

Н.С. Максимова, заместитель председателя Комитета по бюджету и налогам Государственной Думы, «О принятых изменениях в Налоговый и Бюджетный кодексы, предполагающих увеличение доходной базы местных бюджетов»;

В.Б. Кидяев, председатель Комитета по федеративному устройству и вопросам местного самоуправления Государственной Думы, «О внесении поправок в Федеральный закон «Об общих принципах организации местного самоуправления» и «О государственном стратегическом планировании на муниципальном уровне».

После обсуждения Центральный Совет принял решение:

1. Обратиться в Правительство Российской Федерации и Государственную Думу ФС РФ с предложением проработать вопрос о закреплении в законодательных и нормативных актах следующих вопросов:

- понятия «прогноз социально-экономического развития муниципального образования», «комплексное социально-экономическое развитие муниципальных образований», «планы и программы комплексного социально-экономического развития муницип-

ципального образования», «программы развития муниципальных образований», «муниципальные долгосрочные целевые программы», «ведомственные целевые программы», а также соотношение и взаимосвязь между собой данных понятий;

- правовых основ порядка разработки, понятия и реализации указанных программ, их цели, задачи и содержание, а также компетенции представительных органов муниципальных образований и местных администраций по утверждению и реализации вышеперечисленных программ;

- механизмов, за счёт которых будет обеспечиваться взаимосвязь и взаимодействие указанных программ между собой и с бюджетным процессом в муниципальных образованиях, а также с документами государственного стратегического планирования;

- критериев, позволяющие ограничить муниципальные программы по видам, на долгосрочные, среднесрочные и краткосрочные, а также рамочные сроки их действия.

2. Предложить Правительству Российской Федерации оказать методическую помощь органам местного самоуправления по по-

Продолжение на 2 стр.

Начало на 1 стр.

вышению эффективности их деятельности в части применения рыночных механизмов использования муниципального имущества и финансов, а также создание благоприятного инвестиционного климата и развития рыночной инфраструктуры и социальной сферы на соответствующих территориях.

3. Поддержать поправки депутатов Государственной Думы – членов Комитета по федеративному устройству и вопросам местного самоуправления к проекту федерального закона №143912-6 «О государственном стратегическом планировании», предусматривающих включение в предмет правового регулирования данного законопроекта правовых основ муниципального стратегического планирования в процессе прогнозирования, программно-целевого

и территориального планирования, а также обеспечивающих взаимосвязь между процессами муниципального стратегического планирования и государственного стратегического планирования.

4. Поручить региональным отделениям ВСМС обратиться в Правительство Российской Федерации и Государственную Думу с просьбой ускорить подготовку и принятие законопроектов, предусматривающих закрепление за местными бюджетами дополнительных отчислений от налоговых доходов, на развитие налогооблагаемой базы которых могут влиять органы местного самоуправления (от налога на доходы физических лиц, налога, взимаемого в связи с применением упрощенной системы налогообложения, налога на прибыль организаций, транспортного налога и ряда других источников доходов), в том числе с учетом планируемых Правитель-

ством Российской Федерации мер в рамках реализации второго этапа перераспределения налоговых доходов между уровнями бюджетной системы в пользу местных бюджетов.

Также была поддержана инициатива подписания соглашения между ВСМС и Федеральным агентством по туризму министерства культуры РФ.

Принято решение о создании Комиссии по повышению инвестиционной привлекательности муниципальных образований под руководством члена Президиума ЦС ВСМС, главы города Воронежа Сергея Михайловича Колиуха и комиссии по развитию туристско - рекреационного потенциала муниципальных образований под руководством члена ЦС ВСМС, главы города Минеральные Воды Константина Алексеевича Гамаюнова.

АКТУАЛЬНАЯ ТЕМА

Пожарная безопасность в руках добровольцев

В июле 2011 года Законодательным собранием Свердловской области был принят Закон от 12.07.2011 №71-ОЗ «О добровольной пожарной охране на территории Свердловской области». С этого времени органами государственной власти в тесном взаимодействии со Свердловским областным отделением Общероссийской общественной организацией «Всероссийское добровольное пожарное общество» проведена большая работа по формированию в населенных пунктах добровольных пожарных формирований.

Прежде всего, в ноябре 2011 года, Председателем Правительства Свердловской области был утвержден План мероприятий по созданию в Свердловской области общественных объединений пожарной охраны. Согласно Плану, основное количество добровольных пожарных стали членными 5

общественных организаций добровольной пожарной охраны, созданных по управленческим округам Свердловской области. Все эти организации были в короткие сроки учреждены и зарегистрированы в Главном управлении Министерства юстиции Российской Федерации по Свердловской области. Созданные общественными организациями добровольные пожарные дружины должны обеспечить защиту от пожаров сельских населенных пунктов, которые находятся за пределами нормативного радиуса выезда пожарных частей государственной противопожарной службы.

Для того, чтобы работа по формированию добровольной пожарной охраны приобрела практическое значение необходимо было обеспечить предусмотренную законодательством социальную защиту и поддержку добровольным

пожарным. Первым правовым документом, обеспечивающим такую поддержку, стало Постановление Правительства Свердловской области от 27 октября 2011 № 1458-ПП «О размере, условиях, порядке назначения, выплаты и индексации единовременных пособий, установленных Законом Свердловской области от 12 июля 2012 № 71-ОЗ «О добровольной пожарной охране на территории Свердловской области». Согласно этому документу, добровольные пожарные и члены их семей имеют возможность получить единовременное денежное пособие в случае потери трудоспособности или гибели добровольного пожарного при исполнении обязанностей по тушению или профилактике пожаров.

Большое значение в формировании добровольных пожарных дружин и команд сыграло Поста-

новление Правительства Свердловской области от 22.08.2012 № 908-ПП «Об утверждении Порядка определения объема и условий предоставления из областного бюджета субсидий общественным объединениям пожарной охраны». Для его реализации, начальники местных гарнизонов пожарной охраны совместно с руководителями городских и районных отделений Всероссийского добровольного пожарного общества включили в расписание выездов подразделений пожарной охраны в населенных пунктах 230 добровольных пожарных дружин численностью 1202 добровольных пожарных. Все эти добровольцы прошли необходимое медицинское обследование и обучение. 28 ноября 2012 года между страховой компанией «Северная Казна» и общественными организациями добровольной пожарной охраны Свердловской области, были заключены договоры о страховании добровольных пожарных от несчастных случаев. Каждый из добровольных пожарных теперь застрахован на сумму 170 000 рублей. Денежные средства для страхования добровольных пожарных общественные организации получили в качестве поддержки из областного бюджета, в соответствии с Постановлением Правительства Свердловской области от 22.08.2012 № 908-ПП.

Кроме этого, данным Постановлением Правительства предусмотрена субсидия общественным организациям добровольной пожарной охраны на приобретение имущества, необходимого для достижения уставных целей. В 2012 году размер этой субсидии составил 1 миллион 934 тысячи 361 рубль. В настоящее время между Департаментом общественной безопасности Свердловской области и общественными организациями добровольной пожарной охраны заключены соглашения о приобретении имущества для оснащения 27 добровольных пожарных дружин. На средства субсидии будут приобретены мотопомпы, пожарные рукава, стволы,

ручной пожарной инструмент и другой инвентарь, необходимый для участия добровольцев в тушении пожаров.

Можно с уверенностью сказать, что Законодательное Собрание и Правительство Свердловской области свои обязательства по реализации Федерального закона № 100-ФЗ «О добровольной пожарной охране» и Областного закона № 71-ОЗ «О добровольной пожарной охране на территории Свердловской области» выполнили в полном объеме.

Вместе с тем, большая доля полномочий в работе по созданию добровольных пожарных дружин возложена на органы местного самоуправления. И здесь, к сожалению, дела обстоят не столь благополучно. Всего несколько муниципальных образований в Свердловской области смогли своевременно принять необходимые муниципальные правовые акты, направленные на создание условий и поддержку деятельности общественных организаций добровольной пожарной охраны.

Для того чтобы оказать помощь руководителям органов местного самоуправления правлением Ассоциации Совет муниципальных образований Свердловской области было принято решение создать рабочую группу для подготовки комплекта модельных правовых актов муниципальных образований, направленных на обеспечение деятельности общественных организаций добровольной пожарной охраны. Благодаря активной поддержке и методической помощи депутата Законодательного Собрания Свердловской области Г.Н. Артемьевой, рабочая группа смогла подготовить пять модельных правовых актов, которые были как пример, приняты органами местного самоуправления Невьянского городского округа:

1. Решение Думы «Об утверждении заключения Соглашения между Невьянским городским округом и общественной организацией «Добровольная пожарная охрана Горнозаводского управленческого округа».

2. Постановление администрации «Об утверждении расписания выездов подразделений пожарной охраны для тушения пожаров на территории Невьянского городского округа».

3. Решение Думы «О мерах материального и морального стимулирования добровольных пожарных».

4. Решение Думы «О мерах поддержки из местного бюджета общественных объединений добровольной пожарной охраны, осуществляющих свою деятельность на территории Невьянского городского округа».

5. Постановление администрации «О порядке предоставления субсидий из бюджета Невьянского городского округа и Методике расчета субсидий на поддержку общественных объединений добровольной пожарной охраны».

Сегодня эти документы, в качестве модельных правовых актов, направлены во все муниципальные образования в Свердловской области.

Там, где работа по созданию условий для деятельности добровольных пожарных была проведена неформально, уже сейчас есть положительные результаты. Например, в Сысертском городском округе в рамках оказанной муниципалитетом поддержки общественной организации добровольной пожарной охраны Южного управленческого округа обеспечила 8 добровольных пожарных дружин мотопомпами и пожарнотехническим вооружением, добровольцев – боевой одеждой. В осенне-зимний пожароопасный период добровольные пожарные Сысертского городского округа приняли участие в тушении 50 пожаров, провели 43 профилактических рейда в частном секторе, организовали и провели 14 собраний с населением и на предприятиях, распространили более 500 памяток о пожарной безопасности. За фактическое участие в этих мероприятиях общественная организация выплатила добровольцам

Продолжение на 4 стр.

Начало на 3 стр.

установленную администрацией Сысертского городского округа компенсацию.

В Туринском городском округе весной 2012 года было принято Постановление администрации о предоставлении добровольным пожарным бесплатного проезда в общественном транспорте. Это позволило привлечь в добровольные пожарные наиболее активных

граждан, которые сегодня стали реальными помощниками руководителей сельских территорий. С начала осенне-зимнего пожароопасного периода добровольные пожарные Туринского городского округа 10 раз привлекались для участия в ликвидации возгораний, самостоятельно потушили 6 пожаров, провели профилактическую работу с жителями 200 частных подворий.

Успешно функционирующая в

ряде муниципальных образовательных систем пожарной добровольчества говорит о том, что проведенная нормативно-творческая и организационная работа выполнена не зря и у пожарной добровольчества Свердловской области есть будущее!

А.В. СОРОКОЛЕТОВСКИХ,
заместитель председателя
совета Свердловского
областного отделения ВДПО.

КОНСУЛЬТАЦИИ

Нормативное и программно-целевое регулирование сферы спорта на муниципальном уровне

*К.В. ХАРЧЕНКО, канд. соц. наук, доцент «НИУ БелГУ»,
советник главы администрации г. Белгорода,*

член-корреспондент Академии наук социальных технологий и местного самоуправления

НОРМАТИВНО-ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ СФЕРЫ СПОРТА

При разработке муниципальных программ спортивной направленности необходимо быть внимательным относительно включения в них всего круга вопросов, относящихся к развитию профессионального спорта, в связи с недостаточной четкой регламентацией их в законодательстве.

Так, в соответствии с Федеральным законом от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» (далее - Федеральный закон № 131-ФЗ) к сфере ведения органов местного самоуправления относятся только полномочия по обеспечению условий для развития на территории муниципального образования физической культуры и массового спорта. В то же время в ст. 9 Федерального закона от 04 декабря 2007 года № 329-ФЗ «О физической культуре и спорте в Российской Федерации» (далее - Федеральный закон № 329-ФЗ), устанавливающей соответствующие полномочия органов местного самоуправления, в большинстве случаев встречается

фраза «физическая культура и спорт» без конкретизации того, имеется ли в виду массовый либо профессиональный спорт. При этом расходные полномочия органов местного самоуправления ориентированы главным образом на массовый спорт. Все это вводит в заблуждение органы муниципальной власти при регламентации вопросов спорта на местном уровне.

Кроме того, при разработке муниципальных программ спортивной направленности необходимо учитывать, что существует ряд аспектов сферы спорта, которыми муниципалитеты заниматься не вправе. Так, согласно положениям Федерального закона № 329-ФЗ, а также Федерального закона от 06 октября 1999 года № 184-ФЗ «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» муниципалитеты не вправе решать следующие вопросы в сфере спорта:

- организация профессиональной подготовки, переподготовки и повышения квалификации специалистов в области физической

культуры и спорта (отнесена к компетенции Российской Федерации и субъектов РФ);

- создание центров спортивной подготовки как физкультурно-спортивных организаций (учреждений, предприятий), осуществляющих учебно-тренировочный процесс. При этом органы местного самоуправления вправе создавать любые учреждения дополнительного образования детей, в т. ч. в виде разного рода спортивных школ (детско-юношеских спортивных школ, детско-юношеских спортивных школ олимпийского резерва). Существенные различия между центрами спортивной подготовки и учреждениями дополнительного образования в законодательстве не обозначены, а значит, фактически речь идет лишь о содержании вывески;

- реализация мер по развитию физической культуры и спорта инвалидов, лиц с ограниченными возможностями здоровья, адаптивной физической культуры и адаптивного спорта в субъектах РФ. При этом муниципалитетам не запрещается способствовать интеграции инвалидов в сферу спорта;

- пропаганда физической культуры и спорта - это прерогатива и специальное расходное обязательство Российской Федерации. При этом муниципалитеты вправе заниматься популяризацией физкультуры и спорта (что фактически то же, что и пропаганда), хотя это и не относится к расходным обязательствам муниципальных образований.

Проанализировав Федеральный закон № 329-ФЗ, следует выделить следующие основные его недостатки:

- уменьшение объема социальных гарантий спортсменам. Из Федерального закона № 329-ФЗ исключены положения о правах физкультурников на бесплатное использование снаряжения, питание, получение компенсации по месту работы, пользование льготами;

- снятие с государства ряда мер по финансированию и поддержке физкультурно-спортивной отрасли. Среди возможных источников финансирования сферы спорта сохраняются лишь субвенции. Федеральный закон № 329-ФЗ, в отличие от одноименного закона 1999 г., не упоминает бюджетные и внебюджетные источники, спортивные лотереи и иные источники финансирования отрасли;

- отсутствие четких гарантий финансирования спортивной отрасли, нет разделения по финансированию профессионального и массового спорта, не установлена ответственность за недофинансирование сферы спорта;

- в некоторых случаях излишняя регламентация внутренней стороны деятельности общественных организаций - спортивных федераций и пр., которые по своей природе являются независимыми субъектами гражданского общества. В частности, речь идет о ст. 11 и 12 Федерального закона № 329-ФЗ, в которых излагаются функции Олимпийского комитета России;

- спортивные клубы не дифференцируются: фактически нет разницы между профессиональным

футбольным клубом и фитнес-клубом;

- некоторые права и обязанности спортсменов, изложенные в ст. 24 Федерального закона № 329-ФЗ, декларативны, не регламентированы права и обязанности иных субъектов сферы спорта.

Недостатки Федерального закона № 329-ФЗ могут частично компенсироваться в региональном законодательстве и целевых программах, но только до определенных пределов во избежание противоречий.

Региональный закон о физической культуре и спорте позволяет упорядочить управление физкультурно-спортивной отраслью по целому ряду позиций:

- юридически закрепить организационно-управленческую структуру сферы спорта;

- установить количественные критерии бюджетного и внебюджетного финансирования физической культуры и спорта в регионе;

- установить дополнительные налоговые и социальные льготы для спортсменов, тренеров, спортивных сооружений, спортклубов и предприятий физкультурно-спортивной отрасли;

- определить специальные правовой режим земель участков под физкультурно-оздоровительными и спортивными сооружениями;

- зафиксировать льготы и социальные гарантии в области физической культуры и спорта детям из неблагополучных семей, инвалидам, пожилым гражданам, людям, страдающим некоторыми видами заболеваний;

- в законодательном порядке установить градостроительные нормативы для внутривортовых и районных спортплощадок, спортсооружений и стадионов;

- определить ответственность за нарушение регионального закона о физической культуре и спорте-

ПРОГРАММНО-ЦЕЛЕВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ СФЕРЫ СПОРТА

Федеральная целевая программа «Развитие физической культуры и спорта в Российской Федерации на 2006-2015 годы» и Стратегия

развития физической культуры и спорта в Российской Федерации на период до 2020 года на сегодняшний день недостаточно согласованы между собой. Данные документы отчасти дублируют друг друга, отчасти имеют специфику. Назначение стратегии как долгосрочного документа должно состоять в том, чтобы обозначить концептуальные положения развития сферы спорта, а также задать ее количественные и качественные характеристики на 2020 г. В свою очередь, назначение программы - выстроить систему конкретных действий на ближайшую перспективу.

Региональные и муниципальные программы сферы спорта могут охватывать как всю сферу целиком, так и ее отдельные аспекты.

Пример

Региональная программа «Развитие материально-технической базы физической культуры и спорта Ярославской области», региональная программа «Привлечение населения Курганской области к систематическим занятиям физической культурой и спортом», муниципальная программа «Организация отдыха и оздоровления детей в каникулярное время», муниципальная программа «Спорт для всех» (г. Белгород)», региональная программа «Развитие массового спорта и подготовка спортивного резерва сборных команд Кировской области».

В региональной (муниципальной) программе развития физической культуры и спорта важное место должна занимать концептуальная часть. Назначение концепции состоит в том, чтобы дать системное представление о сфере в целом и направлениях ее развития, выделив существенные ее элементы и показав желаемую взаимосвязь между ними.

Схематическое представление сферы общественной жизни в ходе формирования концепции ее развития дает авторам программ ряд преимуществ, в частности:

- позволяет выделить неочевидные стороны деятельности,

Продолжение на 6 стр.

Начало на 5 стр.

а также потенциальные объекты внимания. Так, само собой разумеется, что в рамках программы развития спорта надо работать со спортсменами. В то же время нельзя забывать и о тех, кто составляет спортивную инфраструктуру (спортивные медики, юристы, экономисты, менеджеры), а также о болельщиках - специфической группе, которая, развиваясь стихийно, может дестабилизировать общественный порядок, а в русле целенаправленного развития способна внести вклад в дело формирования локальной идентичности и даже патриотизма;

- дает возможность увидеть взаимосвязь между четырьмя подсистемами - граждане, социальные институты, среда, город (населенный пункт). В массе граждан кристаллизуются субъекты и объекты спорта, они способствуют созданию и функционированию институтов, все это накладывает отпечаток на городскую среду. Эта схема является не единственным вариантом концептуальной модели развития сферы спорта. В дополнение к ней в рамках концепции может быть рассмотрено влияние массового спорта, наряду с другими факторами, на формирование здорового образа жизни и увеличение продолжительности жизни.

Пример

Спорт обеспечивает:
крепкое здоровье населения, снижение нагрузки на учреждения здравоохранения;
профилактику вредных привычек;
защиту от чрезвычайных ситуаций;
подготовку к защите Отечества;
профилактику асоциальных явлений;
повышение работоспособности, производительности труда.

Кроме того, умение доказать большое значение сферы спорта, аргументируя это ее позитивным влиянием на другие важные области жизнедеятельности, позволит

повысить значимость соответствующего подразделения администрации, что особенно важно при распределении бюджетных средств.

Разработчики муниципальных целевых программ зачастую невнимательно относятся к формулировке цели, либо копируя ее из федеральной программы, либо обходясь общими фразами, не несущими смысла, либо охватывая ею только часть решаемых задач. При этом формулировка цели программы - важная задача при разработке программных документов.

Пример

Целью муниципальной программы развития физкультуры и спорта в городе может быть повышение роли физической культуры и спорта в формировании здорового образа жизни населения города, а также создание оптимальных условий для приобщения различных групп населения, в первую очередь детей и подростков, к систематическим занятиям физической культурой и спортом.

Цель должна быть не перифразированным наименованием программы, а стать образом, создающим картину будущего состояния сферы жизнедеятельности.

Пример

Возможной целью программы развития массового спорта может выступать формирование на территории города (района, поселения) большой группы людей, крепкое здоровье и физическая подготовленность которых, поддерживаемая за счет развитой спортивной инфраструктуры, обеспечивает высокую работоспособность и творческую самореализацию в безопасной и психологически комфортной среде.

Формулировка задач целевой программы должна подчиняться

определенным правилам, таким как: задачи должны соответствовать цели; иметь под собой одно логическое основание; по своей формулировке не должны быть похожи на цели, мероприятие или ожидаемый результат; перечень задач должен быть достаточным для достижения цели.

Чтобы обеспечить внутреннюю согласованность задач и при этом не упустить важных на перспективу, но неочевидных мероприятий, можно воспользоваться методом матрицы задач. В таблице приведен один из вариантов такой матрицы применительно к программе развития спорта в городе.

Формулировками задач могут стать как строки, так и столбцы матрицы. Кроме того, матрица задач позволяет обнаружить и исправить диспропорции между мероприятиями программы.

Перечень мероприятий и работ по реализации программы должен быть составлен специалистами в соответствующей сфере, среди которых должны быть специалисты-практики. Особо рекомендуется включать в этот перечень инновационные мероприятия и передовые технологии.

Пример

Обобщая российскую практику, можно выделить следующие инновационные мероприятия, которые рекомендуется включать в муниципальные программы развития физкультуры и спорта:

- школьный спортивный сертификат (опыт Перми);
- выделение и развитие опорных видов спорта;
- включение тезиса о развитии физической культуры и спорта на предприятиях в коллективные договоры;

	Физическое здоровье	Информированность	Кадры	Материально-техническая база
Муниципальное образование в целом				
Учебные заведения				
Производственная сфера				
Внутригородские территории				
Физкультурно-спортивные организации				

- внедрение института инструкторов по физической культуре и спорту по месту жительства;

- создание аллеи спортивной славы;

- утверждение городского знака «За заслуги в развитии физической культуры и спорта»;

- создание спортивной газеты (печатной и электронной версии);

- поддержка ветеранского спортивного движения;

- мониторинг физического развития учащихся «Тесты губернатора (мэра и т. д.)» (опыт Пензенской области).

Таким образом, на сегодняшний

день в сфере спорта имеется достаточно весомый задел нормативного и программно-целевого регулирования. Вместе с тем анализ многих официальных документов обнаруживает их несогласованность друг с другом. Для решения данной проблемы необходимо осуществление следующих мер:

- предварительное экспертное обсуждение как программ, так и нормативных актов;

- организация систематического повышения квалификации муниципальных служащих в части стратегического планирования и реализации программно-целевого подхода.

Каждый раз выступление на крупных международных соревнованиях, в частности на Олимпийских играх, показывает, что отсутствие в стране фундамента массового спорта аукнется на результатах нашей сборной. После прошедших Олимпийских игр надо, наконец, понять, что выигрывает та страна, где спорт начинается не в олимпийских сборных, а на уровне муниципальных стадионов.

Источник:

Практика муниципального управления.

2012, №9, с. 68-73.

ОПЫТ

Организация и осуществление мероприятий по работе с детьми и молодежью в поселении

П.В. ГУЛИДОВ, юрист

Развитие и воспитание подрастающего поколения - одна из основных задач, стоящих сегодня перед нашей страной, и органы местного самоуправления поселений могут внести свой вклад в ее решение посредством работы с детьми и молодежью в рамках действующего законодательства

Согласно п. 30 ч. 1 ст. 14 Федерального закона от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» (далее - Федеральный закон № 131-ФЗ) в компетенции органов местного самоуправления поселений находится решение такого вопроса местного значения, как «организация и осуществление мероприятий по работе с детьми и молодежью в поселении».

Как следует из указанной нормы, органы местного самоуправления поселений не обязаны самостоятельно реализовывать мероприятия по работе с детьми и молодежью - иногда им достаточно такие мероприятия просто организовать, тогда как непосредственными исполнителями мероприятий могут выступать лица, не имею-

щие никакого отношения как к муниципальной власти в целом, так и к поселению в частности.

Работа с молодежью (так называемая молодежная политика) преследует следующие основные цели:

- создание наиболее благоприятных условий для всестороннего развития молодежи;

- повышение привлекательности того или иного региона как постоянного места проживания и деятельности молодежи;

- поддержка проектов в области формирования и реализации молодежной политики;

- поддержка талантливой молодежи;

- правовое, культурное просвещение молодежи;

- содействие охране и укреплению здоровья, повышение социальной престижности здорового образа жизни среди молодых граждан; О государственная поддержка молодых семей; в развитие толерантности молодежи.

К сожалению, на сегодняшний день не существует ни одного нормативно-правового акта федерального значения, который бы регламентировал деятельность

органов местного самоуправления поселений в рамках работы с детьми и молодежью. Федеральный закон от 28.06.1995 № 98-ФЗ «О государственной поддержке молодежных и детских общественных объединений» также не содержит такой регламентации. Это позволяет сделать вывод о том, что порядок организации и осуществления мероприятий по работе с детьми и молодежью устанавливается органами местного самоуправления поселений самостоятельно посредством принятия муниципальных нормативных правовых актов. Естественно, что при разработке и принятии таких муниципальных нормативно-правовых актов должны в обязательном порядке учитываться положения действующего федерального и регионального законодательства.

Пример

Согласно Положению об организации и осуществлении мероприятий по работе с детьми и молодежью в Веденкинском сельском поселении Дальнереченского района

Продолжение на 8 стр.

Начало на 7 стр.

Приморского края, утв. решением муниципального комитета Веденкинского сельского поселения от 26.10.2006 №В 142, организация и осуществление мероприятий по работе с детьми и молодежью на территории Веденкинского сельского поселения осуществляются по следующим направлениям:

«2.1. Патриотическое и духовно-нравственное воспитание.

2.1.1 Поддержка деятельности детских и молодежных общественных объединений спортивного и военно-патриотического направления.

2.1.2 Проведение мероприятий, связанных с памятливыми событиями в истории страны, в форме конференций, Дней памяти, фестивалей, конкурсов, уроков мужества, круглых столов.

2.1.3 Мероприятия, направленные на повышение престижа военной службы: районный День призывника, торжественные проводы в армию, военно-спортивные игры.

2.1.4 Проведение конкурсов молодежных проектов и программ по гражданскому и патриотическому воспитанию подрастающего поколения.

2.1.5 Укрепление военно-шефских связей между учебными заведениями поселения и воинскими частями.

2.1.6 Целенаправленная работа со СМИ с целью освещения работы по подготовке молодежи к военной службе и активного участия в патриотическом воспитании молодежи.

2.2. Организация свободного времени молодежи и содействие реализации ее познавательной и общественной активности.

2.2.1 Проведение молодежных творческих и интеллектуальных конкурсов, фестивалей, викторин, выставок по различным направлениям молодежного творчества, реализующих интересы и способности детей, учащихся, студенческой и работающей молодежи.

2.2.2 Проведение культурно-массовых и спортивных меро-

ятий, посвященных различным юбилейным и праздничным датам.

2.2.3 Поддержка творческой молодежи и одаренных детей на основе выделения стипендий, грантов на бесплатное обучение в профессиональных заведениях района, поддержка ее участия в международных, всероссийских, региональных конкурсах, фестивалях, турнирах.

2.2.4 Проведение конкурса проектов и программ в сфере организации отдыха и занятости детей и молодежи в летний период.

2.2.5 Развитие межмуниципального, межрегионального и международного сотрудничества молодежи.

2.2.6 Развитие инфраструктуры для организации свободного времени и досуга детей, подростков и молодежи.

2.3. Содействие подросткам и молодежи в учебном процессе и трудовой занятости.

2.3.1 Содействие в организации временной и постоянной занятости подростков и молодежи по выполнению общественных работ в сфере жилищно-коммунального хозяйства и социальной сфере.

2.3.2 Организация занятости студенческой молодежи в летний период, поддержка движения профильных студенческих отрядов, слет студенческих отрядов и учебных бригад.

2.3.3 Проведение конкурсов профессионального мастерства среди учащейся молодежи.

2.3.4 Проведение информационных ярмарок учебных и рабочих мест.

2.3.5 Содействие в организации и прохождении производственной практики для учащихся профессиональных заведений на предприятиях поселения по выбранным специальностям.

2.4. Формирование системы здорового образа жизни, профилактика правонарушений, преступности и социально вредных явлений среди детей, подростков и молодежи.

2.4.1 Проведение конкурсов проектов и программ по профилактике безнадзорности и правона-

рушений несовершеннолетних, наркомании, ВИЧ-инфекции и пропаганде здорового образа жизни в молодежной среде.

2.4.2 Проведение молодежных просветительских, культурно-досуговых акций по пропаганде здорового образа жизни и профилактике наркомании, алкоголизма и ВИЧ-инфекции.

2.4.3 Организация работы волонтеров по профилактике вредных привычек среди детей, подростков, молодежи по принципу «Равный – равному».

2.4.4 Организация семинаров, обучающих курсов для специалистов, работающих с молодежью, по пропаганде здорового образа жизни, профилактике наркомании, ВИЧ-инфекции в молодежной среде.

2.4.5 Проведение целевых оперативно-профилактических мероприятий в ночных клубах, культурно-досуговых центрах и дискотеках в отношении качества организации досуга и культурных программ для молодежи.

2.5. Поддержка молодой семьи.

2.5.1 Поддержка деятельности на конкурсной основе программ клубов и центров молодой семьи.

2.5.2 Содействие улучшению жилищных условий молодых семей:

участие Веденкинского сельского поселения в реализации федеральных, краевых и районных программ, направленных на решение жилищных проблем молодых семей;

информирование молодежи, молодых семей о реализации федеральных, краевых и муниципальных программ, направленных на решение жилищных проблем молодых семей.

2.6. Поддержка деятельности детских и молодежных общественных объединений.

2.6.1 Инициирование деятельности детских и молодежных общественных объединений путем пропаганды и популяризации в СМИ их деятельности в ходе проведения конкурсов, фестивалей, оказание им методической и организационной помощи, проведение семинаров по обмену опытом.

2.6.2 Проведение обучающих семинаров для лидеров детских и молодежных общественных объединений.

2.6.3 Проведение Ярмарки детских и молодежных общественных объединений.

2.7. Кадровое и информационно-методическое обеспечение молодежи.

2.7.1 Проведение тематических семинаров, круглых столов для специалистов, работающих с детьми, подростками и молодежью.

2.7.2 Организация постоянно действующей школы молодежного актива.

2.7.3 Повышение квалификации специалистов, работающих с детьми, подростками и молодежью, изучение опыта инновационной деятельности в области социальной работы с молодежью.

2.7.4 Создание муниципальной системы информационного обеспечения интересов, детей и молодежи.

2.7.5 Создание специализированных муниципальных учреждений для оказания консультационных, информационных, социально-реабилитационных, спортивных и культурно-досуговых услуг для молодежи».

Аналогичные (а также иные) направления могут быть предусмотрены в любом сельском и городском поселении, что в обязательном порядке влечет их закрепление в муниципальном правовом акте. Основной правовой акт в области работы с детьми и молодежью должен быть принят представительным органом поселения, хотя закон не запрещает сделать это и местной администрации, и главе поселения (за исключением случаев, когда данный вопрос прямо регулируется уставом поселения).

Пример

Во Владивостоке организация и осуществление мероприятий по работе с детьми и молодежью регулируются постановлением главы г. Владивостока от 25.11.2008 № 654» Об утверждении Положения об организации и осуществлении мероприятий по работе

с детьми и молодежью в городе Владивостоке».

Очень важным подспорьем в рассматриваемом вопросе могут стать муниципальные целевые программы, направленные на организацию и осуществление мероприятий по работе с детьми и молодежью либо касающиеся таких мероприятий. Согласно ст. 179 Бюджетного кодекса РФ принимать такие программы сегодня вправе местная администрация, и именно она в силу указанной статьи определяет сроки реализации муниципальных программ и объем бюджетного финансирования на их реализацию.

Таким образом, представительный орган поселения может вообще не участвовать в нормотворческой деятельности в рамках работы с детьми и молодежью, что нисколько не умаляет иных его полномочий (в частности, контрольных) в указанной сфере.

Следовательно, основная ответственность за работу с детьми и молодежью ложится сегодня на местную администрацию поселения, которая помимо указанного выше муниципального нормотворчества в рассматриваемой сфере может заниматься:

- координацией деятельности функциональных органов администрации, организаций, общественных объединений по созданию благоприятных социально-экономических и правовых условий для социального становления и самореализации молодого человека и участия молодых граждан в общественной, культурной и политической жизни округа (в т. ч. через деятельность межведомственных советов и комиссий);

- разработкой и реализацией практических планов, мероприятий непосредственного участия жителей поселения, предприятий, организаций, учреждений в патриотическом воспитании, политической, общественной активности, реализации инициатив, социальной помощи и защищенности граждан;

- разработкой предложений по основным направлениям деятель-

ности по взаимодействию с общественными, политическими формированиями в области детской и молодежной политики;

- участием в разработке региональных и муниципальных программ в области детской и молодежной политики;

- организацией своевременного рассмотрения жалоб, предложений граждан по вопросам работы с детьми и молодежью;

- обеспечением проведения фестивалей искусств, творческих смотров и конкурсов, местных праздников, выставок изобразительного искусства и народного творчества;

- подготовкой информационных, методических и иных материалов по вопросам работы с детьми и молодежью.

- взаимодействием с военным комиссариатом, воинскими частями, другими формированиями по вопросам военно-патриотической работы.

Огромное значение приобретает сегодня работа местных администраций в рамках реализации государственных (федеральных и региональных) целевых программ, направленных на поддержку детей и молодежи. Так, в настоящее время продолжает действовать федеральная целевая программа «Социальное развитие села до 2012 года», которая направлена в т. ч. на обеспечение доступным жильем молодых семей и молодых специалистов на селе. Однако для этого указанные молодые семьи и молодые специалисты должны быть признаны в установленном порядке нуждающимися в жилых помещениях. А такое признание осуществляется на основании положений ст. 51 Жилищного кодекса РФ (далее - ЖК РФ) органами местного самоуправления поселений (п. 3 ст. 52 ЖК РФ).

То же самое касается и региональных целевых программ (например, краевая целевая программа «Квартирная молодая семья», реализуемая на территории Приморского края, и т. д.).

Организационная деятельность

Продолжение на 10 стр.

Начало на 9 стр.

органов местного самоуправления в области работы с детьми и молодежью сводится к двум основным направлениям:

- образование совещательных органов по вопросам реализации мероприятий в сфере детской и молодежной политики. Такими органами, к примеру, могут быть структурные подразделения (отделы, управления) местных администраций и т.д. Создание данных органов, конечно же, желательно, однако вряд ли большинство современных российских поселений смогут позволить себе платить денежное вознаграждение специалистам, занимающимся только работой с детьми и молодежью. Поэтому основной упор поселениям следует делать на создании таких органов, деятельность которых будет обходиться местному бюджету не слишком дорого (координационные советы, межведомственные комиссии и т.д.);

- создание муниципальных организаций, ведущих работу с детьми и молодежью. Опять же малообеспеченность местных бюджетов, скорее всего не позволит поселениям создавать муниципальные органи-

зации, ведущие работу с детьми и молодежью. А вот создавать и поддерживать организации, проводящие определенную работу в указанном направлении, органы местного самоуправления поселений, конечно же, могут. Да и поддержка общественных объединений, ведущих работу с детьми и молодежью, будет здесь как нельзя кстати.

Пример

На территории Сибирцевского городского поселения (Черниговский муниципальный район Приморского края) местная администрация постоянно оказывает организационное и материально-техническое содействие некоммерческой организации «Манзовское станичное казачье общество Черниговского муниципального района Приморского края», что позволяет местным казакам проводить широкомасштабную работу с молодежью (вплоть до создания детско-юношеского военно-патриотического клуба «Казачий экстрим» детского песенного ансамбля «Казачата» и т.д.).

Немаловажным является вопрос о том, каким образом производится финансирование мероприятий по работе с детьми и молодежью в поселении. За счет местного бюд-

жета поселения финансируются следующие два основных направления:

- реализация мероприятий по работе с детьми и молодежью;

- муниципальные целевые программы в сфере детской и молодежной политики. Расходы на финансирование мероприятий по работе с детьми и молодежью предусматриваются в бюджете поселения в соответствии с действующей бюджетной классификацией.

Дополнительное финансирование мероприятий по работе с детьми и молодежью может осуществляться за счет:

- добровольных пожертвований и целевых взносов физических и (или) юридических лиц;

- иных источников доходов, предусмотренных законодательством Российской Федерации.

Привлечение дополнительных к бюджетным ассигнованиям доходов не является основанием для снижения размеров бюджетных ассигнований, предусмотренных бюджетом поселения для финансирования мероприятий по работе с детьми и молодежью.

Источник: журнал «Практика муниципального управления» № 7, 2012г.

ПРАКТИКА

Публичные слушания в градостроительстве: трудный путь к согласованию интересов

*Ирина Вячеславовна ЩЕРБАКОВА — к.соц.н., научный сотрудник ИС РАН
Зарема Рифхатовна ЗАРИПОВА — младший научный сотрудник ИС РАН*

Статья посвящена проблемам участия граждан в принятии градостроительных решений с помощью процедуры публичных слушаний на примере публичных слушаний по утверждению проекта планировки одного из московских районов.

Изучение публичных слушаний — сравнительно новая тема для российских исследователей, в отличие от их американских или западноевропейских коллег, которые имеют дело с этой формой социально-политического взаимодействия, начиная с 1960-х гг.

Публичные слушания определе-

ны законодательно как один из институтов гражданского общества. Их проведение в градостроительстве предполагает участие граждан в местном управлении. Практики проведения подобных мероприятий, лишь в общих чертах прописанные в Градостроительном кодексе РФ, могут значительно отличаться друг от друга в зависимости от культурных особенностей и интересов населения, социально-экономической и политической обстановки в регионе, распределения сфер влияния финансово-промышленных групп. На наш

взгляд, более продуктивно рассматривать не общие вопросы организации этого мероприятия, а конкретный пример: как работает, какие имеет возможности и недостатки этот элемент культуры формирующегося российского гражданского общества.

Обратимся к нашему случаю — проведению публичных слушаний по утверждению проекта планировки, прошедших в конце 2010 г. в одном из районов г. Москвы.

Предварительный этап проведения публичных слушаний — комплекс мероприятий по их подго-

товке. Помимо оформления всей требуемой технической документации для проекта планировки в соответствии с законодательством, он включал в себя работу с местными жителями. Часть населения района участвовала в деятельности инициативных групп и контактировала с проектировщиками, внося свои предложения еще на этапе разработки проекта планировки.

Социологическое исследование на том этапе являлось лишь частью коммуникационной стратегии организаторов публичных слушаний. Исследование с использованием количественных и качественных методов позволило проверить, насколько подготовленный проект планировки отвечает видению проблем благоустройства квартала его жителями. Также было определено соотношение сторонников и противников некоторых положений проекта, развернутые аргументы сторон. Респонденты продемонстрировали желание активно участвовать в принятии решений, касающихся благоустройства их района.

Главным результатом работы с населением на этом этапе публичных слушаний стала мобилизация потенциальных сторонников проекта. Она включала в себя координацию их действий и продумывание аргументации для привлечения на сторону проекта не определившихся до и во время собрания участников публичных слушаний. Критики проекта вели аналогичную работу на своем «поле».

Основной этап. В рамках процесса публичных слушаний местные жители имеют право принимать непосредственное участие только в экспозиции и собрании, оставляя свои пожелания в журнале для занесения в протокол. Письменная поддержка или обоснованная критика проекта — в этом заключается вклад жителей как участников публичных слушаний в принятие градостроительных решений. Некоторые из предложений при определенных условиях могут быть учтены на последующих стадиях проектирования. В этом смысле публичные слушания — это еще и

возможность для местных жителей официально заявить о своих интересах властям.

По данным, указанным в протоколе, на собрании участников публичных слушаний в московском районе N присутствовали, помимо представителей власти, 220 москвичей, проживающих или работающих на территории района. Собрание участников публичных слушаний с обязательным докладом по проекту планировки и выступлениями местных жителей — обычно наиболее зрелищная часть всего процесса. Подготовленные и спонтанные выступления из аудитории призваны увеличить число сторонников или противников проекта, как правило из числа еще не определившихся участников собрания.

Стиль ведения собрания, которого придерживается председатель, не так важен по сравнению с необходимостью соблюдения регламента (Градостроительный кодекс г. Москвы, ч. 12, ст. 68 п. 13). В любом случае ведущий не должен допустить стихийного развития событий, рукоприкладства, порчи оборудования, что грозит срывом мероприятия.

Экспозиция и основной доклад на собрании призваны познакомить жителей с целями и задачами проекта планировки и их обоснованием. Если все стороны настроены на конструктивную работу, то очень важно как можно раньше «перевести» суть проекта планировки с технического языка проектировщиков на язык обывателей, поскольку их мнение на этом этапе признается существенным. Эти задачи могут быть реализованы как на предварительном, так и на основном этапе. Все ключевые позиции проекта о площади жилых и нежилых фондов, схемах озеленения территорий, размещении детских учреждений и т.д. должны быть соотнесены с интересами жителей и озвучены. При этом «перевод» осуществляется из одной конкретной области знания в другую, более понятную для определенной группы людей. Проблема «перевода» задач проекта в интересы граж-

дан заключается в не том, что жители говорят о последующих стадиях планирования, а в том, почему они это говорят. Потому что так мыслить — естественно. Вполне логичны рассуждения типа: «Пусть мой устаревший дом снесут, но где я тогда буду жить?» Однако стадия проекта планировки не предлагает им более конкретного решения второй части вопроса, чем «в том же районе». В дальнейшем им остается положиться на компетентность проектировщиков и грамотную социальную политику властей. Но этому мешает традиционно низкий уровень доверия части россиян к власти и заодно к специалистам.

Главная задача при общении проектировщиков и населения (с помощью основного доклада, презентации, консультаций на экспозиции) — это не только обеспечение адекватного понимания стадий и содержания проекта планировки, но и повышение уровня доверия к специалистам — разработчикам данного проекта. Успешное решение этих задач в большой мере создает условия для адекватного вклада жителей в проект планировки. Эти условия носят и технический (обеспечение доступа жителей), и когнитивный (понимание жителями сути проекта и доверие) характер.

На собрании участников публичных слушаний широко используются различные варианты давления на общественное мнение — как вербальные, так и ритуальные (например, голосование «за» или «против» чего-либо, не входящего в регламент). С не рациональными могут успешно сочетаться и сочетаются вполне рациональные аргументы: апелляция к опыту, существующему положению дел, расчетам, нормам, законам. Выбор наиболее подходящих в конкретной ситуации аргументов из накопленного арсенала остается за каждым оратором в соответствии с его жизненными ценностями и интуицией.

Заключительный этап. Официально опубликованное «Приложение к заключению Окружной комиссии по вопросам градостро-

Продолжение на 12 стр.

Начало на 11 стр.

ительства, землепользования и застройки при Правительстве Москвы в...» содержит предложения и замечания участников публичных слушаний, а также выводы и комментарии Окружной комиссии по 579 пунктам (в некоторых из них — более одного предложения).

Контент - анализ документа показал, что порядка 420 записей сообщают о поддержке проекта планировки с пометкой комиссии: «целесообразно учесть». Еще около 20 не повторяющихся по содержанию предложений как от сторонников, так и от критиков проекта также рекомендовано учесть. Как правило, эти предложения относятся к последующим стадиям проектирования, в частности к стадиям разработки проектов строительства отдельных объектов, проекта благоустройства и озеленению территории, к стадии проектирования проездов и некоторым другим. Следует обратить внимание на одно замечание с пометкой: «целесообразно учесть в проекте». Рекомендация к учету «особого мнения» инвестора по реконструкции пятиэтажного жилого фонда части территории квартала фигурирует в опубликованном итоговом заключении Окружной комиссии. Этот участник публичных слушаний ссылается на инвестиционный контракт между ним и правительством Москвы и на соответствующее постановление правительства Москвы. Перед нами пример использования одного единственного, но очень сильного юридического аргумента. Менее обоснованные или менее реалистичные позиции (их порядка 50) получают комментариев: «целесообразно рассмотреть на других этапах проектирования, в рамках существующих нормативов и т.д.». Вероятность их учета представляется невысокой.

Примерно 2/3 всех развернутых замечаний и предложений сделаны участниками публичных слу-

шаний вхолостую. На большую их часть предложены мотивированные разъяснения. Подытожим те факторы, которые повлияли на положительный исход публичных слушаний по утверждению проекта планировки в столичном районе N (они во многом связаны друг с другом).

На общеорганизационном уровне — выбранная и реализованная стратегия и тактика продвижения проекта на предварительном и основном этапах публичных слушаний.

На когнитивном уровне перво-степенное значение имел корректный «перевод» интересов жителей на язык проекта планировки и обратно, а также формирование доверительных отношений в двух группах: внутри группы сторонников проекта из числа местных жителей и между сторонниками проекта и проектировщиками.

Активная позиция сторонников проекта в его поддержку, обусловленная и широким общественным интересом, и продуманной координацией действий, и использованием рациональных аргументов наряду с различными способами давления (вербальные, ритуальные).

В юридическом отношении — соблюдение всех нормативных требований и процедур для про-

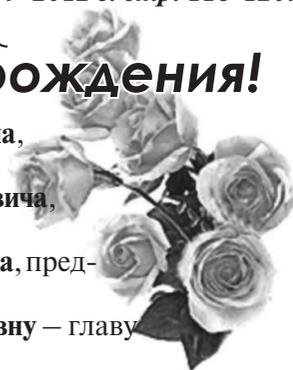
ведения публичных слушаний, достаточное число подписей в поддержку проекта, низкая степень проработанности аргументов критиков проекта, как следствие — распределение голосов в Окружной комиссии в пользу утверждения проекта.

Мы проанализировали успешный частный случай в практике проведения публичных слушаний по проектам планировки территорий, когда интересы большей части местного сообщества и городских властей удалось согласовать. Но многие публичные слушания заканчиваются провалом представленных градостроительных проектов. Это обстоятельство подчеркивает необходимость разработки социальных технологий по согласованию общественных интересов, в т.ч. специальных образовательных программ для всех потенциальных участников публичных слушаний, включая местные власти, проектировщиков, инвесторов, местных жителей. Такой комплекс мероприятий будет способствовать повышению культуры участия в общественно-правовых мероприятиях, носящих дискуссионный характер, развитию самого института публичных слушаний.

Источник: Журнал «ВЛАСТЬ» № 9 2012 г. стр. 118-120.

Поздравляем с днем рождения!

- ◆ 1 февраля — Никифорова Анатолия Сергеевича, председателя Думы Ирбитского МО
- ◆ 3 февраля — Шалагина Геннадия Владимировича, главу ГО Ревда
- ◆ 7 февраля — Черноусова Владимира Андреевича, председателя Думы ГО Среднеуральск
- ◆ 8 февраля — Рафееву Светлану Константиновну — главу ГО Красноуральск
- ◆ 12 февраля — Болотова Владимира Юрьевича, председателя Думы Дружининского городского поселения Нижнесергинского МР
- ◆ 15 февраля — Диковича Сергея Алексеевича, председателя Думы Таборинского МР
- ◆ 17 февраля — Ланских Василия Николаевича, главу ГО Заречный
- ◆ 28 февраля — Порунова Евгения Николаевича, главу Екатеринбургской городской Думы



Учредитель: Свердловская региональная общественная организация «Ассоциация депутатов органов местного самоуправления» г. Верхняя Пышма, ул. Юбилейная, 9а, оф. 301
 Главный редактор: Овечкина Н.Н.
 тел.: (343 68) 9-65-22 факс: (343 68) 9-65-67
 e-mail: deputat@ugmk.com

Газета зарегистрирована в Управлении Федеральной службы по надзору за соблюдением законодательства в сфере массовых коммуникаций и охране культурного наследия по Уральскому Федеральному округу.
 Рег. № ПИ № ФС 11-0579
 Отпечатано в ООО «Офсет Плюс», г. Верхняя Пышма, ул. Осипенко, 1а. Тираж 2000 экз. Заказ № 474.
 Время подписания в печать 9.01.2013 г. в 12.00. Фактически в 12.00.

АДРЕС РЕДАКЦИИ И ИЗДАТЕЛЯ:
 624090, г. Верхняя Пышма,
 ул. Юбилейная, 9а, оф. 301
 тел./факс: (34368)9-65-67
 e-mail: deputat@ugmk.com