

Ду́мское де́ло

№ 12(111)

Декабрь
2012 г.

Ежемесячный информационно-аналитический вестник Свердловской Региональной общественной организации «Ассоциация депутатов органов местного самоуправления» Издаётся с 2004 года. Распространяется бесплатно.



Уважаемые коллеги!

Завершается 2012 год, который запомнится нам многими значимыми событиями в жизни страны. Новый год — это всегда новая надежда и планы. Наше будущее зависит от усилий каждого человека, от его инициативы, эффективной работы, заинтересованности в общем результате.

От всего сердца поздравляю Вас с Новым 2013 годом! Желаю, чтобы наступающий год принес Вам удачу и успех в профессиональной деятельности, открыл перед Вами новые планы и возможности, стал залогом стабильности и процветания! Пусть наступающий год станет для наших муниципалитетов временем экономического роста и общественного согласия. Это во многом зависит от нас с вами. Давайте пожелаем друг другу здоровья, мудрости и терпения в достижении этой цели.

Г.Н. АРТЕМЬЕВА,

Председатель исполкома СРОО «Ассоциация депутатов органов местного самоуправления».



== АКТУАЛЬНАЯ ТЕМА ==

Противодействие коррупции на муниципальной службе: доступность информации о деятельности муниципальных служащих как средство противодействия

*ГАВРИЛОВА Надежда Владимировна,
заместитель директора по правовым вопросам автономной некоммерческой организации
«Центр развития местного самоуправления» (г. Москва) gavrivan@mail.ru*

Статья посвящена исследованию деятельности органов местного самоуправления по противодействию коррупции в России. На основе анализа действующего законодательства, а также муниципальных правовых актов автор исследует механизмы доступности информации о деятельности муниципальных служащих, выявляет основные недостатки в нормативно-правовом регулировании данного вопроса и предлагает пути их устранения.

Статья 4 Федерального закона от 2 марта 2007 г. № 25-ФЗ «О муниципальной службе в Российской Федерации» устанавливает основные

Продолжение на 2 стр.

Официальный сайт депутата Областной Думы Законодательного Собрания Свердловской области Г.Н.АРТЕМЬЕВОЙ:
<http://artemieva.duma.midural>

Начало на 1 стр.

принципы муниципальной службы: приоритет прав и свобод человека и гражданина; равный доступ граждан, владеющих государственным языком Российской Федерации, к муниципальной службе и равные условия ее прохождения независимо от пола, расы, национальности, происхождения, имущественного и должностного положения, места жительства, отношения к религии, убеждений, принадлежности к общественным объединениям, а также от других обстоятельств, не связанных с профессиональными и деловыми качествами муниципального служащего; профессионализм и компетентность муниципальных служащих; стабильность муниципальной службы; доступность информации о деятельности муниципальных служащих; взаимодействие с общественными объединениями и гражданами; единство основных требований к муниципальной службе, а также учет исторических и иных местных традиций при прохождении муниципальной службы; правовая и социальная защищенность муниципальных служащих; ответственность муниципальных служащих за неисполнение или ненадлежащее исполнение своих должностных обязанностей; внепартийность муниципальной службы.

Одним из основных принципов муниципальной службы, как отмечает Е.Ю. Киреева, считается принцип доступности информации о деятельности муниципальных служащих. Данный принцип имеет решающее значение для обеспечения конституционных установлений об участии граждан РФ в управлении делами государства (ч. 1 ст. 32 Конституции РФ) и об обязанности органов государственной власти и органов местного самоуправления, их должностных лиц знакомить каждого с документами и материалами, непосредственно затрагивающими его права и свободы, если иное не предусмотрено законом (ч. 2 ст. 24 Конституции РФ).

Действительно, обеспечение доступа к информации о деятельности органов местного самоуправления

имеет важное значение. В принятой в 2002 г. федеральной целевой программе «Электронная Россия (2002–2010 годы)» отмечался ряд проблем в области информационной доступности органов власти: «Отсутствует необходимая нормативная правовая база, а также стандарты и регламенты предоставления органами государственной власти населению, организациям и другим органам государственной власти требуемой информации. Не сформирована инфраструктура, обеспечивающая информационную безопасность электронных форм взаимодействия органов государственной власти между собой, с населением и организациями. Отсутствуют доступные механизмы обеспечения «цифрового доверия» в виде системы удостоверяющих центров, применяющих технологию электронной цифровой подписи. Созданные удостоверяющие центры не объединены в домены взаимного доверия, их услуги фактически недоступны для населения и организаций. В электронном виде не предоставляются услуги в области нотариата, размещение нормативных правовых актов в сети Интернет не является официальной публикацией и т.д.». В связи с этим Распоряжением Правительства РФ от 17 июля 2006 г. № 1024-р была утверждена Концепция региональной информатизации до 2010 г.

Понятие «информация» раскрывается Федеральным законом от 27 июля 2006 г. № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации». В соответствии со ст. 2 Закона информация — это сведения (сообщения, данные) независимо от формы их представления. Закон также определяет понятие «доступ к информации» как возможность получения информации и ее использования. Однако представляется, что «доступ к информации» и «доступность информации» как принцип муниципальной службы понятия не тождественные, и доступность представляется автору понятием более широким, включающим в себя в том числе и доступ к информации.

Закон об информации закрепляет право на доступ к информации, основное содержание которого при-

менительно к информации об органах местного самоуправления, в том числе граждан (физическое лицо) имеет право на получение от органов местного самоуправления, их должностных лиц информации, непосредственно затрагивающей его права и свободы, а организация — непосредственно касающейся прав и обязанностей этой организации, а также информации, необходимой в связи с взаимодействием с указанными органами при осуществлении этой организацией своей уставной деятельности. Установлен запрет на ограничение доступа к нормативным правовым актам, затрагивающим права, свободы и обязанности человека и гражданина, а также устанавливающим правовое положение организаций и полномочия органов местного самоуправления; о деятельности органов местного самоуправления, а также об использовании бюджетных средств (за исключением сведений, составляющих служебную тайну); информации, недопустимостью ограничения доступа к которой установлена федеральными законами. Органы местного самоуправления обязаны обеспечивать доступ, в том числе с использованием информационно-телекоммуникационных сетей, в том числе сети Интернет, к информации о своей деятельности на русском языке и государственном языке соответствующего субъекта Российской Федерации и нормативными правовыми актами органов местного самоуправления. Лицо, желающее получить доступ к такой информации, не обязано обосновывать необходимость ее получения. Решения и действия (бездействие) органов местного самоуправления, нарушающие право на доступ к информации, могут быть обжалованы в вышестоящий орган или вышестоящему должностному лицу либо в суд. Предоставляется бесплатно информация о деятельности органов местного самоуправления, размещенная такими органами в информационно-телекоммуникационных сетях, установление платы за предоставление органом местного самоуправления информации о своей деятельности возможно только в случаях и

на условиях, которые установлены федеральными законами.

Кроме того, Федеральным законом от 9 февраля 2009 года № 8-ФЗ «Об обеспечении доступа к информации о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления»

установлены основные принципы обеспечения доступа к информации о деятельности органов местного самоуправления, в том числе открытость и доступность информации о деятельности органов местного самоуправления; достоверность информации о деятельности органов местного самоуправления и своевременность ее предоставления; свобода поиска, получения, передачи и распространения информации о деятельности органов местного самоуправления любым законным способом; соблюдение прав граждан на неприкосновенность частной жизни, личную и семейную тайну, защиту их чести и деловой репутации, права организаций на защиту их деловой репутации при предоставлении информации о деятельности органов местного самоуправления.

При этом доступ к информации о деятельности органов местного самоуправления может обеспечиваться следующими способами: обнародование (опубликование) органами местного самоуправления информации о своей деятельности в средствах массовой информации; размещение органами местного самоуправления информации о своей деятельности в сети Интернет; размещение органами местного самоуправления информации о своей деятельности в помещениях, занимаемых указанными органами, и в иных отведенных для этих целей местах; ознакомление пользователей информацией с информацией о деятельности органов местного самоуправления в помещениях, а также через библиотечные и архивные фонды; присутствие граждан (физических лиц), в том числе представителей организаций (юридических лиц), общественных объединений, государственных органов и органов местного самоуправления, на заседаниях коллегиальных органов местного самоуправления, а

также на заседаниях коллегиальных органов государственных органов и коллегиальных органов местного самоуправления; предоставление пользователям информацией по их запросу информации о деятельности органов местного самоуправления, а в отношении доступа к информации о деятельности органов местного самоуправления — также муниципальными правовыми актами.

На муниципальном уровне принимаются соответствующие акты, регулирующие порядок обеспечения доступа к информации о деятельности органов местного самоуправления. Муниципальные правовые акты могут быть как общего характера и распространяться на все органы местного самоуправления, так и принимаются по отдельным органам местного самоуправления — представительному органу, главе муниципального образования и т.д.

Необходимо отметить, что принцип доступности информации о деятельности муниципальных служащих корреспондирует с принципом публичности и открытости деятельности органов местного самоуправления, закрепленного ст. 3 Федерального закона от 25 декабря 2008 г. № 273-ФЗ «О противодействии коррупции». Публичность и открытость деятельности органов местного самоуправления как принцип противодействия коррупции играет важную роль. В последнее время с развитием информационного общества, реализацией программы электронного правительства, активным использованием Интернета появилось больше возможностей для ознакомления с деятельностью органов местного самоуправления. Следует отметить, что, несмотря на широкое распространение термина «публичность» в законодательстве, единого понятия законодательство не содержит. Конституция РФ не упоминает о принципе публичности, а в законодательстве данный термин используется в специальных смыслах — публичности бухгалтерской отчетности, публичности (гласности) судопроизводства и т.д. Отсутствие единого обозначения понятия публичности в некоторых случаях негативно сказывается на

его реализации на практике. Принцип публичности и открытости деятельности государственных органов и органов местного самоуправления уже нашел свое применение в суде. Публичность и открытость в первую очередь предполагает возможность ознакомления граждан и организаций с информацией о деятельности органов государственной власти и местного самоуправления. Правовое регулирование данного вопроса осуществляется отдельным федеральным законом, а именно Федеральным законом от

9 февраля 2009 г. № 8-ФЗ «Об обеспечении доступа к информации о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления».

По мнению Э.В. Талапиной, принцип публичности и открытости (транспарентности) несет и превентивную антикоррупционную нагрузку — во-первых, открытость деятельности власти сокращает коррупционные возможности, во-вторых, высвечивает любые отклонения и нарушения, помогая работе правоохранительных органов, в-третьих, позволяет гражданам и организациям включиться в процесс противодействия коррупции.

Применительно к реализации данного принципа при противодействии коррупции на муниципальной службе, необходимо отметить, что данный вопрос следует рассматривать исходя из самого понятия муниципальной службы и ее соотношения с публичной службой.

С развитием информационных сетей важное значение при реализации принципа доступности о деятельности муниципальных служащих приобретает размещение информации о деятельности органов местного самоуправления в сети Интернет на официальных сайтах органом местного самоуправления, а также и в других источниках, размещенных в сети Интернет. Деятельность такого рода должна быть нормативно регламентирована. Например, постановлением главы Волгограда от 29 декабря 2009 г. № 3436 «Об информации о деятельности администрации Волгограда, разме-

Продолжение на 4 стр.

Начало на 3 стр.

щаемой в сети Интернет» 16 утверждены положения «Об официальном информационно-справочном интернет-портале Волгограда», «Об информационном интранет-портале администрации Волгограда», а также перечень информации, размещаемой на официальном информационно-справочном интернет-портале Волгограда и информационном интранет-портале администрации Волгограда». В соответствии с постановлением установлены задачи официального сайта: предоставление достоверной информации о деятельности администрации Волгограда, ее структурных подразделений и подведомственных им муниципальных организаций; предоставление возможностей для информационного взаимодействия администрации Волгограда и ее структурных подразделений с населением и организациями Волгограда.

Официальный сайт осуществляет функции размещения общей информации об администрации Волгограда, ее структурных подразделениях и городских мероприятиях,

предоставление общедоступных информационных ресурсов администрации Волгограда широкому кругу пользователей сети Интернет, информирование о деятельности структурных подразделений администрации Волгограда путем предоставления населению и юридическим лицам конкретных фактических сведений и наиболее актуализированной справочной и статистической информации, предоставление возможности поиска муниципальных правовых актов Волгограда, информации о муниципальных целевых программах, реализации национальных проектов на территории Волгограда; организация обсуждений (форумов, конференций); распространение информации о предстоящих мероприятиях администрации Волгограда и ее структурных подразделений для средств массовой информации, создание каналов обратной связи для обеспечения взаимодействия с населением и организациями, организация интернет-приемов администрации Волгограда, ее структурных подразделений, предоставление справочно-информационных услуг (электронные копии различных

бланков, образцы готовых документов, инструкции по их заполнению и другое). При этом все структурные подразделения размещают на официальном сайте и портале анонсы планируемых мероприятий с участием представителей средств массовой информации или населения, а также информационные материалы новостного характера о проведенных мероприятиях.

В целом автор отмечает, что органы местного самоуправления отстают от федеральных органов государственной власти по уровню информационно-технологического обеспечения административно-управленческих процессов, а также развития информационно-технологической инфраструктуры и государственных информационных систем.

Е.Ю. КИРЕЕВ

Правовой статус муниципальных служащих в Российской Федерации: монография. М.: Изд-во РАГС, 2008. С. 30-32.

Э.В. ТАЛАПИНА

Комментарий к законодательству Российской Федерации о противодействии коррупции (постатейный). М.: Волтерс Клувер, 2010. 192 с.

КОНСУЛЬТАЦИИ

О прекращении трудового договора с руководителем организации по пункту 2 статьи 278 Трудового кодекса Российской Федерации

Статья 278 Трудового кодекса Российской Федерации (далее - ТК РФ) устанавливает дополнительные основания для прекращения договора с руководителем организации. В соответствии с частью 2 этой статьи трудовой договор с руководителем организации прекращается в связи с принятием уполномоченным органом юридического лица, либо собственником имущества организации, либо уполномоченным собственником лицом (органом) решения о прекращении трудового договора. Решение о прекращении трудового договора по указанному основанию в отношении руководителя унитарного предприятия принимается уполномоченным

собственником унитарного предприятия органом в порядке, установленном Правительством Российской Федерации.

Не секрет, что некоторые главы муниципальных образований (главы местных администраций), зная, что органы прокуратуры не контролируют соответствие закона индивидуальным правовым актам, применяют часть 2 статьи 278 ТК РФ при расторжении трудового договора с руководителями функциональных (отраслевых) и территориальных органов местных администраций, которые органами местного самоуправления согласно ст.ст. 34 и 41 Федерального закона от 6 октября 2003 года № 131-ФЗ «Об общих

принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» (далее - Закон № 131-ФЗ) не являются. Даже при наделении их правами юридического лица они продолжают оставаться органами местной администрации, то есть её структурными подразделениями.

Не являются руководителями организаций руководители иных органов местного самоуправления, составляющих наряду с представительным органом муниципального образования, главой муниципального образования, местной администрацией и контрольно-счетным органом муниципального образования структуру органов местного самоуправления соответствующего

муниципального образования. На этих руководителей положения статьи 278 ТК РФ не распространяются.

По гражданскому праву Российской Федерации организациями являются юридические лица. Законодательство различает коммерческие организации (хозяйственные товарищества и общества, производственные кооперативы, государственные и муниципальные унитарные предприятия) и некоммерческие организации (потребительские кооперативы, государственные и муниципальные учреждения, фонды, общественные и религиозные объединения и др.).

Органы местного самоуправления в указанном смысле самостоятельными организациями не являются, так как в гражданско-правовых отношениях с другими организациями - юридическими лицами они всегда действуют от имени муниципального образования.

Конституционный Суд РФ (постановление № 3-П от 15.03.2005г.) рассмотрел в открытом заседании дело о проверке конституционности положений пункта 2 статьи 278 и статьи 279 Трудового кодекса Российской Федерации и абзаца 2 пункта 4 статьи 69 Федерального закона «Об акционерных обществах» и установил, что «в целях предоставления гарантий собственнику реализовывать свою волю при управлении своим имуществом и бизнесом ему предоставлено право самостоятельно выбирать руководителя организации, доверять ему жизнедеятельность своего детища и самому же принимать решение, в какой момент прекратить трудовой договор с руководителем. Суд, указав на то, что **правовой статус руководителя значительно отличается от статуса иных работников**, что обусловлено его ключевой ролью в механизме экономической (осуществляет полномочия собственника по владению, пользованию и распоряжению имуществом организации) и правовой деятельности организации (совершает от имени организации юридически значимые действия), установил, что и правила расторжения трудового договора должны быть предусмотрены иные,

нежели чем для иных работников.

Такое увольнение может быть обусловлено обеспечением свободы экономической деятельности работодателя, что связано с рациональным использованием имущества организации».

Должность руководителя организации - особая должность и находится в особом правовом положении, его статус обладает двуединой природой, являясь субъектом одновременно корпоративных и трудовых отношений. До сих пор вопрос о том, как соотносить нормы, регулирующие трудовое и корпоративное законодательство, касающееся единого исполнительного органа, остается дискуссионным. При этом существует общее правило о применении норм гражданского или трудового права к отношениям между обществом и руководителем организации (директором): там, где **физическое лицо выступает в качестве органа хозяйственного общества, его отношения с обществом регулируются гражданским правом, а там, где физическое лицо выступает в качестве работника, наемного менеджера, — трудовым правом.**

Правовое положение муниципальных служащих, как работников наемного труда регулируется только трудовым законодательством, поэтому по отношению к другим работникам, не являющимся руководителями организации, такое увольнение законодательством запрещено, что является одной из гарантий свободного распоряжения ими своими способностями к труду. Однако увольнение по п. 2 ст. 278 ТК РФ возможно исключительно для достижения конституционно значимых целей (ч.3. п.4 и ч.5 п.4.1 Постановления Конституционного Суда РФ №3-П от 15 марта 2005 года).

Органы местного самоуправления экономическую деятельность не осуществляют, руководители этих органов (даже при том, что органы местного самоуправления регистрируются в организационно-правовой форме казенного учреждения) осуществляют только управленческие функции. В связи с чем их увольнение по п. 2 ст. 278 ТК РФ не обусловлено достижением конституционно

значимых целей, провозглашенных в Постановлении Конституционного Суда РФ № 3-П от 15 марта 2005 года. В связи с этим применением п. 2 ст. 278 ТК РФ нарушаются конституционные права руководителя органа местного самоуправления, провозглашенные в ст. 19 (части 1 и 2), ст. 37 (часть 1) Конституции РФ, а также не обеспечивается достижение конституционно значимых целей, вытекающих из содержания ст. 8 (часть 1) Конституции РФ.

В муниципальных образованиях **определенные правила принятия решения о прекращении трудового договора с руководителем организации органом, уполномоченным собственником, могут быть предусмотрены для унитарных предприятий и организаций, финансируемых из бюджета.** Если такие правила установлены, они обязательно должны соблюдаться при решении вопроса об увольнении руководителя организации по указанному основанию, поскольку положения п. 2 ст. 278 Трудового кодекса распространяются только на руководителей данных организаций, учредителем которых является муниципальное образование.

Вместе с тем, при применении указанной нормы необходимо учитывать, что **увольнение по п. 2 ст. 278 ТК РФ можно признать законным только в том случае, когда решение принято полномочным органом, легитимность которого подтверждена и с точки зрения соблюдения процедуры формирования, и соблюдения порядка вынесения решения.** В рассматриваемом нами случае - главой муниципального образования, возглавляющим местную администрацию, либо руководителем органа местного самоуправления муниципального образования, **к полномочиям которого Уставом муниципального образования отнесено назначение на должность и освобождение от должности руководителей муниципальных унитарных предприятий.** Принятие решения иными органами или лицами будет противоречить анализируемой статье Трудового кодекса.

Передача указанного полномочия иным органам и должностным лицам

Продолжение на 6 стр.

Начало на 5 стр.

местного самоуправления без внесения изменений в Устав муниципального образования неправомерна.

При разрешении споров о восстановлении на работе лиц, уволенных по пункту 2 статьи 278 Трудового кодекса Российской Федерации суд проверяет, полномочным ли органом произведено увольнение руководителя организации, как соблюдена процедура увольнения. При этом суды проверяют наличие у уполномоченного органа (лица) принявшего решения о прекращении трудового договора с руководителем организации, полномочия на совершение указанных действий в соответствии с действующим законодательством и уставом организации, что подтверждается Определением Верховного Суда Российской Федерации от 15 августа 2008 года № 46-В08-5.

В Постановлении Конституционного суда от 5.03.2005г. № 3-П отмечено: «Суд правомочен оценивать лишь соблюдение собственником

имущества организации или уполномоченным им лицом (органом) процедуры расторжения трудового договора, но не его обоснованности». Следовательно, при разрешении споров об увольнении лиц по п. 2 ст. 278 Трудового кодекса РФ вопросы соблюдения процедуры увольнения относятся к обстоятельствам, имеющим значение для правильного разрешения спора и подлежащим доказыванию работодателем в соответствии со ст. 56 ГПК РФ.

Следует иметь в виду, что в качестве одного из обстоятельств, способных свидетельствовать о злоупотреблении правом со стороны работодателя, может выступать невыплата руководителю предусмотренной ст. 279 ТК денежной компенсации в случае прекращения трудового договора по указанному основанию (Определение Верховного Суда РФ от 25 января 2008 года № 5-В07-170).

Необходимо, кроме того, учитывать, что выплата компенсации является необходимым условием досрочного расторжения трудового договора с руководителем организации при

отсутствии с его стороны виновных действий (бездействия). Поэтому отсутствие в трудовом договоре условия о выплате компенсации и о ее размере не освобождает собственника от обязанности выплатить компенсацию. Вопрос же о размере компенсации, как следует из ст. 279 ТК, должен решаться по соглашению сторон, а не собственником в одностороннем порядке. Суммы, подлежащие выплате, должны определяться по договоренности между руководителем организации и собственником. В случае возникновения спора размер соответствующей компенсации определяется решением суда, принимаемым с учетом фактических обстоятельств конкретного дела, целей и характера данной компенсационной выплаты.

В. П. МИРОНОВ,
доцент кафедры социального права, государственной и муниципальной службы Уральской государственной юридической академии,
к.ю.н., доцент.

МЕТОДИКА

Разрешение практических проблем признания права муниципальной собственности на бесхозяйное движимое имущество

АНИКИНА Марина Владиславовна,
аспирант Пермского государственного национального исследовательского университета (г. Пермь) Manikina@rambler.ru

В статье рассматриваются практические проблемы признания права муниципальной собственности на бесхозяйное движимое имущество в отсутствие должного нормативного регулирования процедуры. Предлагается конкретная последовательность действий, направленных на признание муниципалитетами права на бесхозяйные движимые вещи.

Такой специфический способ формирования муниципальной собственности, как признание права муниципальной собственности на бесхозяйное имущество, в целом заслуживает отдельного внимания.

Бесхозяйной Гражданский кодекс Российской Федерации признает вещь, которая не имеет собственни-

ка или собственник которой неизвестен либо, если иное не предусмотрено законами, от права собственности на которую собственник отказался.

Определив в ст. 225 Кодекса понятие бесхозяйной вещи, законодатель в последующих частях статьи акцентирует внимание на недвижимых вещах, порядке признания на них права муниципальной собственности. Процедуре признания права муниципальной собственности законодатель, на взгляд автора, необоснованно не уделяет должного внимания.

Вместе с тем у муниципалитетов нередко встают вопросы о необходимости признания права собственности на движимые бесхозяйные вещи, например, комплектные трансформа-

торные подстанции, принимающие электроэнергию непосредственно от высоковольтных линий электропередачи и передающие ее в последующем потребителям.

Подобные вещи необходимы муниципальному образованию для решения вопросов местного значения, их необходимо содержать и обслуживать, в связи с чем вопрос о принятии таких вещей в муниципальную собственность зачастую стоит очень остро.

С целью оптимизации работы по признанию права муниципальной собственности на бесхозяйные движимые вещи автор предлагает свое суждение относительно порядка признания права.

К видам бесхозных движимых вещей Кодекс относит брошенные вещи (ст. 226 ГК РФ), находки (ст. 227 ГК РФ), безнадзорных животных (ст. 230 ГК РФ), клады (ст. 233 ГК РФ).

В случае с комплектными трансформаторными подстанциями уместно вести речь о брошенных вещах либо о находке. При этом различие между брошенной вещью и находкой будет заключаться в отношении собственника (гипотетического) к такой вещи.

В связи с этим брошенными признаются вещи, любым образом оставленные собственником с целью отказа от права собственности, находкой признается вещь, вышедшая из владения собственника помимо его воли вследствие потери.

Для определения процедуры принятия объектов в муниципальную собственность необходимо установить, чем именно является объект — брошенной вещью или находкой.

Гражданский кодекс Российской Федерации делит все брошенные вещи на две категории — малоценные вещи (менее 5 минимальных размеров оплаты труда) и другие брошенные вещи (т.е. более 5 минимальных размеров оплаты труда).

Для приобретения права собственности на малоценные вещи лицу, в собственности, владении или пользовании которого находится земельный участок, водный объект или иной объект, где находится брошенная вещь, достаточно приступить к их использованию или совершить иные действия, свидетельствующие об обращении вещи в собственность.

Это имеет смысл, если брошенная вещь находится на земельном участке, принадлежащем муниципальному образованию (муниципальному предприятию, учреждению) на каком-либо праве либо собственностью на который не разграничена.

Для этого, во-первых, необходимо достоверно установить, что стоимость вещи меньше 5 минимальных размеров оплаты труда, для чего представляется необходимым проведение оценки, а во-вторых, необходимо установить субъект, обладающий правами на земельный участок, через который будет при-

ниматься объект в собственность (муниципальное предприятие, учреждение).

Для приобретения вещи стоимостью более 5 минимальных размеров оплаты труда необходимо также проведение оценки для установления того, что стоимость вещи более 5 минимальных размеров оплаты труда.

Кроме того, требуется, во-первых, вступление во владение вещью и, во-вторых, решение суда о признании вещи бесхозной. Право на подачу соответствующего заявления в суд имеет владелец. Продолжительность владения не играет роли.

Порядок признания брошенной вещи бесхозной по заявлению лица фактического владельца установлен главой 33 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации.

Заявление о признании движимой вещи бесхозной подается в суд лицом, вступившим во владение ею, по месту жительства или месту нахождения заявителя.

В заявлении о признании движимой вещи бесхозной должно быть указано, какая движимая вещь подлежит признанию бесхозной, должны быть описаны ее основные признаки, а также приведены доказательства, свидетельствующие об отказе собственника от права собственности на нее, и доказательства, свидетельствующие о вступлении заявителя во владение этой вещью.

Судья при подготовке дела к судебному разбирательству выясняет, какие лица (собственники, фактические владельцы и др.) могут дать сведения о принадлежности имущества, а также запрашивает об имеющихся о нем сведениях соответствующие организации.

Суд, признав, что собственник отказался от права собственности на движимую вещь, принимает решение о признании движимой вещи бесхозной и передаче ее в собственность лица, вступившего во владение ею.

Таким образом, для подачи заявления в суд о признании движимой вещи бесхозной и передаче ее в муниципальную собственность необходимы следующие документы и информация:

1) подробное описание вещи, основные признаки (цвет, параметры, свойства и т.п.), возможно с приложением фотографий;

2) документы, определяющие примерную стоимость объекта (это может быть справка торгово-промышленной палаты);

3) выписка из реестра федеральной собственности;

3) выписка из реестра краевой собственности;

4) выписка из реестра муниципальной собственности;

5) документы, подтверждающие факт пользования объектом (акты проверок, технические паспорта на сети, документы, подтверждающие обслуживание, и т.д.).

Все выписки должны быть с информацией об отсутствии объекта в соответствующем реестре.

Если квалифицировать бесхозную вещь находкой, принятие ее в муниципальную собственность возможно следующим образом.

Нашедший потерянную вещь обязан немедленно уведомить об этом лицо, потерявшее ее, или собственника вещи или кого-либо другого из известных ему лиц, имеющих право получить ее, и возвратить найденную вещь этому лицу, в отсутствие подобных сведений нашедший вещь обязан заявить о находке в милицию или в орган местного самоуправления.

При этом нашедший вещь вправе сдать ее на хранение в милицию, орган местного самоуправления.

Если в течение шести месяцев с момента заявления о находке в милицию или в орган местного самоуправления лицо, управомоченное получить найденную вещь, не будет установлено или само не заявит о своем праве на вещь нашедшему ее лицу либо в милицию или в орган местного самоуправления, нашедший вещь приобретает право собственности на нее.

Если нашедший вещь откажется от приобретения найденной вещи в собственность, она поступает в муниципальную собственность.

Иными словами, обобщая изложенное, можно предложить следующий порядок.

Администрация района, на территории которого найдена вещь,

Начало на 7 стр.

обращается с заявлением о находке в орган местного самоуправления — администрацию города, принимает вещь на хранение (возможно, путем заключения договора ответственного хранения, поскольку вещь по закону может быть передана на хранение органу местного самоуправления, существует возможность выделения соответствующих средств).

В дальнейшем информация о находке публикуется в официальном

печатном издании муниципального образования и (или) на официальном сайте. В г. Перми, к примеру, такая публикация возможна в Официальном бюллетене органов местного самоуправления муниципального образования г. Пермь.

По истечении 6 месяцев с момента заявления о находке, если лицо, уполномоченное получить найденную вещь, не будет установлено или само не заявит о своем праве на вещь, издается правовой акт о принятии вещи в муниципальную соб-

ственность, который также публикуется в печатном издании и (или) на официальном сайте.

Грань между брошенной вещью и находкой достаточно размыта, поскольку уполномоченному органу может быть не известно, намеренно собственник отказался от вещи или это произошло помимо его воли, однако автору представляется более логичным считать рассматриваемые вещи брошенными. Кроме того, вариант с признанием права через суд представляется менее оспоримым.

Жилищно-коммунальный комплекс под надзором прокуратуры

В 2012 году прокуратурой области разработана и реализуется специальная программа по восстановлению законности в жилищно-коммунальном секторе региона «Арсенал», которой предусмотрен комплекс надзорных мероприятий, в том числе по проверке деятельности органов государственной и муниципальной власти, организаций жилищно-коммунального комплекса.

В первом полугодии 2012 года такие мероприятия проведены в Белоярском и Артемовском городских округах, являющихся наиболее проблемными муниципалитетами.

Проверка состояния жилищно-коммунального комплекса **Белоярского городского округа** выявила большую убыточность, аварийное либо предаварийное состояние значительного объема объектов коммунальной инфраструктуры, крайне неэффективную организацию системы поставки энергоресурсов потребителям (значительная удаленность объектов теплоснабжения от потребителя, высокий процент потерь и износа основных фондов). На территории округа на протяжении нескольких лет зафиксированы задержки начала отопительного сезона и многочисленные аварии, приводившие к прекращению поставки населению коммунальных ресурсов.

Общий износ систем коммунальной инфраструктуры Белоярского городского округа (включая трубопроводы тепло- и водоснабжения, котельные) составляет 90%. Боль-

шинство объектов нуждается в капитальном ремонте, либо полной замене. При этом объемы ремонтов и замен, ежегодно проводимых в Белоярском городском округе, не превышают 5%, что приводит к высокой аварийности. Так, в период подготовки к отопительному периоду 2011-2012 г.г. заменено только 1,5% тепловых сетей (1,7 км. от 119 км.), 0,6% водопроводных сетей (0,695 км. от 123 км.).

На территории Белоярского городского округа не организована эффективная система расчетов за энергоресурсы, что влечет постоянное увеличение задолженности муниципального образования перед поставщиками. Так, по состоянию на 09.04.2012 задолженность Белоярского городского округа перед ресурсоснабжающими организациями превышает 80 млн. руб.

Все вышеуказанные причины приводят к тому, что ежегодная убыточность жилищно-коммунального комплекса муниципального образования составляет 30%.

Выявлены грубые нарушения действующего законодательства в деятельности основной теплоснабжающей организации муниципального образования МУП «Белоярские тепловые сети»:

- не зарегистрированы в Госреестре опасные производственные объекты - газовые котельные;

- отсутствует лицензия на эксплуатацию взрывопожароопасных объектов;

- отсутствует аварийный запас расходных материалов и запасных

частей согласно утвержденному перечню, не обеспечивается запас основного и резервного топлива в соответствии с нормативами на котельных и др.

Проверкой вскрыты многочисленные нарушения правил и норм технической эксплуатации жилого фонда Белоярского городского округа.

Несмотря на неудовлетворительную ситуацию в сфере расчетов за энергоресурсы и аварийное состояние объектов жилищно-коммунальной инфраструктуры, администрацией Белоярского городского округа не принимаются меры для привлечения бюджетных и частных средств в муниципальное образование.

Белоярский городской округ' не участвует в федеральных и областных целевых программах, направленных на финансирование мероприятий по развитию жилищно-коммунального комплекса, за исключением областной целевой программы «Комплексное благоустройство дворовых территорий в муниципальных образованиях в Свердловской области - «Тысяча дворов» на 2011 - 2015 годы» (только 2 объекта в Белоярском городском округе).

На момент проверки в Белоярском городском округе в нарушение положений ст.ст. 5, 6 Федерального закона от 23.11.2009 № 261-ФЗ «Об энергосбережении и о повышении энергетической эффективности и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской

Федерации» не разработаны и не утверждены муниципальная программа энергосбережения; программа комплексного развития, схема теплоснабжения, топливно-энергетический баланс муниципального образования.

Кроме того, в Белоярском городском округе отсутствуют инвестиционные программы организаций ЖКХ, которые бы позволили за счет установления надбавок к тарифам на услуги, предоставляемые соответствующими организациями, обеспечить финансирование мероприятий по модернизации коммунальной инфраструктуры.

При проверке **Артемовского городского округа** установлено, что жилищно-коммунальный комплекс муниципалитета также находится в неудовлетворительном техническом состоянии, износ систем коммунальной инфраструктуры составляет 70 %, задолженность муниципального образования за поставленные энергоресурсы превышает 200 млн. руб.

Основной теплоснабжающей организацией Артемовского городского округа ГУП СО «Облкоммунэнерго» допускаются существенные нарушения требований промышленной безопасности при эксплуатации тепловых сетей муниципального образования и основного теплоисточника муниципалитета - Артемовской ТЭЦ. Многочисленные нарушения требований технических регламентов выявлены в деятельности других организаций ЖКХ, осуществляющих эксплуатацию объектов данной отрасли.

Несмотря на неудовлетворительную ситуацию в сфере расчетов за энергоресурсы и ненадлежащее

техническое состояние объектов жилищно-коммунальной инфраструктуры, Артемовский городской округ практически не участвует в федеральных и областных целевых программах по вопросам развития и модернизации жилищно-коммунального хозяйства. В муниципальном образовании отсутствуют утвержденные в установленном порядке схема теплоснабжения, топливно-энергетический баланс. У предприятий, обеспечивающих население энергоресурсами, отсутствуют утвержденные уполномоченными органами инвестиционные программы, которые бы позволили привлечь дополнительные финансовые ресурсы для ремонтов и модернизации коммунальной инфраструктуры.

Проведены выездные проверки управляющих компаний Артемовского городского округа, по результатам которых выявлены нарушения федерального законодательства при содержании и эксплуатации жилого фонда, раскрытии информации о своей деятельности, расходовании средств, собранных с граждан в счет оплаты жилищно-коммунальных услуг.

В связи с выявленными нарушениями в деятельности управляющих компаний Артемовского городского округа на основании постановлений Артемовского городского прокурора директора ООО «УК-ТЕМП», ООО «Ремонтно-строительная компания» привлечены к административной ответственности, предусмотренной ст. 7.22, 7.23.1 КоАП РФ. Также по результатам проведенных проверочных мероприятий 26.07.2012 в отношении сотрудников УК ООО «Чистый Дом» возбуж-

дено уголовное дело № 121383111 по признакам преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 165 УК РФ (причинение имущественного ущерба путем обмана или злоупотребления доверием), в настоящее время указанное дело расследуется следственным отделом ОМВД по Артемовскому району.

Учитывая системный характер нарушений, выявленных при проверке Артемовского и Белоярского городского округа, прокуратурой области внесены представления в адрес председателя Правительства области Паслера Д.В., регионального Министра энергетики и ЖКХ Смирнова П.Б. О результатах проверок проинформировано Законодательное Собрание Свердловской области.

В настоящее время Правительством Свердловской области разработан «пилотный» проект развития Белоярского городского округа, предусматривающий бюджетное финансирование мероприятий по коренной модернизации жилищно-коммунального комплекса муниципального образования. Ситуация в Белоярском и Артемовском городских округах поставлена на контроль руководства региона.

В настоящее время аналогичная комплексная проверка проводится в Первоуральском городском округе.

Состояние законности в жилищно-коммунальной сфере региона находится на постоянной контроле прокуратуры области.

Г.А. ЧЕШОКОВ,
старший прокурор отдела по надзору за соблюдением налогового законодательства и законодательства в сфере предпринимательства.

ВОПРОС-ОТВЕТ

ВОПРОС:

Можно ли привлечь к ответственности за решение, принятое Думой муниципального образования, главу муниципального образования, исполняющего полномочия председателя Думы.

ОТВЕТ: Нельзя!

Должностными лицами Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской об-

ласти в одном из городских округов были выявлены нарушения антимонопольного законодательства, выразившиеся в принятии Думой городского округа решения, содержащего нормы, ограничивающие конкуренцию.

Дума городского округа нарушения признала и устранила их в установленный срок.

Тем не менее постановлением за-

местителя руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по делу об административном правонарушении глава городского округа, исполняющий полномочия председателя Думы городского округа, был привлечен к административной ответственности по части 1 статьи 14.9

Продолжение на 10 стр.

Начало на 9 стр.

Кодекса РФ об административных правонарушениях. Ему было назначено наказание в виде административного штрафа.

Частью I статьи 14.9 Кодекса РФ об административных правонарушениях установлена ответственность за действия (бездействие) должностных лиц федеральных органов исполнительной власти, органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления, иных осуществляющих функции указанных лиц органов или организаций, государственных внебюджетных фондов, а также организаций, участвующих в предоставлении государственных или муниципальных услуг, которые недопустимы в соответствии с антимонопольным законодательством Российской Федерации и приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции, а равно к ограничению свободного перемещения товаров (работ, услуг), свободы экономической деятельности.

Должностное лицо антимонопольного органа пришло к выводу о наличии в действиях главы городского округа состава административного правонарушения в связи с тем, что поскольку глава городского округа является высшим должностным лицом городского округа, то на него возлагается наивысшая ответственность за соответствие прини-

маемых им решений, осуществляемых им действий законодательству Российской Федерации, поскольку его мнение имеет приоритетное значение для других должностных лиц и органов местного самоуправления. В качестве действий, образующих состав административного правонарушения, было указано на то, что гражданин N как депутат, Глава городского округа и исполняющий полномочия председателя Думы не только подписанием решения Думы, но и своими действиями в течение всего процесса принятия решения не воспрепятствовал принятию проекта нормативного правового акта, нарушающего закон о защите конкуренции.

Гражданин N обжаловал постановление по делу об административном правонарушении в суд.

Городской суд постановлением о привлечении гражданина N к административной ответственности отменил и прекратил производство по делу об административном правонарушении в связи с отсутствием в действиях гражданина N состава административного правонарушения.

В обоснование данного вывода суд указал следующее.

«...Из системного толкования положений Устава городского округа следует, что осуществляя полномочия по организации деятельности Думы городского округа, в том числе, подписывая принятые данным органом правовые акты, председатель Думы городского округа

N реализует полномочия депутата представительного органа.

Поэтому должностным лицом, в том смысле, который придается статьей 2.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, осуществляя эти полномочия, не является».

Свердловский областной суд согласился с выводами городского суда, оставив в силе его решение.

Дополнительно в решении Свердловского областного суда было отмечено, что «в соответствии с положениями Федерального закона «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» глава муниципального образования, исполняющий полномочия председателя Думы, не имеет права отклонять нормативный правовой акт, принятый Думой и не подписывать его» (Решение Свердловского областного суда от 3 октября 2012 года по делу № 72-508/2012).

Таким образом, суды пришли к выводу о том, что глава муниципального образования, возглавляющий представительный орган муниципального образования, не может быть привлечен к ответственности за принятие представительным органом муниципальных правовых актов, даже если такие акты будут признаны противоречащими закону.

А. КИСЛЫХ,

*помощник депутата
Законодательного Собрания
Свердловской области.*

ОБ ОБУЧАЮЩИХ СЕМИНАРАХ ПО ПОВЫШЕНИЮ КВАЛИФИКАЦИИ МУНИЦИПАЛЬНЫХ СЛУЖАЩИХ, ГЛАВ И ДЕПУТАТОВ ДУМ МУНИЦИПАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАНИЙ, РАСПОЛОЖЕННЫХ НА ТЕРРИТОРИИ СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ

СРОО «Ассоциация депутатов органов местного самоуправления» совместно с комитетом Законодательного Собрания Свердловской области по региональной политике и развитию местного самоуправления планирует провести в 2013 году с участием специалистов Института муниципального образования (г. Обнинск) обучающие семинары по темам:

14-15 марта 2013 года «Основные направления совершенствования системы муниципального управления (Реализация Указа Президента РФ № 601 от 7 мая 2012 года на муниципальном уровне)».

28-29 мая 2013 года «Система муниципальных и государственных услуг на территории муниципального образования».

24-25 сентября 2013 года «Эффективное управление муниципальными финансами».

3-4 декабря 2013 года «Обеспечение комплексного социально-экономического развития муниципального образования».

Стоимость обучения осталась прежней 12500 рублей. Заявки на участие в семинарах направлять в аппарат исполкома Ассоциации по факсу (34368) 96567, справки по телефону (343680) 96522, электронная почта: deputat@ugmk.com.

Представляем программы обучающих семинаров 2013 года:

1. ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ СИСТЕМЫ МУНИЦИПАЛЬНОГО УПРАВЛЕНИЯ

(Реализация Указа Президента РФ №601 от 7 мая 2012 года на муниципальном уровне)

1. Совершенствование системы услуг населению на территории муниципального образования

- 1.1. Муниципальные услуги на территории муниципального образования
- 1) Вопросы местного значения и перечень муниципальных услуг.
- 2) Разработка стандартов и регламентов предоставления муниципальных услуг с участием граждан и организаций.
- 3) Предоставление и получение муниципальных услуг по принципу «одного окна».
- 4) Предоставление и получение муниципальных услуг в электронной форме.
- 5) Удовлетворенность граждан качеством предоставления муниципальных услуг.
- 6) Управление перечнем и качеством муниципальных услуг с участием граждан и организаций

- 1.2. Государственные услуги на территории муниципального образования
- 1) Перечни федеральных, региональных и оказываемых органами местного самоуправления государственных услуг.
- 2) Совершенствование стандартов и регламентов предоставления государственных услуг

с участием граждан, организаций и органов местного самоуправления. 3) Предоставление и получение государственных услуг по принципу «одного окна». 4) Предоставление и получение государственных услуг в электронной форме. 5) Удовлетворенность граждан качеством предоставления государственных услуг. 6) Управление перечнем и качеством государственных услуг с участием граждан, организаций и органов местного самоуправления

2. Совершенствование нормотворческой деятельности в муниципальном образовании

2.1. Система муниципальных правовых актов муниципального образования

1) Права и обязанности органов местного самоуправления в сфере правового регулирования отношений на территории муниципального образования. 2) Устав муниципального образования и подсистема муниципальных правовых актов по организации деятельности органов и должностных лиц местного самоуправления. 3) Подсистема муниципальных правовых актов по решению вопросов местного значения. 4) Подсистема муниципальных правовых актов по исполнению органами местного самоуправления отдельных государственных полномочий. 5) Подсистема муниципальных правовых актов по участию населения муниципального образования в осуществлении местного самоуправления. 6) Подсистема муниципальных правовых актов по участию муниципального образования в межмуниципальном сотрудничестве.

2.2. Организация нормотворческой деятельности в муниципальном образовании

1) Раскрытие информации о разрабатываемых проектах муниципальных правовых актов. 2) Оценка регулирующего воздействия проектов муниципальных правовых актов. 3) Общественное обсуждение проектов муниципальных правовых актов. 4) Информирование граждан о результатах общественного обсуждения проектов муниципальных правовых актов. 5) Муниципальная общественная инициатива в нормотворческой деятельности. 6) Обеспечение непрерывного совершенствования системы муниципальных правовых актов муниципального образования

3. Совершенствование муниципальной службы в муниципальном образовании

3.1. Кадровая политика в муниципальном образовании

1) Объективные и прозрачные механизмы конкурсного отбора кандидатов на замещение должностей муниципальной службы. 2) Реализация компетентного подхода при формировании перечня квалификационных требований для замещения должностей муниципальной службы. 3) Формирование и активное практическое использование кадрового резерва муниципальной службы. 4) Институт наставничества и механизм ротации на муниципальной службе. 5) Система материальной и моральной мотивации муниципальных служащих. 6) Система комплексной оценки деятельности муниципальных служащих.

3.2. Антикоррупционная политика в муниципальном образовании

1) Коррупционные риски на муниципальной службе и в муниципальных предприятиях и учреждениях. 2) Должности муниципальной службы и в муниципальных предприятиях и учреждениях, замещение которых связано с коррупционными рисками. 3) Профессиональные стандарты должностей муниципальной службы и в муниципальных предприятиях и учреждениях, замещение которых связано с коррупционными рисками. 4) Регламенты деятельности на должностях муниципальной службы и в муниципальных предприятиях и учреждениях, замещение которых связано с коррупционными рисками. 5) Раскрытие информации, позволяющей оценивать соблюдение ограничений в отношении муниципальных служащих и работников муниципальных предприятий и учреждений, деятельность которых связана с коррупционными рисками. 6) Система мониторинга исполнения должностных обязанностей муниципальными служащими и работниками муниципальных предприятий и учреждений, деятельность которых связана с коррупционными рисками.

4. Обеспечение участия граждан в осуществлении местного самоуправления

4.1. Организация прямой связи в муниципальном управлении

1) Информирование граждан как избирателей выборных органов и должностных лиц местного самоуправления. 2) Информирование граждан как владельцев муниципальной собственности. 3) Информирование физических и юридических лиц, являющихся налогоплательщиками муниципального образования. 4) Информирование граждан как потребителей государственных и муниципальных услуг на территории муниципального образования. 5) Стандарты и регламенты информирования граждан на территории муниципального образования. 6) Система информирования граждан на территории муниципального образования

4.2. Организация обратной связи в муниципальном управлении

1) Новые механизмы формирования общественных советов при органах местного самоуправления и эффективная организация их деятельности. 2) Мониторинг удовлетворенности граждан качеством предоставления муниципальных услуг на территории муниципального образования. 3) Мониторинг удовлетворенности граждан качеством предоставления государственных услуг на территории муниципального образования. 4) Эффективные регламенты собраний, конференций, публичных слушаний, публичных мероприятий, опросов по тематике местного самоуправления на территории муниципального образования. 5) Электронная демократия на территории муниципального образования. 6) Система мониторинга общественного мнения на территории муниципального образования

II. СИСТЕМА МУНИЦИПАЛЬНЫХ И ГОСУДАРСТВЕННЫХ УСЛУГ В МУНИЦИПАЛЬНОМ ОБРАЗОВАНИИ

1. Система услуг публичной власти населению в муниципальном образовании (МО)

1.1. Публичная власть и население в МО. 1.2. Четыре сферы жизнедеятельности в МО. 1.3. Реестр услуг публичной власти населению в МО. 1.4. Структура органов публичной власти в МО. 1.5. Поставщики услуг публичной власти населению в МО. 1.6. Нормативно-правовое обеспечение предоставления услуг публичной власти населению в МО

2. Методическое обеспечение оказания публичной властью услуг населению в МО

2.1. Формирование перечня и классификация услуг. 2.2. Определение качественных показателей. 2.3. Определение количественных показателей. 2.4. Разработка стандартов, регламентов предоставления услуг. 2.5. Обучение поставщиков и потребителей. 2.6. Управление качеством услуг.

3. Муниципальные услуги в организационной сфере МО

3.1. Вопросы местного значения и муниципальные услуги в организационной сфере МО. 3.2. Качественные показатели услуг. 3.3. Количественные показатели услуг. 3.4. Стандарты, регламенты предоставления услуг. 3.5. Поставщики и потребители услуг. 3.6. Контроль оказания услуг

4. Муниципальные услуги в материальной сфере МО

4.1. Вопросы местного значения и муниципальные услуги в материальной сфере МО. 4.2. Качественные показатели услуг. 4.3. Количественные показатели услуг. 4.4. Стандарты, регламенты предоставления услуг. 4.5. Поставщики и потребители услуг. 4.6. Контроль оказания услуг

5. Муниципальные услуги в информационной сфере МО

5.1. Вопросы местного значения и муниципальные услуги в информационной сфере МО. 5.2. Качественные показатели услуг. 5.3. Количественные показатели услуг. 5.4. Стандарты, регламенты предоставления услуг. 5.5. Поставщики и потребители услуг. 5.6. Контроль оказания услуг

6. Муниципальные услуги в социальной сфере МО

6.1. Вопросы местного значения и муниципальные услуги в социальной сфере МО. 6.2. Качественные показатели услуг. 6.3. Количественные показатели услуг. 6.4. Стандарты, регламенты предоставления услуг. 6.5. Поставщики и потребители услуг. 6.6. Контроль оказания услуг

7. Федеральные государственные услуги в муниципальном образовании

7.1. Вопросы федерального значения и федеральные государственные услуги в МО. 7.2. Оказание услуг федеральной властью в МО. 7.3. Муниципальный контроль предоставления услуг федеральной властью в МО. 7.4. Передача оказания отдельных федеральных государственных услуг муниципальным образованиям. 7.5. Оказание федеральных государственных услуг муниципальной властью. 7.6. Государственный контроль оказания федеральных государственных услуг муниципальной властью.

8. Региональные государственные услуги в муниципальном образовании

8.1. Вопросы регионального значения и региональные государственные услуги в МО. 8.2. Оказание услуг региональной властью в МО. 8.3. Муниципальный контроль предоставления услуг региональной властью в МО. 8.4. Передача оказания отдельных региональных государственных услуг муниципальным образованиям. 8.5. Оказание региональных государственных услуг муниципальной властью. 8.6. Государственный контроль оказания региональных государственных услуг муниципальной властью

III. ЭФФЕКТИВНОЕ УПРАВЛЕНИЕ МУНИЦИПАЛЬНЫМИ ФИНАНСАМИ

1. Муниципальные финансы: основные понятия и принципы управления

1.1. Состав муниципальных финансов, цели, и эффективность их использования. 1.2. Муниципальные финансы и бюджетное устройство Российской Федерации. 1.3. Муниципальные финансы и налого-

Продолжение на 12 стр.

Начало на 11 стр.

вая система Российской Федерации. 1.4. Муниципальные финансы и развитие муниципального образования (МО). 1.5. Система правового регулирования управления муниципальными финансами. 1.6. Финансовая и бюджетная политика МО.

2. Доходы местного бюджета (МБ)

2.1. Налоговые доходы от местных налогов. 2.2. Налоговые доходы от федеральных и региональных налогов. 2.3. Неналоговые доходы. 2.4. Межбюджетные трансферты. Безвозмездные поступления. 2.5. Дефицит МБ и муниципальный долг. 2.6. Классификация, мониторинг и оптимизация доходов МБ

3. Расходы МБ

3.1. Расходные обязательства МО. 3.2. Расходы на оказание муниципальных услуг. 3.3. Расходы на осуществление переданных отдельных государственных полномочий. 3.4. Расходы на социальное обеспечение населения. 3.5. Расходы на муниципальное управление. 3.6. Классификация, мониторинг и оптимизация расходов МБ.

4. Бюджетный процесс в МО: формирование и утверждение МБ

4.1. Сетевой план-график бюджетного процесса в МО. 4.2. Составление проекта доходной части МБ. 4.3. Составление проекта расходной части МБ. 4.4. Внешняя проверка проекта МБ. 4.5. Рассмотрение и утверждение проекта МБ. 4.6. Информирование населения МО о формировании и утверждении МБ

5. Бюджетный процесс в МО: исполнение МБ и отчет об исполнении МБ

5.1. Исполнение доходной части МБ. 5.2. Исполнение расходной части МБ. 5.3. Составление отчета об исполнении МБ. 5.4. Внешняя проверка отчета об исполнении МБ. 5.5. Рассмотрение и утверждение отчета об исполнении МБ. 5.6. Информирование населения МО об исполнении и об отчете об исполнении МБ

6. Управление финансами муниципальных предприятий (МП) и учреждений (МУ), межмуниципальных хозяйственных обществ и некоммерческих организаций

6.1. Управление финансами МП. 6.2. Управление финансами МУ. 6.3. Управление финансами межмуниципальных хозяйственных обществ. 6.4. Управление финансами межмуниципальных некоммерческих организаций. 6.5. Договорные отношения с МП, МУ, межмуниципальными хозяйственными обществами и некоммерческими организациями. 6.6. Тарифная политика МО.

7. Внешние взаимодействия МО в финансовой сфере

7.1. Взаимодействие с федеральным бюджетом и с федеральными органами государственной власти. 7.2. Взаимодействие с бюджетом субъекта РФ и с органами государственной власти субъекта РФ. 7.3. Финансовые взаимоотношения между МО. 7.4. Предоставление субсидий юридическим и физическим лицам. 7.5. Предоставление бюджетных инвестиций юридическим лицам. 7.6. Взаимодействие с органами судебной власти и прокуратурой

8. Муниципальный финансовый контроль

8.1. Контроль, осуществляемый местной администрацией. 8.2. Контроль, осуществляемый контрольно-счетным органом МО. 8.3. Контроль, осуществляемый представительным органом МО. 8.4. Контроль, осуществляемый населением МО. 8.5. Финансовый аудит МО. 8.6. Система муниципального финансового контроля.

IV. ОБЕСПЕЧЕНИЕ КОМПЛЕКСНОГО СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ МУНИЦИПАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

1. Комплексное социально-экономическое развитие муниципального образования: понятие, критерии и методы обеспечения

1.1. Муниципальное образование (МО) как саморазвивающаяся система. 1.2. Качество жизни в МО как интегральный показатель уровня его развития. 1.3. Социальная сфера МО и качество жизни. 1.4. Информационная сфера МО и качество жизни. 1.5. Организационная сфера МО и качество жизни. 1.6. Материальная сфера МО и качество жизни

2. Стратегия, программа и планы комплексного социально-экономического развития МО

2.1. Прогнозирование социально-экономического развития (СЭР) МО. 2.2. Стратегия СЭР МО. 2.3. Долгосрочные целевые программы МО. 2.4. План развития муниципального сектора экономики. 2.5. Комплексная программа СЭР МО. 2.6. Ежегодный план реализации комплексной программы СЭР МО.

3. Территориальное планирование развития МО

3.1. Территориальное планирование Российской Федерации и развитие МО. 3.2. Территориальное планирование субъекта РФ и развитие МО. 3.3. Схема территориального планирования муниципального района и развитие поселений в его составе. 3.4. Генеральный план поселения (городского округа) как часть комплексной программы СЭР поселения. 3.5. Градостроительное зонирование территории поселения (городского округа). 3.6. Планировка земельных участков на территории поселения (городского округа).

4. Развитие материальной инфраструктуры МО

4.1. Системы коммунальной инфраструктуры МО. 4.2. Жилищный фонд на территории МО. 4.3. Система рабочих мест на территории МО. 4.4. Инфраструктура социального обслуживания населения МО. 4.5. Инфраструктура транспортного обслуживания населения МО. 4.6. Инфраструктура информационного обслуживания населения МО.

5. Организационное обеспечение комплексного СЭР МО

5.1. Разработка комплексной программы СЭР МО. 5.2. Структура и организация деятельности представительного органа МО. 5.3. Структура и организация деятельности местной администрации. 5.4. Взаимодействие МО с органами государственной власти субъекта РФ и Российской Федерации. 5.5. Взаимодействие МО с другими МО. 5.6. Взаимодействие МО с частными юридическими лицами.

6. Финансовое обеспечение комплексного СЭР МО

6.1. Перспективный финансовый план МО. 6.2. Бюджет развития МО. 6.3. Муниципальные источники финансирования развития МО. 6.4. Государственные источники финансирования развития МО. 6.5. Частные источники финансирования развития МО. 6.6. Налоговая и инвестиционная политики МО

7. Кадровое обеспечение комплексного СЭР МО

7.1. Предварительное обучение депутатов представительного органа МО. 7.2. Формирование и обучение группы лидеров-руководителей в местной администрации. 7.3. Переподготовка и селекция муниципальных служащих в процессе разработки комплексной программы СЭР МО. 7.4. Система непрерывного повышения квалификации муниципальных служащих в МО. 7.5. Система непрерывного повышения квалификации руководителей муниципальных предприятий и учреждений. 7.6. Система просвещения населения МО и кадровый резерв МО

8. Местное сообщество и комплексное СЭР МО

8.1. Понятие местного сообщества и условия его возникновения. 8.2. Инициирование возникновения местного сообщества. 8.3. Обеспечение развития местного сообщества. 8.4. МО как инструмент самоуправления местного сообщества. 8.5. Органы местного самоуправления как исполнительные органы местного сообщества. 8.6. Комплексное социально-экономическое развитие МО как развитие местного сообщества.

Поздравляем с днем рождения!

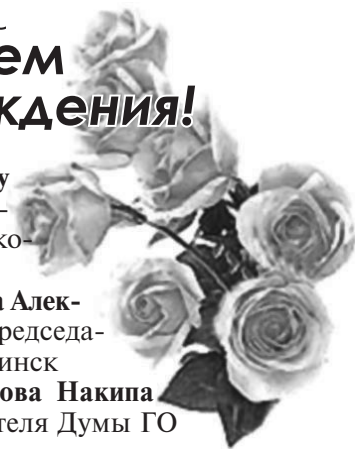
◆ 3 января – Попову Ирину Ивановну, председателя Думы Белоярского ГО.

◆ 24 января – Яковлева Александра Анатольевича, председателя Думы ГО Староуткинск

◆ 25 января – Аскарлова Накипа Музиповича, председателя Думы ГО Карпинск.

◆ 25 января – Лачимова Виктора Владимировича, главу Тавдинского ГО

◆ 26 января – Еремеева Валерия Васильевича, главу Нижнесергинского муниципального района.



Учредитель: Свердловская региональная общественная организация «Ассоциация депутатов органов местного самоуправления» г. Верхняя Пышма, ул. Юбилейная, 9а, оф. 205
Главный редактор: Овечкина Н.Н
тел.: (343 68) 9-65-22 факс: (343 68) 9-65-67
e-mail: deputat@ugmk.com

Газета зарегистрирована в Управлении Федеральной службы по надзору за соблюдением законодательства в сфере массовых коммуникаций и охране культурного наследия по Уральскому Федеральному округу.
Per. № ПИ № ФС 11-0579
Отпечатано в ООО «Офсет Плюс», г. Верхняя Пышма, ул. Осипенко, 1а. Тираж 2000 экз. Заказ № 446.
Время подписания в печать 4.12.2012 г. в 12.00. Фактически в 12.00.

АДРЕС РЕДАКЦИИ И ИЗДАТЕЛЯ:
624090, г. Верхняя Пышма,
ул. Юбилейная, 9а, оф. 205
тел./факс: (34368)9-65-67
e-mail: deputat@ugmk.com