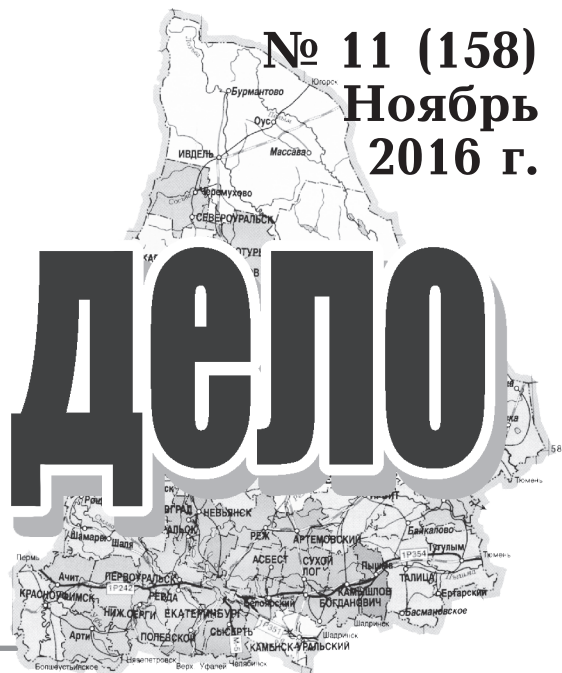


# Думское дело

№ 11 (158)  
Ноябрь  
2016 г.

Ежемесячный информационно-аналитический вестник  
Свердловской Региональной общественной организации  
«Ассоциация депутатов органов местного самоуправления»  
Издается с 2004 года. Распространяется бесплатно.



## Об итогах рейтинга состояния инвестиционного климата в муниципальных образованиях в Свердловской области в 2016 году

Проведение рейтинга инвестиционной привлекательности муниципальных образований в Свердловской области осуществляется с 2014 года.

Тогда пилотами выступили 5 муниципальных образований (ГО Первоуральск, город Каменск-Уральский, Новоуральский ГО, Березовский и Белоярский городские округа). В 2015 году в рейтинге участвовали уже 73 муниципалитета.

Рейтинг проводился по 26 показателям, сгруппированным в 5 разделов:

Раздел А «Регуляторная среда»

Раздел Б «Институт для ресурсов бизнеса»

Раздел В «Доступность и качество инфраструктуры для бизнеса»

Раздел Г «Поддержка малого и среднего предпринимательства»

Раздел Д «Результирующие показатели деятельности»

Цель рейтинга – выступить стимулом для органов местного самоуправления в улучшении предпринимательского климата на местах

В первую очередь источниками информации выступали данные непосредственно администраций муниципальных образований и исполнительных органов государственной власти.

Кроме того, следует отметить новации этого года:

1) был сделан акцент в сторону опросных показателей (10 из 26 по-

казателей). Важно было мнение предпринимателей о тех действиях органов местной власти, которые предпринимаются для формирования комфортных условий для бизнеса на территории. Всего в опросе приняли участие около 1000 респондентов.

2) для независимой экспертной оценки была привлечена общественная региональная организация «Опора России». Особые слова благодарности Артюх Елене Николаевне за активную поддержку наших инициатив.

3) в отличие от Национального рейтинга, измеряющего «усилия» региональных властей в Свердловской области включен раздел **Д «Результирующие показатели»**, к которым отнесены:

– Темп роста инвестиций в основной капитал без учета бюджетных средств к предыдущему году;

– Общий объем инвестиций на душу населения;

– Количество инвестиционных проектов всех форм финансирования на 1000 хозяйствующих субъектов.

Для целей рейтинга показатели данного раздела рассчитывались на основе статистических показателей в сравнении со среднеобластным значением.

Методика рейтинга была отработана в ходе выездных мероприятий в управленческие округа при участии

муниципальных образований и бизнес-объединений.

Все участники этой серьезной работы понимают, что цель рейтинга – выступить стимулом для органов местного самоуправления в улучшении предпринимательского климата на местах. И эту работу мы делаем сообща с представителями общественных объединений предпринимателей.

Теперь об основных итогах.

**По разделу А «Регуляторная среда»** высокие позиции получили муниципалитеты, которые смогли максимально упростить для предпринимателей процедуры получения разрешительной документации в строительстве, оптимизировать регламенты технологического присоединения ко всем видам сетей (электро-, тепло- и водоснабжения и водоотведения), исключив избыточные этапы и процедуры. При средней оценке по области 4,677, высокие показатели у следующих муниципалитетов: ГО Заречный – 9,76, Асбестовский ГО – 9,66, Ирбитское МО – 8,80, ГО Среднеуральск – 8,59, ГО Верхняя Пышма – 8,11, МО «город Екатеринбург» – 7,70, ГО Ревда – 7,63, ГО Краснотурьинск – 7,60, Арамилский ГО – 7,48, Новоуральский ГО – 7,42, Новолялинский ГО – 7,39, город Нижний Тагил 7,38, Нижнетуринский ГО – 7,26, МО город Ирбит – 6,99, ГО Верхнее Дуброво – 6,86.

К числу муниципалитетов, которым удалось максимально быстро и эффективно скоординировать действия органов власти и сетевых организаций (водоснабжения, теплоснабжения, канализации и т.д.) на этапе подготовки документов для получения разрешения на строительство с целью ускорения процессов выдачи технических условий, согласования проектов и производства работ стали ГО Заречный и Асбестовский ГО (минимальное время на подключение к сетям и одновременно – самые высокие оценки удовлетворенности предпринимателей этими процедурами).

У города Нижний Тагил, Березовского ГО – напротив, одни из самых длительных сроков подключения к инженерным сетям – от 30 до 50 дней, что не позволило им войти в число лидеров по данному разделу. Конечно задача сокращения сроков выдачи разрешительной и согласительной документации для таких крупных муниципалитетов – одна из самых трудных. Однако – положительные примеры тоже есть. Например, МО «город Екатеринбург» и ГО Верхняя Пышма.

**В разделе Б «Институты для бизнеса»** проводилась оценка качества сформированных в 2015 году новых институтов Инвестиционных уполномоченных, а также традиционных – Совета по инвестициям, Интернет-портала об инвестиционной деятельности в муниципальных образованиях.

При средней оценке по области – 4,97, лучших результатов достигли:

ГО Заречный – 9,85, город Нижний Тагил – 8,74, город Каменск-Уральский – 8,53, Арамилский ГО – 7,69, МО город Ирбит – 7,67, Нижнетуринский ГО – 7,57, ГО Ревда – 7,11, Камышловский МР – 6,97, Полевской ГО – 6,77, МО «город Екатеринбург» – 6,76, Березовский ГО – 6,71, Ирбитское МО – 6,52, ГО Красноуфимск – 6,16, Камышловский ГО – 6,06, Сысертский ГО – 6,00.

Верхние строчки рейтинга заняли муниципалитеты, которым удалось сформировать на своих территориях сплоченные и работоспособные инвестиционные команды, обеспечить максимальное продвижение и распространение информации о преимуществах территории и работе с инвесторами, а в результате – заключить инвестиционные соглашения в той или иной форме.

Лидерами стали ГО Заречный, го-

род Нижний Тагил, город Каменск-Уральский, Арамилский ГО, МО город Ирбит.

В разделе **В «Доступность и качество инфраструктуры для бизнеса»**, который является интегральным разделом, оценивающим доступность основных видов ресурсов, необходимых для ведения бизнеса – земля, имущество, финансы, кадры, высокие оценки получили муниципальные образования, которые смогли существенно нарастить объемы выставленных на аукционы земельных участков, обеспечить максимальную доступность имущественных объектов, в том числе объектов недвижимости для ведения предпринимательской деятельности, а в результате обеспечить прирост числа субъектов малого и среднего предпринимательства и размер средней заработной платы по муниципалитетам на уровне выше средне областного значения.

При средней оценке по области 4,81 высокие показатели в муниципальных образованиях: Арамилский ГО – 8,48, Талицкий ГО – 7,95, ГО Рефтинский – 7,60, ГО Красноуфимск – 6,98, ГО Дегтярск – 6,95, Горноуральский ГО – 6,93, город Нижний Тагил – 6,77, Каменский ГО – 6,69, Новоуральский ГО – 6,61, МО «город Екатеринбург» – 6,53, ГО Верхняя Пышма – 6,41, Артинский ГО – 6,25, Камышловский ГО – 6,24, Ачитский ГО – 6,18, Качканарский ГО – 6,17.

Достаточно привлекательными бизнес назвал территории Арамилского ГО, Талицкого ГО, ГО Рефтинский, Горноуральского ГО, а также ГО Красноуфимск, город Нижний Тагил, ГО Дегтярск, МО «город Екатеринбург», ГО Верхняя Пышма.

Одним из самых ответственных разделов по степени влияния на итог рейтинга является **раздел Г «Поддержка малого и среднего предпринимательства»**.

Решающую роль в присвоении высокой позиции в данном разделе сыграли: качество работы муниципальных фондов (удовлетворенность предпринимателей их деятельностью, а также доступность микрофинансовой поддержки); доля муниципальных заказов, размещенных у субъектов малого и среднего предпринимательства (по МО – лидерам это показатель превысил 50%); рост объемов финансирования муниципальных программ поддержки (сокращение расходов на эти цели в 2015 году

стало основной причиной снижения позиций ряда муниципальных образований, традиционно отличающихся высоким уровнем развития малого и среднего предпринимательства).

При средней оценке по области – 4,58 наилучшие показатели у следующих муниципальных образований: ГО Заречный – 8,82, Березовский ГО – 7,52, город Каменск-Уральский – 7,39, Новоуральский ГО – 7,28, Качканарский ГО – 7,26, город Нижний Тагил – 7,15, ГО Верхняя Пышма – 7,09, Горноуральский ГО – 6,98, Режевской ГО – 6,93, ГО Рефтинский – 6,72, Асбестовский ГО – 6,59, Серовский ГО – 6,29, ГО Красноуфимск – 6,18, Североуральский ГО – 6,10, Артемовский ГО – 6,08.

Здесь уверенно лидируют ГО Заречный, Березовский ГО, город Каменск-Уральский, Новоуральский ГО, Качканарский ГО, город Нижний Тагил, ГО Верхняя Пышма.

Положительные оценки со стороны предпринимателей, в первую очередь, связаны с повышением качества работы муниципальных фондов.

В Новоуральском ГО, например, фонд выполняет функции центра компетенций, организуя деятельность Академии предпринимательства.

В городе Каменск – Уральском, совместно с Каменск – Уральской торговой палатой фонд выступает центром внутримunicipальной кооперации.

В ГО Заречный – фонд совместно с управляющей компанией технопарка решает задачи активного вовлечения в хозяйственный оборот неиспользуемых ранее объектов муниципальной собственности.

Важно, чтобы эти практики были адаптированы и реализованы другими нашими муниципальными образованиями.

Значения показателей **раздела Д**, были рассчитаны на основании данных статистики – темп роста объема инвестиций (в том числе – на душу населения), рост числа занятых в МСП, а также общее количество инвестиционных проектов всех форм собственности, реализуемых на территории муниципального образования.

Показатели этого раздела отражают итоговую результативность предпринимательских мер, направленных на улучшение инвестиционного климата.

При средней оценке по области – 5,586 наилучшие показатели: Березовский ГО – 8,92, ГО Заречный – 7,90, город Каменск-Уральский – 7,53,

Верхнесалдинский ГО – 7,34, Арамилский ГО – 7,03, Нижнетуринский ГО – 6,59, ГО Среднеуральск – 6,39, Качканарский ГО – 6,35, МО «город Екатеринбург» – 6,04, Невьянский ГО – 5,86, Горноуральский ГО – 5,64, Новоуральский ГО – 5,57, город Нижний Тагил – 5,55, Белоярский ГО – 5,39, ГО Первоуральск – 5,32.

Здесь в число лидеров вошли Березовский ГО, ГО Заречный, город Каменск-Уральский, Верхнесалдинский и Арамилский городские округа.

Для большинства этих муниципалитетов лидирующие позиции данного раздела связаны с наличием крупных предприятий. Однако присутствие в этой группе относительно небольших муниципалитетов (Горноуральский, Белоярский, Невьянский городские округа) подтверждает, что деятельность глав и их команд напрямую влияет на макроэкономические показатели.

Результирующие (итоговые) значения рейтинга определялись как сумма результатов по всем разделам.

Лидером рейтинга стал ГО Заречный, грамотно сбалансировавший усилия местных органов самоуправления по всем направлениям работы с инвестиционным климатом.

В первую десятку также вошли:

– город Каменск – Уральский, МО «город Екатеринбург», город Нижний Тагил, МО город Ирбит, Березовский ГО, Арамилский ГО, Новоуральский ГО, ГО Рефтинский и ГО Верхняя Пышма.

Отрадно, что среди территорий – лидеров появились «малые» муниципалитеты – ГО Рефтинский, МО город Ирбит, Асбестовский ГО, Нижнетуринский ГО. Их примеры доказывают, что небольшие территории обладают достаточно серьезным потенциалом по улучшению бизнес – климата и могут составить (и составляют!) достойную конкуренцию «традиционно инвестиционнопривлекательным» муниципалитетам.

Другой «полюс» рейтинга формируют «малые» территории, имеющие ограниченное количество так называемых «жестких факторов» конкурентоспособности (транспортная доступность, наличие природных ресурсов, близость к рынкам сбыта и т.д.).

Каждый муниципалитет индивидуален. И условия у каждого разные. Но возможности для развития есть у всех. И «осязаемые» результаты рейтинга это наглядно показали.

В частности, земельные ресурсы. В 2015 году серьезно повысилась, например, доступность земельных ресурсов – количество земельных участков, выставленных на аукционы, составило 1165 единиц, что на 22,2 % выше, чем в 2014 году. Максимальную динамику, как видно из представленных материалов, продемонстрировали далеко не самые близкие к центру муниципалитеты – Талицкий ГО, Туринский ГО, Горноуральский ГО, ГО Богдановичский, ГО Красноуфимск.

Общее количество заключенных договоров купли-продажи земельных участков по результатам аукционов в среднем по МО увеличилось в 1,14 раза (в 2015 г. по сравнению с 2014 г.).

В перечни имущества, утвержденных в 59 муниципальных образованиях, включено 1153 объекта. За последние два года (начиная с 2014 года) выкуплено предпринимателями 3153 объекта (28 – объекты государственного имущества и 3125 – объекты муниципального имущества). Максимальные оценки удовлетворенности этими процедурами (4,5 и выше баллов) высказали предприниматели тех же Талицкого ГО, Горноуральского ГО, Кушвинского ГО, Ачитского ГО, ГО Верхняя Тура, Нижнесалдинского ГО.

Активно работают инструменты финансовой поддержки на местном уровне.

По итогам 2015 года предоставлено 265 микрозаймов на 214 млн. рублей, что более чем в 5 раз превысило объемы 2014 года (в 2014 году было предоставлено 49 микрозаймов на общую сумму 38 млн. рублей).

Выдано 550 грантов начинающим предпринимателям на общую сумму 162,5 млн. рублей. Это начинающий бизнес, задача которого – расти, а наша задача – ему в этом помогать, поддерживать, создавать условия для поступательного развития и превращения в устойчивый «средний» бизнес.

Удовлетворенность на уровне 4-х и выше баллов работой этих инструментов выразили предприниматели ряда «далеких» муниципалитетов – Качканарского ГО, Камышловского ГО, Белоярского ГО, Новолялинского ГО и и других муниципалитетов, не располагающих «очевидными» преимуществами.

В качестве инструментов эффективного выстраивания взаимодействия бизнеса и власти в целях ре-

ализации новых бизнес-инициатив на муниципальном уровне можно признать следующие:

1) комплексные программы развития МО. Сегодня их реализуется 10. Они предусматривают реализацию более 250 мероприятий, из которых порядка 110 мероприятий завершены в 2015 году. При этом общий объем внебюджетных средств по этим мероприятиям превысил 40,0 млрд. рублей;

2) инвестиционные соглашения – в общей сложности реализуются 52 соглашения, из которых на условиях МЧП и концессий – 32 соглашения;

3) соглашения по реализации мер, направленных на поддержку МСП. Министерством инвестиций и развития заключено 42 таких соглашения с муниципальными образованиями, предусматривающих по итогам 2016 года сформировать базу данных из не менее чем 712 инвестиционных площадок (включая земельные участки) с реализацией не менее 104 бизнес-планов.

Министерство предлагает главам муниципальных образований более активно использовать ресурсы и возможности муниципальных фондов поддержки предпринимательства, рассматривая их в качестве агентств территориального развития, которые могут и должны выполнять функции информационных центров, центров компетенции, кооперации, франчайзинга и муниципально – частного партнерства.

Проведение такой работы предлагается осуществлять в тесном взаимодействии с бизнесобъединениями на местах, органами местного самоуправления, руководителями градо- и системообразующих предприятий.

Показателями успешности проекта предлагается считать количество вновь организованных на территории области и муниципальных образований бизнесов и предприятий; созданных в них рабочих мест, а также удовлетворенность предпринимательского сообщества условиями ведения бизнеса в территориях.

Министерство готово вместе с главами заинтересованных муниципалитетов приступить к разработке и реализации такого проекта в «пилотном» режиме.

Что же касается общих итогов и выводов для всех муниципальных образований. Следует понимать, что рейтинг: это не самоцель, это стимул

работать больше и лучше, показатель прогресса в этом стремлении и движении.

Чтобы быть успешным руководителем – «менеджером муниципалитета», крайне важно, чтобы глава и инвестиционный уполномоченный:

1) досконально знали ВСЕ без исключения инвестпроекты территории, вовремя принимали меры по поддержке, выступали с инициативой реализации новых бизнес-проектов;

2) гарантировали доступность информации о ресурсах муниципалитета, включая объекты имущества, земельные участки, потенциальные инвестиционные площадки;

3) максимально оптимизировали процедуры получения разрешительной и согласительной документации, сделали информацию об этом простой и понятной;

4) активно поддерживали новые бизнес-инициативы, особенно – среди молодежи, живущей на территории муниципалитета;

5) активно взаимодействовали с бизнес – сообществом муниципалитета.

Советы по развитию предпринимательства, координационные советы по стратегии и инвестициям, любые другие совещательные и коллегиальные органы, действующие на территории муниципального образования, должны превратиться действительно в эффективные коммуникационные площадки, на которых рождаются новые идеи для развития территории муниципалитета, обсуждаются и вырабатываются решения, разделяемые и поддерживаемые бизнес – сообществом и активными жителями территории!

Такой подход позволит год от года уменьшать разрыв между территориями – лидерами и территориями – аутсайдерами, а в конечном итоге серьезно повысить доходную составляющую нашего бюджета, и, как следствие – уровень благополучия территории.

Из доклада

**Первого Заместителя Председателя  
Правительства Свердловской области –  
Министра инвестиций и развития  
Свердловской области А.В. ОРЛОВА  
на совещании с участием  
Губернатора Свердловской области  
по мониторингу достижения на  
территории Свердловской области  
важнейших целевых показателей  
социально-экономического развития,  
установленных указами Президента  
Российской Федерации  
от 07 мая 2012 года.**

## О требованиях федерального законодательства об обеспечении доступа к информации о нормотворческой деятельности органов местного самоуправления

Анализ практики прокурорского надзора свидетельствует о том, что органами местного самоуправления, расположенными на территории Свердловской области, продолжают нарушаться требования Федерального закона № 8-ФЗ от 09.02.2009 «Об обеспечении доступа к информации о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления» (далее Федеральный закон № 8-ФЗ): не все органы местного самоуправления имеют свой сайт в сети «Интернет», не полно и не своевременно размещается в сети «Интернет» информация о нормотворческой деятельности и др.

Согласно ч. 1 ст. 10 Федерального закона № 8-ФЗ органы местного самоуправления для размещения информации о своей деятельности используют сеть «Интернет», в которой создают официальные сайты с указанием адресов электронной почты, по которым пользователем информацией может быть направлен запрос и получена запрашиваемая информация. В случае, если орган местного самоуправления не имеет возможность размещать информацию о своей деятельности в сети «Интернет», указанная информация может размещать-

ся на официальном сайте субъекта Российской Федерации, в границах которого находится соответствующее муниципальное образование. Информация о деятельности органов местного самоуправления поселений, входящих в муниципальный район, может размещаться на официальном сайте этого муниципального района.

Понятие официального сайта органа местного самоуправления дано в ст. 1 Федерального закона № 8-ФЗ – это сайт в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», содержащий информацию о деятельности органа местного самоуправления, электронный адрес которого включает доменное имя, права на которое принадлежат органу местного самоуправления.

В соответствии с ч. 1 ст. 34 Федерального закона от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» структура органов местного самоуправления составляют представительный орган муниципального образования, глава муниципального образования, местная администрация (исполнительно-распорядительный орган муниципального образования), кон-

трольно-счетный орган муниципального образования, иные органы и выборные должностные лица местного самоуправления, предусмотренные уставом муниципального образования и обладающие собственными полномочиями по решению вопросов местного значения.

Таким образом, каждый орган местного самоуправления обязан иметь собственный сайт в сети «Интернет» и только в случае отсутствия технической возможности по созданию официального сайта органы местного самоуправления вправе размещать информацию о своей деятельности на официальном сайте субъекта Российской Федерации либо сайте муниципального района применительно к поселениям. Иные причины, в том числе отсутствие финансового, кадрового обеспечения или иной возможности, не освобождают орган местного самоуправления от обязанности по созданию официального сайта в сети «Интернет» и обеспечению доступа граждан и организаций к информации о деятельности муниципального образования.

Статьей 9 Федерального закона № 8-ФЗ определено, что орган местного самоуправления обязан разработать

и утвердить порядок организации доступа к информации о своей деятельности, определить соответствующие структурные подразделения или уполномоченных должностных лиц, организующих доступ к информации о своей деятельности, установить их права и обязанности. Права и обязанности указанных подразделений и должностных лиц должны быть установлены регламентами органов местного самоуправления и (или) иными муниципальными правовыми актами, регулирующими деятельность органов местного самоуправления.

Кроме того, орган местного самоуправления обязан установить требования к технологическим, программным и лингвистическим средствам обеспечения пользования официальными сайтами органов местного самоуправления (ч. 4 ст. 10 Федерального закона № 8-ФЗ), и перечень информации о деятельности органов местного самоуправления, периодичность её размещения, сроки обновления (ч.ч. 7,8 ст. 14 Федерального закона № 8-ФЗ).

Перечень размещаемой в сети «Интернет» информации о нормативной деятельности органа местного самоуправления установлен пунктом 2 ч. 1 ст. 13

Федерального закона № 8-ФЗ:

а) муниципальные правовые акты, изданные органом местного самоуправления, включая сведения о внесении в них изменений, признании их утратившими силу, признании их судом недействующими, а также сведения о государственной регистрации муниципальных правовых актов в случаях, установленных законодательством Российской Федерации;

б) тексты проектов муниципальных правовых актов, внесенных в представительные органы муниципальных образований;

в) информацию о закупках товаров, работ, услуг для обеспечения муниципальных нужд в соответствии с законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд;

г) административные регламенты, стандарты муниципальных услуг;

д) установленные формы обращений, заявлений и иных документов, принимаемых органом местного самоуправления к рассмотрению в соответствии с законами и иными нормативными правовыми актами, муниципальными правовыми актами;

е) порядок обжалования му-

ниципальных правовых актов.

Необходимо отметить также, что статьей 24 Федерального закона № 8-ФЗ определено должностное лицо, осуществляющее контроль за обеспечением доступа к информации о деятельности органов местного самоуправления – это руководители этих органов, которые за размещение в сети «Интернет» информации о деятельности органов местного самоуправления в случаях, если обязанность по размещению такой информации в сети «Интернет» установлена федеральным законом, а также за нарушение требований к технологическим, программным и лингвистическим средствам обеспечения пользования официальными сайтами органов местного самоуправления могут быть привлечены к административной ответственности по ч.ч. 1, 2 ст. 13.27 Кодекса РФ об административных правонарушениях.

**С.Ю. ПЕРМИНОВА,**  
старший помощник прокурора области  
по взаимодействию  
с законодательными  
(представительными)  
и исполнительными органами  
государственной власти, органами  
местного самоуправления области,  
младший советник юстиции

## Новости Депутатской вертикали

Депутаты Государственной Думы, избранные на территории Свердловской области, вошли в следующие комитеты Государственной Думы: П.В. Крашенинников возглавил Комитет по государственному строительству и законодательству; депутаты А.Г. Альшевских, А.Л. Ветлужских, А.В. Балыбердин, И.А. Торошин вошли в Комитет по экономической политике, промышленности, инновационному развитию и предпринимательству; С.Ю. Бидонько избран заместителем председателя Комитета по транспорту и строительству;

М.А. Иванов – член Комитета по делам общественных объединений и религиозных организаций; Л.И. Ковпак вошел в Комитет по бюджету и налогам; З.А. Муцоев – член Комитета по международным делам; А.П. Петров будет работать в Комитете по охране здоровья; С.В. Чепиков – член Комитета по физической культуре, спорту, туризму и делам молодежи; Д.Е. Шил-

ков – член Комитета по финансовому рынку; Н.Н. Езерский – член Комитета по безопасности и противодействию коррупции; А.Л. Бурков стал членом Комитета по природным ресурсам, собственности и земельным отношениям.

11 октября 2016 года состоялось первое после выборов заседание Законодательного Собрания Свердловской области. Все избранные депутаты Законодательного Собрания приняли присягу.

Председателем Законодательного Собрания Свердловской области избрана Л.В. Бабушкина, заместителями председателя избраны В.А. Власов, А.П. Сухов, В.А. Шептий, В.В. Якимов.

Образовано 8 комитетов Законодательного Собрания.

**Комитет по бюджету, финансам и налогам:**

председатель В.А. Терешков, заместитель председателя М.Н. Клименко, члены комитета А.И. Дро-

нов, М.В. Зубарев, В.Б. Савельев.

**Комитет по промышленной инновационной политике и предпринимательству:**

председатель А.Ф. Абзалов, заместители председателя А.Н. Ивачев, О.М. Корчагин, члены комитета А.А. Жуковский, А.В. Кушнарев, В.Н. Рошупкин.

**Комитет по развитию инфраструктуры и жилищной политике:**

председатель В.А. Лаппо, заместители председателя Д.А. Ионин, О.Ю. Исаков, члены комитета В.П. Брозовский, П.В. Мяхишев, В.В. Якимов.

**Комитет по аграрной политике, природопользованию и охране окружающей среды:**

председатель С.В. Никонов, заместители председателя А.Э. Карапетян, Е.А. Трескова, члены комитета В.М. Вегнер, И.В. Гаффнер, Д.Г. Жуков.

**Комитет по вопросам законодательства и общественной безопасности:**

председатель В.Ф. Никитин, заместитель председателя И.В. Володин, члены комитета И.В. Аксенов, А.В. Гориславцев, А.В. Коркин, В.А. Шептий.

**Комитет по региональной политике и развитию местного самоуправления:**

председатель М.П. Ершов, заместители председателя В.Ф. Анисимов, А.А. Коробейников, члены комитета М.Ю. Голованов, А.В. Ладыгин, А.П. Сухов.

**Комитет по социальной политике:**

председатель В.В. Погудин, заместители председателя Е.Г. Зяблицев, В.Г. Радаев, члены комитета Е.А. Лобов, А.П. Марчевский, А.В. Никифоров, А.В. Серебренников.

**Комитет по молодежной политике, развитию физической культуры, спорта и туризма:**

председатель Е.В. Чечунова, заместители председателя В.А. Ильиных, Е.В. Лутохин, члены комитета В.А. Власов, В.В. Маслаков, К.А. Некрасов.

Председателями комиссий Законодательного Собрания назначены В.А. Терешков – Комиссия по Регламенту Законодательного Собрания Свердловской области, А.А. Коробейников – Мандатная комиссия, И.В. Аксенов – Комиссия по предварительной подготовке материалов к рассмотрению на

заседании Законодательного Собрания Свердловской области кандидатур на должности судей, В.М. Вегнер – Комиссия по межпарламентской деятельности, М.В. Зубарев – Комиссия по символам Свердловской области, В.Ф. Никитин – Комиссия по контролю за достоверностью сведений о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, представляемых депутатами Законодательного Собрания Свердловской области.

На первом заседании депутаты также приняли решение о наделении А.М. Чернецкого полномочиями члена Совета Федерации Федерального Собрания – представителя от Законодательного Собрания Свердловской области.

18 сентября 2016 года прошли выборы депутатов 35 Дум муниципальных образований. Председателями избраны и приступили к обязанностям в Арамилском ГО – В.В. Ярмышев, в Артинском ГО – В.П. Бусыгина, в Ачитском ГО – С.Н. Никифоров, в Белоярском ГО – С.Л. Кузьмин, в Березовском ГО – Е.С. Говоруха, в ГО Верхнее Дуброво – Г.С. Ульчугачева, в ГО Верхний Тагил – Е.А. Нехай, в ГО Дегтярск – О.А. Хисамова, в Ивдельском ГО – Т.В. Кузьмина, в г. Каменск-Уральский – В.И. Пермьяков, в Каменском ГО

– В.И. Чемезов, в Камышловском ГО – Т.А. Чикунова, в ГО Карпинск – В.В. Гутаренко, в ГО Красноуфимск – В.А. Бобров, в Кушвинском ГО – С.Д. Новоселов, в Малышевском ГО – М.И. Кудрявцев, в ГО Пелым – С.Н. Зубков, в ГО Рефтинский – А.А. Обоскалов, в ГО Среднеуральск – А.А. Касьяненко, в ГО Староуткинск – В.А. Аникина, в Талицком ГО – Е.Г. Забанных, в Тугулымском ГО – М.А. Коркина, в Шалинском ГО – А.В. Колченогов, в Байкаловском муниципальном районе – Г.М. Губина, в Слободо-Туринском муниципальном районе – Е.С. Ермакова, в Таборинском муниципальном районе – Л.П. Иванова.

В ГО ЗАТО Свободный, МО «поселок Уральский», Унже-Павинском сельском поселении полномочия Председателей представительных органов в соответствии с Уставами муниципальных образований исполняют Главы муниципальных образований.

В Артемовском ГО, ГО Верхнейвинский, ГО Заречный, ГО Нижняя Салда, ГО Ревда, МО Алапаевское до выборов Глав городских округов, возглавляющих Администрацию, полномочия Председателей Дум исполняют ранее избранные Главы муниципальных образований.

## Алгоритм рассмотрения обращений в органах местного самоуправления

### Этапы работы с обращениями

При поступлении обращения руководитель или специалист администрации муниципального образования определяет алгоритм работы с ним и ответственного исполнителя.

Работа с обращениями граждан включает следующие этапы:

- первичную оценку;
- проверку соблюдения законодательных требований к обращениям;
- определение вопросов, изложенных в обращении, и сопоставление их с компетенцией органа-адресата;
- анализ содержательной части (тематика, наличие фактов правонарушений);
- установление сроков для ответа в зависимости от статуса обратившегося;
- внутренние процедуры движе-

ния обращения при рассмотрении;

– поиск похожих или поступивших ранее аналогичных обращений;

– составление сопроводительной записки, проекта резолюции или ответа.

### Классификация критериев оценки обращения.

Критерии оценки обращений.		
По способу обращения:	По субъекту обращения:	
<b>Лично</b>	<b>Физические лица:</b>	<b>Юридические лица</b>
<b>На приемах населения</b>	<b>Индивидуальные</b>	
<b>По телефону</b> (в том числе по горячим прямым линиям, смс-акции)	<b>Коллективные</b>	
<b>Через интернет</b> (в том числе на интернет-конференциях, через электронные приемные, сайты, блоги должностных лиц)		
<b>По почте</b> (письменные и электронные обращения)		
<b>Через СМИ</b>		

Первичная оценка обращения выполняется специалистом-делопроизводителем для определения данных, необходимых для регистрационного учета. Она подразумевает оценку:

- канала поступления;
- формы и вида обращения;
- статуса обратившегося;
- срока рассмотрения.

#### *Канал поступлений*

Обращения поступают не только по почте, но и в процессе личного приема граждан. А с развитием современных информационных технологий получили распространение такие каналы поступления, как:

- общественные приемные;
- горячие прямые линии;
- диалоги с населением через СМИ;
- электронные приемные;
- интернет-конференции;
- sms-акции;
- блоги должностных лиц;
- обращения через сайт, факс, электронную почту.

#### *Вид обращений*

От вида обращения зависит, какой правовой режим при ответе на него использовать:

- рассмотрение обращения в соответствии с Законом № 59-ФЗ;
- оказание муниципальной услуги согласно административному регламенту;
- предоставление информации по запросу в соответствии с Законом № 8-ФЗ.

Федеральный закон от 2 мая 2006 г. № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» предусматривает три вида обращений: **предложение, заявление и жалобу**. Но на практике активно также используются ходатайства. Их подают по вопросам сферы деятельности органа власти и порядка предоставления государственных и муниципальных услуг.

Если обращение связано с необходимостью оказания государственной или муниципальной услуги – это обращение за услугой. Его рассматривают согласно соответствующему административному регламенту, а не положениям Закона № 59-ФЗ.

Обращение может быть и в форме **запроса**. Работа с запросами тоже не регулируется нормами Закона № 59-ФЗ. В данном случае нужно использовать правовой режим предо-

ставления информации на основании статей 18-19 Федерального закона от 9 февраля 2009 г. № 8-ФЗ «Об обеспечении доступа к информации о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления» (далее – Закон № 8-ФЗ).

#### *Статус субъекта обращения*

Технологии и сроки рассмотрения обращений зависят от статуса обратившегося.

Обращения СМИ, направленные от имени редакции или журналиста, имеющего редакционное задание, подпадают под действие Закона РФ от 27 декабря 1991 г. № 2124-1 «О средствах массовой информации» (далее – Закон № 2124-1). Для ответа на них предусмотрен сокращенный срок – семь дней. Если выдержать его не удастся, нужно выслать представителю редакции уведомление об отсрочке. Несоблюдение данных правил может повлечь негативные последствия.

**Пример.** В орган власти по электронной почте поступила жалоба от СМИ. Специалист-регистратор не обратил внимания на особый статус обращающегося (редактор СМИ), который меняет технологию работы с обращением и предусматривает сокращение сроков и использование специальных процедур уведомления. Он классифицировал документ как обращение гражданина. Руководитель определил срок рассмотрения – 14 дней. СМИ не было отправлено уведомление о том, что срок рассмотрения составит более семи дней, и о причинах такого изменения. Не разъяснен и порядок обжалования. В результате СМИ обвинило орган власти в нарушении Закона № 2124-1. Прокуратура была вынуждена отреагировать на этот факт и привлечь должностное лицо к административной ответственности.

Но имейте в виду, что средства массовой информации имеют права опубликовать ответ на свое обращение. Поэтому особое внимание уделите защите персональных данных, содержащихся в обращении и ответе на него.

**Коллективное обращение** – это обращение двух и более лиц. При его приеме специалист администрации обязательно должен зафиксировать в регистрационной карточке, от кого именно оно поступило. То есть его субъект. Субъекты типа «жители

дома», «население», «избиратели», «активисты» без указания Ф.И.О. или названия организации рассматриваются как анонимы, и ответы на такие обращения не даются. Хотя информация, изложенная в них, обычно принимается к сведению.

Все **юридические лица**, кроме индивидуальных предпринимателей, при обращении в органы власти должны:

- использовать бланки организации и печати для составления документов;
- соблюдать нормы делопроизводства и оформления документов.

В некоторых случаях необходимо подтверждение полномочий обращающегося от имени юридического лица. Например, в форме доверенности. Если от имени юридического лица в органы власти обращается неуполномоченное лицо, то нужно указать на это в ответе.

При первичной оценке специалист органа местного самоуправления может проверить дееспособность обращающегося физического лица на предмет:

- достижения совершеннолетия (по документу, удостоверяющему личность);
- лишения или ограничения дееспособности (по решению суда);
- досрочного обретения дееспособности (по свидетельству о браке при снижении брачного возраста или по решению суда).

Если в распоряжении органа местного самоуправления нет документов, подтверждающих особый статус физического лица (например, об ограничении дееспособности в связи с болезнью), то обращающийся считается полноправным субъектом. Наличие таких документов меняет технологию работы с обращением. Например, это требуется:

- когда для ответа нужны персональные данные несовершеннолетнего;
- при ответе на сумбурное неоднократное обращение душевнобольного человека, лишенного дееспособности.

#### *Проверьте обращение*

В письменном обращении гражданина должно быть:

- наименование органа власти, в который оно направляется, либо Ф.И.О. должностного лица и его должность;

- фамилия, имя, отчество гражданина;
- почтовый адрес, по которому должен быть направлен ответ;
- уведомление о переадресации обращения (при необходимости);
- изложение сути предложения, заявления или жалобы;
- личная подпись и дата.

Таковы требования статьи 7 Закона № 59-ФЗ. Отсутствие перечисленных реквизитов влечет различные последствия. Например, ответ на обращение не дают, если в нем нет Ф. И. О. гражданина, его личной подписи и обратного почтового адреса.

Иная ситуация, когда не указаны наименование органа власти или должностное лицо, его Ф. И. О. В некоторых случаях не перепутать получателя позволяет канал поступления. Это возможно при обращении:

- через специальную форму на сайте органа власти;
- во время личного приема;
- в ходе проведения встречи с жителями.

Если обращение поступило не в тот орган, то перенаправление по компетенции должно быть осуществлено в течение семи календарных дней с обязательным уведомлением заявителя.

Иногда адресата можно точно определить исходя из текста об-

ращения или по иным критериям.

Наличие обратного почтового адреса не считается обязательным при поступлении обращения в электронном виде с использованием электронной подписи. В этом случае нужен лишь обратный адрес электронной почты. Дата обращения-обязательный реквизит, но ее не всегда можно определить верно, в случаях если:

- обращение получено адресатом значительно позже даты, указанной в обращении. Например, датировано апрелем 2015 года, а получено только в декабре;
- в обращении указана дата будущего периода.

В этих случаях дату устанавливают по почтовому штампу и срок отсчитывают от даты получения адресатом.

Отсутствие личной подписи в обращении дает право признать его анонимным.

#### *Как быть, если не все вопросы в компетенции*

Часто обращения затрагивают широкий спектр вопросов, в том числе не входящих в компетенцию данного органа местного самоуправления. Тогда следует выделить хотя бы один вопрос, относящийся к его компетенции. Если это сделать удалось, обращение никуда не пересылают, но направляют запросы в другие органы

(другим адресатам) о предоставлении информации для подготовки ответа. А вот если в обращении нет ни одного такого вопроса, то надо определить, в чью именно компетенцию входит большинство изложенных в обращении вопросов (или хотя бы один из них). Далее в течение семи дней со дня регистрации документ перенаправляют.

Если текст письменного обращения невозможно прочесть, на него не отвечают. Об этом ставят в известность гражданина, направившего обращение (в течение семи дней со дня получения обращения). Конечно, при условии, что можно прочесть его фамилию и почтовый адрес (ч. 4 ст. 11 Закона № 59-ФЗ).

#### *Определяем сроки для ответа на обращение*

Как правило, в инструкциях и регламентах по делопроизводству указывается срок на регистрацию обращения - три дня. Обычно он исчисляется в рабочих днях. В органах, где внедрена автоматизация документооборота, иногда указывают один рабочий день.

Контрольные сроки рассмотрения обращений отражены в таблице.

Если ответ готовят с участием нескольких подразделений одного органа местного самоуправления, он должен пройти определенные процедуры согласования. В неавтоматизированных системах документооборота каждое подразделение использует обычную внутреннюю норму - три дня на согласование. Автоматизированная система ранжирует по приоритетности и дате рассмотрения все поступающие документы от каждого специалиста, и процессы согласования ответа идут параллельно в нескольких подразделениях.

Правовые основы работы с обращениями граждан раскрыты в журнале «Практика муниципального управления» № 12, 2015 на стр. 54. Получите демодоступ [e.munuprav.ru](http://e.munuprav.ru)

**О.С. ПОДДУБНАЯ,**  
заведующая кафедрой «Государственное и муниципальное управление»  
НОУДПО «Институт «АйТи»

**ИСТОЧНИК:**  
журнал «Практика  
муниципального управления»  
№ 5, 2016

#### *Сроки рассмотрения обращений*

<i>Вид обращения</i>	<i>Сроки рассмотрения</i>
Все обращения (общий срок)	30 дней
Обращения СМИ	<i>До семи дней, если свыше семи дней требуется для ответа, то срок определяется по общим правилам, но с обязательным уведомлением СМИ об этом на третий день с момента поступления.</i>
Обращения, перенаправленные из других инстанций	<i>30 дней с даты регистрации у первого органа или указанный в сопроводительном письме срок.</i>
Обращения с ожидаемым сроком рассмотрения	<i>Указанный срок либо по общему правилу (30 дней) с уведомлением о причинах изменения срока.</i>
Обращения, требующие дополнительных проверок или запросов	<i>30 дней, продление сроков не более чем на 30 дней с уведомлением о причинах изменения сроков.</i>
Обращение, в котором обжалуется судебное решение	<i>Семь дней с объяснением порядка обжалования.</i>
Запрос информации для подготовки ответа на обращения	<i>15 дней с даты получения запроса</i>



## Требования к главам муниципальных образований стали жестче

Существует несколько способов избрать главу муниципального образования. Один из вариантов — провести муниципальные выборы, в которых будут участвовать все граждане. Также главу может избрать представительный орган муниципального образования. В этом случае кандидата выдвигают из числа депутатов либо избирают по результатам конкурса.

Если главу избирают на муниципальных выборах, то на кандидата распространяются определенные требования. Например, нельзя выбрать человека с неснятой или непогашенной судимостью за тяжкие и особо тяжкие преступления. Такие ограничения действуют и в случае, если главу избирает представительный орган муниципаль-

ного образования из своего состава.

А вот в отношении кандидатов, которых представляют представительному органу для избрания конкурсной комиссией, такие ограничения раньше не применялись. Некоторые муниципалитеты пользовались этой поблажкой. Но теперь ее отменили. По Закону № 171-ФЗ упомянутые требования необходимо предъявлять к участникам конкурса.

Субъекты РФ получили право утверждать требования, которым кандидаты на должность главы муниципалитета должны соответствовать для исполнения отдельных государственных полномочий, переданных органам местного самоуправления. Эти требования также необходимо будет устанавливать в условиях конкурса.

Чтобы голосование состоялось, конкурсная комиссия должна представить не менее двух зарегистрированных кандидатов. Раньше такого правила не было.

Еще одно новшество касается устава муниципального образования. Теперь в нем можно установить ограничения, которые не позволят одному и тому же лицу занимать должность главы более определенного количества сроков.

*ИСТОЧНИК:  
Федеральный закон  
от 2 июня 2016 г., № 171-ФЗ  
e, [municiprav.ru](http://municiprav.ru)  
Журнал: «Практика  
муниципального управления»,  
№7, 2016*

## Что нужно знать о прекращении полномочий председателя представительного органа

### Основания для прекращения полномочий

Председатель представительного органа муниципального образования является депутатом этого органа и исполняет свои полномочия на постоянной основе (ст. 2, 40 Федерального закона от 6 октября 2003 г. № 131-ФЗ). Прекращение полномочий председателя представительного органа муниципального образования возможно одновременно с прекращением статуса депутата представительного органа муниципального образования или без прекращения статуса депутата.

### Прекращение статуса депутата

Полномочия председателя представительного органа прекращаются или со дня начала работы представительного органа муниципального образования нового созыва, или досрочно в связи:

- со смертью;
- с отставкой по собственному желанию;

- с признанием судом недееспособным или ограниченно дееспособным;

- с признанием судом безвестно отсутствующим или объявление умершим;

- с вступлением в отношении него в законную силу обвинительного приговора суда;

- с выездом за пределы Российской Федерации на постоянное место жительства;

- с прекращением гражданства Российской Федерации;

- с прекращением гражданства иностранного государства - участника международного договора с Российской Федерацией, в соответствии с которым иностранец имеет право быть избранным в органы местного самоуправления;

- с приобретением гражданства иностранного государства либо получения права на постоянное проживание гражданина РФ на территории иностранного государства, не являющегося участником международного договора с Российской Федерацией, в соответствии с которым гражданин РФ, имеющий гражданство иностран-

ного государства, имеет право быть избранным в органы местного самоуправления;

- с отзывом избирателями;

- с досрочным прекращением полномочий органа местного самоуправления;

- с призывом на военную службу или направлением на заменяющую ее альтернативную гражданскую службу.

### Отстранение от должности

Если депутатский статус председателя не прекращается и речь идет лишь об отстранении его от должности, нужно учитывать следующее. Ни федеральное законодательство, ни большинство региональных законов, принятых в области гарантий депутатской деятельности, данный вопрос не регулируют. И выход здесь только один — нормативное регулирование на муниципальном уровне. А поскольку председатель возглавляет представительный орган муниципального образования, то и регламентировать вопросы, связанные с такими гарантиями, должен именно этот орган.

## Условия и порядок прекращения полномочий председателя надо определить в муниципальном правовом акте

Депутатская деятельность относится к трудовой деятельности физлица. Поэтому обязанности, выполняемые депутатом в рамках депутатской деятельности, это его трудовые обязанности (письмо Минфина России от 27 марта 2013 г. № 03-04-05/6-293). Но нормы Трудового кодекса РФ на председателя напрямую не распространяются, поскольку у него нет работодателя.

Их применение возможно на основании:

— принципа «аналогии закона»: к не урегулированной конкретной нормой правоотношению применяются нормы закона, регламентирующие сходные отношения;

— статей 2 и 11 Трудового кодекса РФ, которые предусматривают, что трудовым законодательством регулируются как трудовые, так и иные непосредственно связанные с ними отношения. Поскольку деятельность председателя относится к трудовой и может регулироваться трудовым законодательством в качестве иных отношений, применение аналогии права в вопросах отстранения от должности председателя обоснованно.

Чтобы прекращение полномочий председателя по основаниям, отсутствующим в Законе № 131-ФЗ или иных федеральных законах, было законным, представительный орган должен принять муниципальный правовой акт, определяющий условия и порядок такого прекращения. Акт может быть

30 оформлен как изменение в устав муниципального образования или как самостоятельное решение. В последнем случае требуется наличие в уставе муниципального образования так называемой отсылочной нормы, предусматривающей, что условия и порядок прекращения полномочий председателя регулируются решениями представительного органа.

Порядок и условия прекращения полномочий председателя можно определить в регламенте представительного органа муниципального образования. Там должно быть оговорено, что председатель имеет право в любое время добровольно сложить свои полномочия, сохранив при этом статус депутата.

Пример: В части 5 статьи 49 регламента Думы Надеждинского муниципального района, утвержденного решением Думы Надеждинского муниципального района Приморского края от 16 октября 2009 г. № 188, сказано следующее: «Председатель Думы вправе добровольно уйти в отставку на основании своего письменного заявления. На основании заявления Дума принимает решение об отставке председателя Думы. В случае непринятия Думой отставки председатель Думы вправе сложить свои полномочия по истечении двух недель после заседания Думы».

## Депутаты могут стать инициаторами отставки

Если инициаторами отстранения от должности председателя являются депутаты, тогда целесообразно решать вопрос о прекращении его полномочий в соответствии с нормами Трудового кодекса РФ (по аналогии закона), регулирующими порядок и основания прекращения трудового договора.

1. Муниципальным правовым актом должны быть определены причины, по которым может произойти отстранение председателя от должности по статье 81 Трудового кодекса РФ, устанавливающей основания расторжения трудового договора по инициативе работодателя. Исходя из нее, в регламенте представительного органа можно закрепить следующие условия для инициирования процесса отстранения председателя от должности:

— неоднократное неисполнение без уважительных причин своих должностных обязанностей (эти обязанности должны быть четко установлены регламентом);

— однократное грубое нарушение должностных обязанностей (в регламенте должно быть четко прописано, какие нарушения относятся к грубым);

— прогул, то есть отсутствие на рабочем месте без уважительных причин в течение всего рабочего дня, а также в случае отсутствия на рабочем месте без уважительных причин более четырех часов подряд;

— появление на работе в состоянии алкогольного, наркотического или иного токсического опьянения;

— принятие необоснованного решения, повлекшего за собой нарушение сохранности имущества, его неправомерное использование или

иной ущерб имуществу представительного органа как юридического лица (организации). Данный перечень может быть изменен (дополнен)

по решению конкретного представительного органа муниципального образования.

2. Регламент должен содержать порядок выдвижения инициативы депутатами об отстранении председателя от должности.

*Пример: Согласно регламенту Думы Надеждинского муниципального района, вопрос об отзыве председателя Думы вносится в повестку дня заседания по инициативе не менее одной трети от установленного числа депутатов.*

3. Необходимо определить порядок проведения процедуры отстранения председателя от должности. Исходя из принципа коллегиальности работы представительного органа, нужно создать временную депутатскую комиссию, которая будет проводить служебное расследование в отношении председателя. Порядок ее работы устанавливается регламентом.

По аналогии со статьей 193 Трудового кодекса РФ председатель должен иметь возможность дать депутатам письменное объяснение по поводу вменяемых ему нарушений. Ему также должно быть предоставлено слово на заседании представительного органа, прежде чем начнется голосование по вопросу его отставки.

4. В регламенте надо предусмотреть порядок проведения голосования по вопросу отстранения председателя от должности. Оно должно быть тайным, а для принятия решения об отставке необходимо квалифицированное большинство голосов от установленного числа депутатов (по аналогии с ч. 8 ст. 74.1 Закона № 131-ФЗ, устанавливающей порядок голосования представительного органа об удалении в отставку главы муниципального образования).

Также в регламенте нужно предусмотреть для председателя, потерявшего свою должность в результате отставки по решению депутатов, возможность судебного обжалования, даже если решение принято в соответствии с регламентом.

**П. В. ГУЛИДОВ,**  
эксперт журнала «Практика  
муниципального управления».

**ИСТОЧНИК:**  
журнал «Практика  
муниципального управления»,  
№ 5, 2016

## ИЗМЕНЕНИЯ В РАБОТЕ

**Как население будут опрашивать о работе руководителей органов местного самоуправления?**

Правительство РФ уточнило положения, которые касаются оценки населением эффективности деятельности руководителей органов местного самоуправления через участие в интернет-опросах на сайтах субъектов РФ и муниципальных образований.

Согласно новым нормам, такие опросы проводятся в течение всего отчетного (календарного) года (с 1 января по 31 декабря включительно). При проведении опросов региональным органам власти, в частности, рекомендуется:

- осуществлять идентификацию респондентов с использованием Единой системы идентификации и аутентификации;

- размещать на сайтах субъектов РФ и муниципальных образований баннеры (графические изображения или краткую информацию об опросе), представляющие собой ссылки на сайт, где проводится опрос;

- размещать в государственной автоматизированной информационной системе «Управление» значения показателей для оценки эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов за отчетный год в срок до 15 октября года, следующего за отчетным;

- представлять в Минэкономразвития России информацию о принятых на региональном уровне мерах по результатам анализа итогов оценки.

**ИСТОЧНИК:**  
постановление Правительства РФ от 9 июля 2016 г. № 654  
[e.muniprav.ru](http://e.muniprav.ru)

**Утверждены требования к методике прогнозирования доходов в местный бюджет**

До 6 сентября 2016 года главные администраторы доходов местного бюджета должны разработать методику прогнозирования поступлений по всем закрепленным кодам классификации доходов. Правительство РФ

утвердило общие требования к данной методике. Она должна содержать описание всех показателей, которые нужно использовать для расчета, характеристику метода расчета прогнозного объема поступлений, описание фактического алгоритма расчета.

В постановлении № 574 приведены возможные методы расчета. Они включают прямой расчет, усреднение, индексацию, экстраполяцию, иной способ, который описывается в методике прогнозирования. Например, в части доходов от сдачи в аренду муниципального имущества нужно применять метод прямого расчета. Алгоритм расчета должен быть основан на данных о размере площади объекта и ставке арендной платы.

Источником таких данных являются договоры, которые уже заключены и планируются к заключению с арендаторами. Кроме того, при расчете нужно учитывать динамику отдельных показателей прогноза социально-экономического развития.

**ИСТОЧНИК:**  
постановление Правительства РФ от 23 июня 2016 г. № 574  
[e.muniprav.ru](http://e.muniprav.ru)

**Усовершенствованы правоотношения по комплексному развитию территорий**

Обновлены положения Градостроительного кодекса РФ. Законодатели внесли следующие поправки:

- включили в кодекс понятия «деятельность по комплексному и устойчивому развитию территории», «эле-

мент планировочной структуры», «линейные объекты»;

- определили общие требования к документации по планировке территории;

- установили порядок проведения инженерных изысканий для подготовки документации по планировке территории;

- установили порядок комплексного развития территории по инициативе правообладателей земельных участков или расположенных на них объектов недвижимого имущества, по инициативе органа местного самоуправления;

- определили порядок организации и проведения аукциона на право заключения договора о комплексном развитии территории по инициативе органа местного самоуправления;

- ввели положения, касающиеся порядка выдачи градостроительного плана земельного участка.

В Земельном кодексе РФ определены особенности изъятия участков или расположенных на них объектов недвижимого имущества в целях комплексного развития территории по инициативе органа местного самоуправления.

Федеральный закон вступает в силу с 1 января 2017 года, за исключением отдельных положений.

**ИСТОЧНИК:**  
Федеральный закон от 3 июля 2016 г. № 373-ФЗ  
[e.muniprav.ru](http://e.muniprav.ru)

Журнал «Практика муниципального управления»  
№ 8/2016

*Поздравляем с днём рождения!*

☞ 4 декабря – Александра Викторовича Маслова – председателя Нижнетагильской городской Думы.

☞ 5 декабря – Елену Сергеевну Плохих – главу городского округа Верх – Нейвинский

☞ 13 декабря – Владимира Вячеславовича Мельникова – главу городского округа ЗАТО «Свободный».

☞ 15 декабря – Валерия Ивановича Пермякова – председателя Городской Думы города Каменска-Уральского.

☞ 15 декабря – Геннадия Владимировича Русских – председателя Думы Качканарского городского округа



## 6–7 ДЕКАБРЯ 2016 ГОДА

СРОО «Ассоциация депутатов органов местного самоуправления» совместно с Советом представительных органов муниципальных образований, расположенных на территории Свердловской области, при участии специалистов Института муниципального управления (город Обнинск) проводят обучающий семинар по теме:

## «Организация муниципального контроля».

Плата за участие в семинаре одного слушателя составляет **12 800 рублей** и включает в себя стоимость обучения, методического материала, проживания и питания на базе отдыха «ИВОЛГА» (д. Кадниково, Сысертского района).

По окончании семинара выдается сертификат о повышении квалификации.

Заявки на участие в семинаре направлять в аппарат исполкома «Ассоциации депутатов органов местного самоуправления»: **до 25 ноября 2016 года** на электронную почту: [deputat@ugmk.com](mailto:deputat@ugmk.com) или по факсу (34368) **9-65-67**. Справки по тел. (34368) **9-65-22**.

### ПРОГРАММА СЕМИНАРА:

#### 1. Представительный орган (ПО) муниципального образования (МО) и контрольная деятельность в местном самоуправлении (МСУ)

- 1.1. Законодательное регулирование контрольной деятельности в МСУ
- 1.2. Субъекты контрольной деятельности на территории МО
- 1.3. Контрольные полномочия ПО
- 1.4. Контрольные полномочия депутатов ПО МО
- 1.5. Контрольные полномочия главы МО
- 1.6. Контрольные полномочия местной администрации (МА) МО
- 1.7. Контрольные полномочия должностных лиц МА МО
- 1.8. Полномочия контрольного органа МО
- 1.9. Контрольные полномочия органов государственной власти в МСУ
- 1.10. Контрольные полномочия правоохранительных органов
- 1.11. Система контроля в МСУ
- 1.12. План работ по созданию системы контроля в МО

#### 2. Контрольно-счетный орган (КСО) МО

- 2.1. Контрольно-счетный орган МО: место в системе органов МСУ,
- 2.2. Положение о контрольно-счетном органе
- 2.3. Структура и штатное расписание контрольно-счетного органа
- 2.4. Регламент деятельности контрольно-счетного органа
- 2.5. Планирование деятельности контрольно-счетного органа
- 2.6. Контроль деятельности ПО МО со стороны контрольно-счетного органа
- 2.7. Контроль деятельности МА МО со стороны контрольно-счетного органа
- 2.8. Критерии эффективности деятельности контрольно-счетного органа
- 2.9. Отчетность контрольно-счетного органа
- 2.10. Обеспечение и гарантии деятельности контрольно-счетного органа МО
- 2.11. Межмуниципальное сотрудничество КСО в субъектах РФ и в РФ
- 2.12. План работ по повышению эффективности деятельности КСО МО

#### 3. Взаимодействие ПО МО с другими субъектами контрольной деятельности

- 3.1. Взаимодействие с депутатами ПО МО
- 3.2. Взаимодействие с КСО МО
- 3.3. Взаимодействие с МА МО
- 3.4. Взаимодействие с органами территориального общественного самоуправления
- 3.5. Взаимодействие с федеральными органами государственной власти
- 3.6. Взаимодействие с органами государственной власти субъектов РФ
- 3.7. Взаимодействие с органами прокуратуры
- 3.8. Взаимодействие с органами внутренних дел
- 3.9. Взаимодействие с органами судебной системы
- 3.10. Взаимодействие с некоммерческими организациями и общественными объединениями граждан
- 3.11. Взаимодействие с гражданами
- 3.12. План работ по созданию коммуникационной системы МО в сфере контрольной деятельности

#### 4. Система муниципальных правовых актов (МПА) и контрольная деятельность

- 4.1. Перечень МПА, необходимых для осуществления контрольной деятельности в МО
- 4.2. Общие требования ко всем МПА, выполнение которых необходимо для осуществления контрольной деятельности в МО
- 4.3. Требования к МПА, регулирующим управление муниципальными финансами
- 4.4. Требования к МПА, регулирующим управление муниципальным имуществом
- 4.5. Требования к МПА, регулирующим управление муниципальными землями, лесами и водными объектами
- 4.6. Требования к МПА, регулирующим осуществление муниципального заказа
- 4.7. Требования к МПА, регулирующим осуществление тарифной политики
- 4.8. Требования к МПА, регулирующим развитие МО
- 4.9. Требования к МПА, регулирующим непосредственное осуществление и участие населения в осуществлении МСУ
- 4.10. Требования к МПА, регулирующим муниципальную службу в МО
- 4.11. Система контроля за соблюдением МПА на территории МО
- 4.12. План работ по совершенствованию системы МПА МО для повышения эффективности контрольной деятельности

#### 5. Контроль муниципальных финансов

- 5.1. Контроль подготовки бюджета МО на следующий год

- 5.2. Текущий контроль исполнения бюджета МО
- 5.3. Итоговый контроль исполнения бюджета за предыдущий год
- 5.4. Контроль поступления в бюджет местных налогов и сборов
- 5.5. Контроль поступления в бюджет неналоговых доходов
- 5.6. Контроль муниципальных заимствований, в т.ч. за проведением муниципальных лотерей
- 5.7. Контроль осуществления муниципального заказа (контрактов)
- 5.8. Контроль использования средств бюджетополучателями
- 5.9. Контроль бюджетных кредитов
- 5.10. Контроль разработки и реализации перспективного финансового плана МО
- 5.11. Система муниципального финансового контроля
- 5.12. План работ по созданию в МО системы муниципального финансового контроля
- 6. Контроль территориальных ресурсов (земля, леса, водные объекты) МО**
- 6.1. Контроль разработки, принятия и последующего соблюдения документов территориального планирования МО
- 6.2. Контроль разработки, принятия и последующего соблюдения правил землепользования и застройки на территории МО
- 6.3. Контроль информационного обеспечения градостроительной деятельности на территории МО
- 6.4. Контроль учета земельных участков на территории МО и поступления земельного налога в бюджет МО
- 6.5. Осуществление муниципального земельного контроля за использованием земель МО
- 6.6. Осуществление муниципального лесного контроля
- 6.7. Контроль использования водных объектов, расположенных на территории МО
- 6.8. Экологический контроль на территории МО
- 6.9. Контроль благоустройства территории МО
- 6.10. Контроль размещения и эксплуатации рекламных конструкций на территории МО
- 6.11. Контроль эффективности управления территориальными ресурсами МО
- 6.12. План работ по созданию системы контроля территориальных ресурсов МО
- 7. Контроль муниципального имущества**
- 7.1. Контроль приобретения, учета и страхования муниципального имущества
- 7.2. Контроль оценки и амортизации муниципального имущества
- 7.3. Контроль использования муниципального имущества, предназначенного для обеспечения деятельности органов МСУ
- 7.4. Контроль использования муниципального имущества, переданного муниципальным предприятиям и учреждениям
- 7.5. Контроль использования муниципального имущества, переданного в советы и ассоциации МО, в межмуниципальные хозяйственные общества и некоммерческие организации
- 7.6. Контроль аренды (включая концессию) муниципального имущества
- 7.7. Контроль залога муниципального имущества
- 7.8. Контроль реперофирования муниципального имущества
- 7.9. Контроль отчуждения муниципального имущества
- 7.10. Осуществление муниципального жилищного контроля
- 7.11. Контроль эффективности управления муниципальным имуществом
- 7.12. План работ по созданию системы контроля муниципального имущества
- 8. Контроль соблюдения и защита прав граждан в МО**
- 8.1. Полномочия органов МСУ по защите прав потребителей
- 8.2. Контроль муниципальных услуг
- 8.3. Контроль государственных услуг на территории муниципального образования
- 8.4. Рассмотрение жалоб потребителей и принятие соответствующих мер
- 8.5. Консультирование потребителей по вопросам защиты их прав
- 8.6. Судебная защита прав потребителей (неопределенного круга потребителей)
- 8.7. Взаимодействие с органами Роспотребнадзора
- 8.8. Взаимодействие с обществами защиты прав потребителей
- 8.9. Защита трудовых прав граждан
- 8.10. Защита прав муниципальных служащих
- 8.11. Система контроля соблюдения и защиты прав граждан в МО
- 8.12. План работ по созданию системы контроля соблюдения и защиты прав граждан в МО

УЧРЕДИТЕЛЬ:  
Свердловская региональная общественная организация «Ассоциация депутатов органов местного самоуправления»  
г. Верхняя Пышма, ул. Юбилейная, 9а, оф. 301  
Главный редактор: Овечкина Н.Н.  
тел.: (343 68) 9-65-22, факс: (343 68) 9-65-67  
e-mail: [deputat@ugmk.com](mailto:deputat@ugmk.com)

Газета зарегистрирована в Управлении Федеральной службы по надзору за соблюдением законодательства в сфере массовых коммуникаций и охране культурного наследия по Уральскому Федеральному округу.  
Рег. № ПИ № ФС 11 - 0579



АДРЕС РЕДАКЦИИ И ИЗДАТЕЛЯ :  
624090, г. Верхняя Пышма, ул. Юбилейная, 9а, оф. 301  
тел./факс: (34368) 9-65-67. e-mail: [deputat@ugmk.com](mailto:deputat@ugmk.com)  
Отпечатано в ООО «Офсет Плюс», г. Верхняя Пышма, ул. Осипенко, 1а. Тираж 2000 экз. Заказ № 138.  
Время подписания в печать: по графику и фактически 21.10.2016 г. в 12:00.  
Дата выхода в свет 24.10.2016 г.