

го развития Российской Федерации).

Повышение оплаты труда работников органов местного самоуправления в 2016 году, как и в предыдущие два года, в Методиках не предусмотрено.

По отдельным расходным полномочиям муниципальных образований изменены подходы к расчетам.

Например, по благоустройству для обеспечения единого подхода, а также в целях исключения дублирования расходов между благоустройством и дорожным хозяйством расходы на организацию уличного освещения учтены в составе общей оценки расходов на мероприятия по благоустройству, определенной с учетом стоимости полномочия на организацию и содержание объектов благоустройства на один гектар земель застройки населенных пунктов муниципального образования.

По предупреждению и ликвидации последствий чрезвычайных ситуаций – для исполнения постановления Правительства Российской Федерации (от 21.11.2011 № 958) продолжают работу по созданию систем обеспечения вызова экстренных оперативных служб по единому номеру «112» и введению численности операторов Системы-112 в структуру единой дежурной диспетчерской службы (ЕДДС).

Для этого на 2016 год оценка полномочий муниципалитетов Северного управленческого округа определена с учетом увеличения численности ЕДДС (в 2015 году оценка увеличена муниципалитетам Горнозаводского округа).

По переселению граждан из ветхого и аварийного жилья – в целях реализации Указа Президента Российской Федерации от 07 мая 2012 года № 600 на 2016 год, как и на 2015 год, муниципалитетам – участникам региональной адресной программы по переселению граждан из аварийного жилищного фонда предусмотрены дополнительные средства в объеме 67 млн. рублей для выполнения своих обязательств. Также, для выполнения Указа учтены расходы в сумме 91 млн. рублей на снос аварийного жилищного фонда, расселенного в рамках реализации адресной программы.

Третья Методика, распределяющая часть дотаций на выравнивание бюджетной обеспеченности муниципальных районов (городских округов) исходя из численности жителей в расчете на одного жителя, позволяет заменить дотации (или часть дотаций) дополнительными нормативами отчислений от налога на доходы физических лиц (НДФЛ) и выполнить норму бюджетно-

го законодательства в части передачи в бюджеты территорий 15 % едиными и (или) дополнительными нормативами отчислений от НДФЛ.

Прогноз доходов муниципалитетов, используемый для расчета субсидии на выравнивание обеспеченности, осуществляется в соответствии с четвертой Методикой.

Базой для расчета прогноза налоговых и неналоговых доходов являются фактические доходы консолидированного бюджета, сложившиеся в отчетном 2014 и текущем 2015 году (за 1 полугодие и 9 месяцев).

Коэффициенты ожидаемого роста поступлений доходов бюджета в 2016-2018 годах определены Министерством экономики области на базе прогнозируемых макроэкономических показателей развития экономики Свердловской области:

— по налогу на прибыль организаций на 2016 год – рост на 4,5 %, на 2017 год – на 4,2 %, на 2018 год – на 2,4 %;

— по налогу на доходы физических лиц – рост на 4,1 %, 3,5 % и 2,4 % соответственно.

Вышеназванная Методика позволяет учесть изменения налогового и бюджетного законодательства в части исчисления и уплаты налогов и неналоговых платежей и перераспределения доходных источников между бюджетами бюджетной системы.

При расчете прогноза по доходам на 2016 год учтены уже утвержденные федеральными законами изменения по плате за негативное воздействие на окружающую среду, вступающие в силу с 1 января 2016 года:

— изменение сроков уплаты с квартального на годовой (в 2015 году указанная плата поступает ежеквартально, в 2016 году поступит только 1 раз по сроку 20 января 2016 года по итогам за 2015 год);

— увеличение норматива зачисления указанной платы в местные бюджеты с 40 % в 2015 году до 55 % в 2016 году.

В результате прогноз консолидированного бюджета на 2016 год уменьшен на 637,4 млн. рублей, из них областной бюджет уменьшен на 268,4 млн. рублей, местные бюджеты уменьшены на 369 млн. рублей.

В 2016–2018 годах формирование доходов будет осуществляться с учетом следующих особенностей:

1. Методикой предусмотрена возможность корректировки прогноза с учетом прогнозов по уплате налогов крупными налогоплательщиками.

2. Расчет прогноза поступлений земельного налога производится исходя из максимальных ставок за земельные

участки под промышленными объектами (по состоянию на 1 января 2015 года пониженные ставки земельного налога под промышленными объектами установлены в 16 муниципалитетах).

3. В составе источников доходов местных бюджетов учтена плата за наем жилых помещений, рассчитанная исходя из площади жилых помещений на 01 января 2015 года за вычетом ветхого и аварийного жилья, признанного таковым в установленном порядке, и жилых помещений, занимаемых малоимущими гражданами по договорам социального найма.

4. В целях повышения эффективности работы административных комиссий, действующих в муниципальных образованиях, и повышения эффективности расходования средств областного бюджета прогноз по штрафам, налагаемым этими комиссиями и поступающим в местные бюджеты (штрафы за несоблюдение муниципальных правовых актов), определяется в размере не ниже объема субвенций, предусмотренных в областном бюджете на осуществление деятельности этих комиссий.

5. По доходным источникам, администрируемым органами государственной власти Свердловской области, прогноз на 2016 год и плановый период определяется с учетом представленных ими проектировок.

Методикой предусмотрена возможность уточнения прогноза по доходам на очередной финансовый год по решению временной согласительной комиссии по вопросам, связанным с рассмотрением проекта закона о бюджете.

Пятая Методика позволяет рассчитать размер межбюджетных субсидий, подлежащих перечислению из местных бюджетов в областной бюджет, так называемый «отрицательный трансферт», при условии, превышения расчетных налоговых доходов местного бюджета (без учета налоговых доходов по дополнительным нормативам отчислений от НДФЛ) над двукратным средним уровнем таких доходов по муниципальным образованиям.

Предлагаемые подходы к формированию Методик направлены, в конечном итоге, на обеспечение сбалансированных прогнозов бюджетов, что является основой для принятия сбалансированных местных бюджетов.

Г.М. КУЛАЧЕНКО,
заместитель Председателя
Правительства Свердловской области
– Министр финансов

Итоги осуществления внешнего муниципального финансового контроля на территории Свердловской области в 2014 году

В 2014 году на территории всех муниципальных образований Свердловской области осуществлялся внешний муниципальный финансовый контроль. Представительными органами муниципальных образований созданы 73 контрольно-счетных органа.

Думы 21 поселения, расположенные на территории Свердловской области, передали свое полномочие по осуществлению внешнего муниципального финансового контроля на уровень муниципального района в соответствии с пунктом 11 статьи 3 Федерального закона от 07.02.2011 № 6-ФЗ «Об общих принципах организации и деятельности контрольно-счетных органов субъектов Российской Федерации и муниципальных образований».

Контрольно-счетные органы муниципальных образований в 2014 году, реализуя полномочие по контролю за использованием средств бюджета, провели 598 контрольных мероприятий и проверили имущество муниципальных образований на 11 817 320 тыс. руб., увеличив аналогичные показатели предыдущего года на 23 процента.

В результате проведенных контрольных мероприятий выявлены недостатки и нарушения на общую сумму 2 321 355 тыс. руб., что на 1 061 845 тыс. руб. больше, чем в 2013 году.

Следует отметить рост по сравнению с 2013 годом на 134 процента, или 278 687 тыс. руб. выявленных нарушений, связанных с распоряжением и управлением муниципальной собственностью.

Факты неэффективного использования имущества установлены в объеме 207 708 тыс. руб., что на 61 процент выше аналогичного показателя предыдущего года.

По результатам проведенных мероприятий подготовлено 578 представлений (525) и предписаний (53), в 2013 году — 494. По окончании 2014 года исполнено 397 представлений и 37 предписаний контрольно-счетных органов.

Из общего объема выявленных нару-

шений 36 350 тыс. руб. подлежат возврату в местный бюджет, из них возвращено 12 094 тыс. руб., выполнено работ, оказано услуг на 13 321 тыс. руб., при этом общий объем возвращенных средств и выполненных работ (оказанных услуг) по сравнению с прошлым годом вырос на 120 % или 13 925 тыс. рублей.

Одной из причин, повлекших низкое исполнение предписаний, стало отсутствие до марта 2015 года права составления контрольно-счетными органами муниципальных образований протоколов об административных правонарушениях для привлечения к ответственности за их неисполнение. Счетная палата Свердловской области (далее – Счетная палата) в 2014 году выступила с предложением к председателю комитета по вопросам законодательства и общественной безопасности Законодательного Собрания Свердловской области В.Ф.Никитину о рассмотрении возможности установления перечня должностных лиц контрольно-счетных органов муниципальных образований, уполномоченных составлять протоколы об административных правонарушениях, предусмотренных частью 1 статьи 19.4, частью 1 статьи 19.4.1, частью 1 статьи 19.5, статьей 19.7 КоАП РФ. Законодательным собранием Свердловской области 13 апреля 2015 года принят Закон Свердловской области, наделяющий контрольно-счетные органы муниципальных образований вышеуказанным правом.

В отдельных случаях необходимо отметить низкое качество подготовки контрольно-счетными органами предписаний, что ведет к невозможности их исполнения. В качестве примера можно привести случай, когда неверно определена компетенция органов (организаций), в отношении которых подготовлено предписание

или требование о привлечении должностных лиц, виновных в совершении действий, повлекших нарушение действующего законодательства, к дисциплинарной ответственности.

С целью информирования, привлечения к ответственности и выработки решений, направленных на повышение эффективности муниципального управления, контрольно-счетными органами направлено 1 496 и 1 403 материала в адрес Дум и глав муниципальных образований, состоящих из заключений по результатам экспертно-аналитической деятельности, результатов контрольных мероприятий и годовых отчетов о деятельности контрольно-счетных органов.

За период 2014 года произошло увеличение количества лиц, привлеченных к дисциплинарной ответственности по результатам проведенных контрольно-счетными органами мероприятий. Данный показатель в 2013 году составил 156 лиц, а в 2014 году — 207, рост составил 32 процента.

С целью исполнения обязанности по информированию правоохранительных органов в случаях выявления незаконного использования средств местного бюджета, в которых усматриваются признаки преступления или коррупционного правонарушения, в адрес правоохранительных органов направлены материалы по результатам 275 проведенных мероприятий, на основании которых возбуждено 7 уголовных дел (Контрольно-счетная палата муниципального образования город Ирбит — 6 дел, Контрольный орган Режевского городского округ — 1 дело) и внесено 94 акта прокурорского реагирования. Правоохранительными и надзорными органами по результатам проведенных контрольно-счетными органами муниципальных образований мероприятий к административной ответственности за 2014 год привлечено 29 должностных лиц.

Увеличение объема выявленных нарушений и недостатков, а также изменение структуры их квалификации в 2014 году было обусловлено следующими причинами:

– увеличением фактической численности сотрудников контрольно-счетных органов;

– повышением профессионального уровня сотрудников контрольно-счетных органов;

– активной консультационной и методической работой Счетной палаты по вопросам реализации полномочий контрольно-счетных органов;

– рискоориентированным подходом при формировании контрольно-счетными органами планов работы;

– формированием единой системы органов внешнего муниципального финансового контроля на территории Свердловской области.

Основной рост количества проведенных мероприятий и объема выявленных нарушений произошел в контрольно-счетных органах муниципальных образований, в которых численность сотрудников была приведена в соответствие с численностью, определяемой на основании методики (Контрольный орган муниципального образования город Алапаевск, Счетная палата городского округа Верхняя Пышма, Контрольный орган Камышловского городского округа, Счетная палата города Нижний Тагил и др.).

Экспертно-аналитическая деятельность контрольно-счетных органов является основным инструментом предварительного и последующего контроля, направленным на предупреждение неэффективного и незаконного использования имущества муниципального образования.

За рассматриваемый период контрольно-счетными органами проведено 324 экспертно-аналитических мероприятия, основная часть которых была направлена на анализ и оценку текущего исполнения бюджетов. Однако существует необходимость увеличения количества экспертно-аналитических мероприятий, направленных на контроль результативности (эффективности и экономности) использования средств местного бюджета, а также средств, получаемых местным бюджетом из иных источников, предусмотренных законодательством Российской Федерации. Основными задачами проведения данных мероприятий являются выявление проблемных сфер деятельности органов местного самоуправления и подготовка предложений по повышению результативности распоряжения муниципальным имуществом, в том числе средствами местного бюджета.

В 2014 году контрольно-счетными

органами подготовлено 2741 заключение по результатам экспертизы проектов муниципальных правовых актов. Среднее количество проведенных контрольно-счетными органами муниципальных образований экспертиз за 2014 год составило 37 единиц. Необходимо отметить низкий объем проведенных экспертиз в 11 муниципальных образованиях (Березовский ГО, Бисертский ГО, ГО Дегтярск, город Екатеринбург, ГО Заречный, МО город Ирбит, Каменский ГО, Кировградский ГО, ГО Красноуфимск, ГО Сухой Лог, МО «Поселок Уральский»), в которых за год подготовлено не более 10 заключений. Согласно информации, представленной контрольно-счетными органами данных муниципальных образований, причиной низкого количества проведенных экспертиз является ненаправление в адрес контрольно-счетных органов Думами и (или) исполнительными органами муниципальных образований проектов муниципальных правовых актов, содержащих установление, изменение расходных обязательств муниципального образования, а также муниципальных программ.

Штатная численность сотрудников контрольно-счетных органов муниципальных образований на конец 2014 года составила 228 штатных единиц. Счетной палатой в 2013 году был разработан расчет определения штатной численности контрольно-счетного органа муниципального образования, включенный в состав методик, применяемых для расчета межбюджетных трансфертов из областного бюджета местным бюджетам, на 2014 и 2015 годы и плановые периоды, утвержденных постановлениями Правительства Свердловской области № 1108-ПП от 12.09.2013 года и № 777-ПП от 10.09.2014 года. Согласно расчету штатная численность сотрудников контрольно-счетных органов муниципальных образований должна составлять 274 единицы. Средства на доведение штатной численности сотрудников контрольно-счетных органов до определяемой на основании методики были предусмотрены при расчете дотации на выравнивание бюджетной обеспеченности, предоставляемой из бюджета Свердловской области муниципальным образованиям, однако не все Думы довели штатную численность контрольно-счетных органов до численности, определяемой на основании методики (город Алапаевск, Артинский ГО; Белоярский ГО; Бере-

зовский ГО; Бисертский ГО; ГО Богданович; ГО Верхний Тагил; ГО Верхняя Пышма; Верхотурский ГО; Волчанский ГО; город Екатеринбург; Каменский ГО; город Каменск-Уральский; Камышловский МР; ГО Карпинск; Кировградский ГО; ГО Краснотурьинск; Махневское МО; Невьянский ГО; Нижнесергинский МР; ГО Нижняя Салда; Новоуральский ГО; ГО Пелым; ГО Первоуральск; Режевской ГО; ГО ЗАТО Свободный; Серовский ГО; Слободотуринский МР; ГО Сухой Лог; Сысертский ГО; Талицкий ГО; Тугулымский ГО; Шалинского ГО.). Несоответствие штатной численности расчетной численности оказывает влияние на результативность внешнего муниципального финансового контроля, возможность исполнения контрольно-счетными органами муниципальных образований возложенных полномочий, а также на уровень контроля за расходованием средств местного бюджета и использованием муниципального имущества, что приводит к повышенным рискам возникновения незаконного и неэффективного использования имущества муниципального образования. В муниципальных образованиях, численность сотрудников контрольно-счетных органов которых была в течение 2014 года приведена в соответствие с численностью, определяемой на основании методики, в связи с чем количественные (количество проведенных мероприятий, объем проверенных средств бюджета) и качественные (объем выявленных и устраненных нарушений) показатели деятельности получили значительный прирост по сравнению с контрольно-счетными органами, в которых численность сотрудников ниже определяемой методикой.

По состоянию на конец 2014 года в контрольно-счетных органах имеется 26 вакантных ставок по следующим причинам:

– в бюджетах муниципальных образований предусмотрен недостаточный объем средств для замещения всей штатной численности контрольно-счетных органов, установленной Думой;

– отсутствие правовых актов Думы о назначении на вакантные должности заместителя председателя и аудитора (в течение полутора лет остается вакантной ставка аудитора Счетной палаты Полевского городского округа);

– отсутствие специалистов необходимой квалификации на территории муниципального образова-

ния (Сосьвинский городской округ).

Одним из факторов, влияющих на эффективность деятельности контрольно-счетных органов, является постоянная актуализация знаний сотрудников. В 2014 году 85 сотрудников контрольно-счетных органов муниципальных образований успешно прошли курсы повышения квалификации, в том числе 50 сотрудников за счет средств областного бюджета.

С целью повышения эффективности деятельности контрольно-счетных органов Счетной палатой и контрольно-счетными органами муниципальных образований, расположенных на территории Свердловской области, создана некоммерческая организация Ассоциация контрольно-счетных органов Свердловской области (далее – Ассоциация). Членам Ассоциации оказывается юридическая и методологическая помощь при осуществлении внешнего муниципального финансового контроля. В 2014 году Ассоциацией проведено 3 семинара и 7 заседаний в управленческих округах, на которых обсуждались вопросы деятельности и вырабатывались механизмы повышения эффективности исполнения контрольно-счетными органами полномочий, возложенных действующим законодательством.

Информационная деятельность является одним из важных элементов деятельности контрольно-счетных органов, направленных на реализацию принципа гласности. Федеральным законом № 6-ФЗ установлена обязанность контрольно-счетных органов по размещению информации об их деятельности на своих официальных сайтах. В 2013 году Ассоциацией был разработан модельный сайт контрольно-счетного органа, что позволило снизить расходы контрольно-счетных органов муниципальных образований на создание официальных сайтов. Однако в нарушение указанной выше нормы по состоянию на 31 декабря 2014 года 27 контрольно-счетных органов не создали своих официальных сайтов, аналогичный показатель на конец 2013 года составлял 46 контрольно-счетных органов. Контрольно-счетными органами в качестве причины несоблюдения нормы закона указывается невключение Администрацией муниципального образования при формировании проекта бюджета муниципального образования на очередной финансовый год бюджетных ассигнований, необходимых для оплаты услуг по созданию официального сайта.

Исходя из проведенного анализа представленной выше информации, по мнению Счетной палаты, для дальнейшего повышения эффективности деятельности контрольно-счетных органов муниципальных образований, расположенных на территории Свердловской области, представляется необходимым рассмотреть возможность реализации следующих действий.

Контрольно-счетным органам муниципальных образований:

- оптимизировать планы работы в части количества, тематики и сроков проведения контрольных и экспертно-аналитических мероприятий;
- использовать все предусмотренные действующим законодательством инструменты, направленные на исполнение в полном объеме представлений и предписаний, формируемых по результатам контрольных мероприятий;
- активизировать работу в части взаимодействия контрольно-счетных органов с Ассоциацией контрольно-счетных органов Свердловской области, контрольными и надзорными органами;
- продолжить работу по повышению профессионального уровня сотрудников;
- исполнить предусмотренную законом обязанность по созданию официальных сайтов и обеспечить регулярную актуализацию информации о деятельности контрольно-счетного органа, размещаемой на официальном сайте;
- направлять в адрес администрации муниципального образования при формировании проекта бюджета на очередной финансовый год и плановый период проекты смет в объеме средств, позволяющих обеспечить возможность осуществления возложенных на них полномочий (финансирование штатной численности, предусмотренной правовым актом Думы, создание и обслуживание официального сайта, повышение квалификации и др.);
- продолжить работу с Думами и главами муниципальных образований в части приведения штатной численности в соответствие с численностью, определяемой на основании методики, разработанной Счетной палатой.

Думам муниципальных образований:

- обеспечить финансирование деятельности контрольно-счетных орга-

нов в объеме, позволяющем реализовать возможность осуществления возложенных на них полномочий;

- привести штатную численность контрольно-счетных органов муниципальных образований в соответствие с численностью, определяемой на основании методики, разработанной Счетной палатой;

- обеспечить замещение вакантных должностей контрольно-счетных органов, назначение которых относится к полномочиям Думы;

- предусмотреть в муниципальных правовых актах обязательность направления в адрес контрольно-счетных органов проектов муниципальных правовых актов в части, касающейся расходных обязательств муниципального образования, для проведения финансово-экономических экспертиз.

- обеспечить дальнейшую реализацию результатов контрольной и экспертно-аналитической деятельности контрольно-счетных органов путем осуществления контроля за исполнением органами местного самоуправления и их должностными лицами полномочий по решению вопросов местного значения, предусмотренных пунктом 9 части 10 статьи 35 Федерального закона № 131-ФЗ «Об общих принципах организации органов местного самоуправления».

Главам и администрациям муниципальных образований:

- предусмотреть в муниципальных правовых актах обязательность направления в адрес контрольно-счетных органов проектов муниципальных правовых актов в части, касающейся расходных обязательств муниципального образования, а также муниципальных программ, для проведения финансово-экономических экспертиз, а также обеспечить их направление;

- обеспечить исполнение органами (организациями) и должностными лицами муниципальных образований представлений и предписаний контрольно-счетного органа;

- предусматривать при формировании проекта бюджета финансовое обеспечение деятельности контрольно-счетных органов в объеме, позволяющем обеспечить возможность осуществления возложенных на них полномочий.

А.Б.ЕФИМОВ,
председатель Счетной палаты
Свердловской области

Оценка регулирующего воздействия в муниципальных районах и городских округах начнет действовать с 2016 года

В соответствии с Федеральным законом от 2 июля 2013 года № 176-ФЗ, внесены изменения в статьи 7 и 46 Федерального закона 6 октября 2003 года № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», предусматривающие обязательное проведение оценки регулирующего воздействия на муниципальном уровне. Поэтапные сроки внедрения отражены также в Областном законе от 14 июля 2014 года № 74-ОЗ «Об оценке регулирующего воздействия проектов нормативных правовых актов Свердловской области и проектов муниципальных нормативных правовых актов и экспертизе нормативных правовых актов Свердловской области и муниципальных нормативных правовых актов».

Оценка регулирующего воздействия (ОРВ) представляет собой процедуру анализа проблем и целей государственного (муниципального) регулирования, поиска допустимых альтернативных вариантов достижения этих целей, а также связанных с ними выгод и издержек субъектов предпринимательской и иной деятельности, потребителей, государства для определения наиболее эффективного варианта регулирующего решения.

Этапность сроков внедрения оценки регулирующего воздействия следующая:

- с 1 января 2015 года – в Екатеринбурге как административном региональном центре;
- с 1 января 2016 года – в муниципальных районах и городских округах;
- с 1 января 2017 года – в поселениях, входящих в состав муниципальных районов Свердловской области.

Учитывая, что проведение ОРВ на региональном уровне началось с 2013 года, на 2014 год был объявлен пилотный проект по внедрению ОРВ на муниципальном уровне. В пилотном проекте приняли участие городские округа «Город Лесной», Верхняя Пышма, Ревда, город Каменск-Уральский, Полевской городской округ, которые успешно провели комплекс необходимых подготовительных мероприятий, сформировали нормативную базу. Необходимая методическая и консультативная помощь оказывалась Министерством экономики Свердловской области как на совещаниях, так и консультациях в рабочем порядке.

С 2015 года процедура оценки проводится в трех пилотных муниципальных образованиях, за исключением городского округа Верхняя Пышма и Полевского городского округа, а также в соответствии с законодательством в

Муниципальном образовании «город Екатеринбург».

В текущем году к работе по подготовке к проведению ОРВ приступили муниципальные районы и городские округа Свердловской области. Перечень поручений по организации работы в этом направлении содержится в протоколе совещания у Заместителя Председателя Правительства Свердловской области Я.П. Силина с главами муниципальных образований, расположенных на территории Свердловской области, от 01.07.2015 № 214.

В соответствии с пунктом 2 данного протокола главам муниципальных образований, расположенных на территории Свердловской области, рекомендовано:

1. В срок до 01 ноября 2015 года определить в муниципальном образовании уполномоченный орган местного самоуправления (структурное подразделение администрации муниципального образования) в сфере оценки регулирующего воздействия.

2. В срок до 01 декабря 2015 года разработать и утвердить Порядок проведения оценки регулирующего воздействия проектов муниципальных нормативных правовых актов и проведения экспертизы действующих муниципальных нормативных правовых актов, а также порядок проведения публичных консультаций в муниципальном образовании.

3. В срок до 15 декабря 2015 года направить запросы о заключении соглашений о взаимодействии при проведении оценки регулирующего воздействия проектов муниципальных нормативных правовых актов и проведения экспертизы действующих муниципальных нормативных правовых актов в организации, представляющие интересы бизнес-сообщества.

4. В срок до 31 марта 2016 года провести информационную кампанию в муниципальном образовании о возможностях института оценки регулирующего воздействия для бизнес-сообщества.

В помощь муниципалитетам актуализированы и направлены Методические рекомендации по внедрению процедуры оценки регулирующего воздействия (письмо от 12.08.2015 № 09-01-82/4389).

На официальном сайте для проведения ОРВ – «Административная реформа Свердловской области» <http://ar.gov66.ru/> в разделе «Органам власти/Внедрение оценки регулирующего воздействия в муниципальных образованиях» можно ознакомиться с нормативной правовой базой, а также опытом пилотов, перейдя по ссылке на их сайты. Здесь же размещены Методические рекомендации и типовое положение об оценке регулирующего воздействия.

Опыт проведения ОРВ в муниципальном образовании «город Екатеринбург», а также других муниципалитетах Свердловской области, внедривших ОРВ в пилотном порядке, поможет муниципальным образованиям Свердловской области успешно внедрить данный инструмент в 2016 году.

Необходимые разъяснения в данной сфере предоставляются в рамках методического консультирования отделом совершенствования регуляторной политики Министерства экономики Свердловской области:

- (343) 312-00-10 (191) – начальник отдела Шушарин Сергей Сергеевич;
- (343) 312-00-10 (193) – главный специалист Елисеева Марина Юрьевна;
- (343) 312-00-10 (194) – главный специалист Урецкая Олеся Марковна.

Кроме того, Министерством экономики Свердловской области в ноябре 2015 года планируется проведение обучающего семинара для муниципальных служащих по вопросам внедрения оценки регулирующего воздействия в муниципальных образованиях.

С.С.ШУШАРИН,
начальник отдела совершенствования регуляторной политики Министерства экономики Свердловской области

Изменения порядка правового регулирования вопросов, связанных с самовольной постройкой

1 сентября 2015 года вступил в силу Федеральный закон «О внесении изменений в статью 222 части первой Гражданского кодекса Российской Федерации и Федеральный закон «О введении в действие части первой Гражданского кодекса Российской Федерации», который существенно изменил основания признания недвижимости самовольной постройкой и порядок сноса самовольной постройки.

Предшествующая редакция статьи 222 Гражданского кодекса РФ содержала достаточно общие правила регулирования данного вопроса. В пункте 1 было закреплено, что самовольной постройкой является жилой дом, другое строение, сооружение или иное недвижимое имущество, созданное **на земельном участке, не отведенном для этих целей в порядке, установленном законом и иными правовыми актами, либо созданное без получения на это необходимых разрешений или с существенным нарушением градостроительных и строительных норм и правил.**

Новой редакцией пункта 1 предусмотрено, что самовольной постройкой является здание, сооружение или другое строение, возведенные, созданные **на земельном участке, не предоставленном в установленном порядке, или на земельном участке, разрешенное использование которого не допускает строительства на нем данного объекта, либо возведенные, созданные без получения на это необходимых разрешений или с нарушением градостроительных и строительных норм и правил.**

Как видно, из первоначального текста исчезла связь целей предоставления земельного участка и строительством объекта. Но это не значит, что теперь любой землепользователь, владеющий участком на законных основаниях вправе строить на нем что угодно. Появляются новое основание для признания строения самовольной постройкой — возведение на земельном участке, разрешенное использование которого не допускает строительства на нем данного объекта. Это

логично, поскольку виды разрешенного использования участка со временем могут меняться и отличаться от тех целей, для которых земля когда-то была предоставлена. Кроме этого, если ранее для признания самовольной постройкой было необходимо установить существенное нарушение градостроительных и строительных норм и правил, то теперь признак существенности из закона исчез.

Мало вероятно, что суды теперь будут признавать самовольной постройкой любое сооружение, возведенное с незначительными нарушениями строительных норм. Скорее всего они будут руководствоваться, сохранившимися в пункт 26 совместного Постановления Пленума Верховного Суда РФ № 10 и Высшего Арбитражного Суда РФ № 22 от 29.04.2010 г. «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при разрешении споров, связанных с защитой права собственности и других вещных прав», согласно которому суд должен установить, допущены ли при возведении самовольной постройки существенные нарушения градостроительных и строительных норм и правил, **создает ли такая постройка угрозу жизни и здоровью граждан.** С этой целью суд при отсутствии необходимых заключений компетентных органов или при наличии сомнения в их достоверности вправе назначить экспертизу по правилам процессуального законодательства.

Изменяются случаи, при которых право собственности на самовольную постройку может быть признано судом.

Ранее право собственности могло быть признано за правообладателем земельного участка при условии, что

сохранение постройки не нарушает права и охраняемые законом интересы других лиц и не создает угрозу жизни и здоровью граждан.

Теперь же для признания права собственности на самовольную постройку требуется одновременное соблюдение следующих условий:

если в отношении земельного участка лицо, осуществившее постройку, имеет права, допускающие строительство на нем данного объекта;

если на день обращения в суд постройка соответствует параметрам, установленным документацией по планировке территории, правилами землепользования и застройки или обязательными требованиями к параметрам постройки, содержащимися в иных документах;

если сохранение постройки не нарушает права и охраняемые законом интересы других лиц и не создает угрозу жизни и здоровью граждан.

Теперь недостаточно установления того, что постройка не нарушает чьих-либо прав и не создает угрозу жизни и здоровью, она также должна соответствовать требованиям правовых актов в сфере градостроительства.

Еще одним существенным нововведением является установление в отдельных случаях несудебного порядка принятия решения о сносе самовольной постройки.

Пунктом 4 статьи 222 ГК РФ предусмотрено, что **органы местного самоуправления** городского округа (муниципального района в случае, если самовольная постройка расположена на межселенной территории) **вправе принять решение о сносе самовольной постройки** в случае создания или возведения ее на земельном участке, не предоставленном в установленном порядке для этих целей, если этот земельный участок расположен в зоне с особыми условиями использования территорий (за исключением зоны охраны объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации) или на территории общего пользования либо

в полосе отвода инженерных сетей федерального, регионального или местного значения.

Не очень понятна логика законодателя, который зачем-то ограничил круг муниципальных образований, органы местного самоуправления которых вправе принимать решения о сносе. Из буквального смысла абзаца первого пункта 4 следует, что такое право предоставлено только органам местного самоуправления **городских округов и муниципальных районов** (применительно к межселенным территориям). Что в таком случае делать с самовольными постройками, возведенными на землях городских и сельских поселений, внутригородских муниципальных образований городов федерального значения? Из содержания закона очевидно, что такие органы местного самоуправления принимать решение о сносе не могут.

Далеко не все самовольные постройки могут быть снесены в таком «упрощенном» порядке, а лишь те, что созданы или возведены **на земельном участке, не предоставленном в установленном порядке для этих целей**, при условии, что такой участок расположен:

- в зоне с особыми условиями использования территорий (за исключением зоны охраны объектов культурного наследия);
- на территории общего пользования;
- в полосе отвода инженерных сетей федерального, регионального или местного значения.

Под зонами с особыми условиями использования территорий понимаются охранные, санитарно-защитные зоны, зоны охраны объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации, водоохранные зоны, зоны затопления, подтопления, зоны санитарной охраны источников питьевого и хозяйственно-бытового водоснабжения, зоны охраняемых объектов, иные зоны, устанавливаемые в соответствии с законодательством Российской Федерации (пункт 4 статьи 1 Градостроительного кодекса РФ), то есть такие зоны, в которых строительство либо законодательно запрещено, либо серьезно ограничено.

Территории общего пользования — территории, которыми беспрепятственно пользуется неограниченный

круг лиц (в том числе площади, улицы, проезды, набережные, береговые полосы водных объектов общего пользования, скверы, бульвары) (пункт 4 статьи 1 Градостроительного кодекса РФ). Строительство на таких территориях будет нарушать права неограниченного круга лиц и снос самовольных построек, возведенных на них также безусловно будет представлять публичный интерес.

В данном случае проблема может возникнуть в следующем. Границы территорий общего пользования могут быть как существующие, так и планируемые (изменяемые, вновь образуемые). Вправе ли будут органы местного самоуправления применять административный порядок сноса самовольных построек, возведенных на проектируемых территориях общего пользования, или же для этого придется обращаться в суд?

А вот что такое «полоса отвода инженерных сетей федерального, регионального или местного значения», для меня, если честно, остается загадкой.

Словосочетание «полоса отвода инженерных сетей» ни в одном нормативном акте (кроме закона 258-ФЗ) обнаружить не удалось. В Земельном кодексе РФ упоминаются полосы отвода автомобильных дорог и железных дорог. Вряд ли можно отнести автомобильные и железные дороги к инженерным сетям. В связи с чем не понятно, что имел в виду законодатель, и как эта норма будет применяться на практике.

Законом устанавливается порядок сноса самовольной постройки по решению органа местного самоуправления. В течение семи дней со дня принятия решения о сносе самовольной постройки орган местного самоуправления направляет лицу, осуществившему самовольную постройку, копию данного решения, содержащего срок для сноса самовольной постройки, который устанавливается с учетом характера самовольной постройки, но не может составлять более чем 12 месяцев.

В случае, если лицо, осуществившее самовольную постройку, не было выявлено, орган местного самоуправления, принявший решение о сносе самовольной постройки, в течение семи дней со дня принятия такого решения обязан обеспечить опубликование в порядке, установленном уставом муниципального образования для офи-

циального опубликования муниципальных правовых актов, сообщения о планируемом сносе самовольной постройки, размещение такого сообщения на официальном сайте органа местного самоуправления в сети «Интернет», а также размещение на информационном щите в границах земельного участка, на котором создана самовольная постройка, сообщения о планируемом сносе самовольной постройки.

Если лицо, осуществившее самовольную постройку, не было выявлено, снос самовольной постройки может быть организован органом, принявшим соответствующее решение, не ранее чем по истечении двух месяцев после дня размещения на официальном сайте органа местного самоуправления в сети «Интернет» сообщения о планируемом сносе.

Представляется, что подобный порядок может быть применен органом местного самоуправления далеко не во всех случаях, даже при наличии законных оснований для принятия решения органом местного самоуправления. Например, если самовольная постройка используется в качестве жилища. Как разъяснил Верховный Суд РФ в Постановлении Пленума от 02.07.2009 г. № 14 «О некоторых вопросах, возникших в судебной практике при применении Жилищного кодекса Российской Федерации», разъяснил, что положения части 4 статьи 3 ЖК РФ о недопустимости произвольного лишения жилища, **под которым понимается лишение жилища во внесудебном порядке и по основаниям, не предусмотренным законом**, действуют в отношении любых лиц, вселившихся в жилое помещение.

Пока судебная практика по данному вопросу не выработает единых подходов к вопросу о пределах допустимости принятия решения о сносе самовольной постройки в административном порядке, автор советовал бы органам местного самоуправления при принятии таких решений максимально учитывать интересы всех лиц, которые могут быть затронуты сносом (равно как и сохранением) постройки и при наличии сомнений все-таки обращаться в суд.

А.В. КИСЛЫХ,
эксперт информационно-аналитического вестника
«Думское дело»
E-mail: kislkh@gmail.com

Анализируем новые законодательные ограничения для занятий депутатской деятельностью

Федеральный закон от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» устанавливает определенные меры ответственности органов и должностных лиц местного самоуправления, как перед населением, так и перед государством. Одной из таких мер является роспуск представительного органа по решению законодательного (представительного) органа государственной власти субъекта РФ.

Одна из причин, по которой представительный орган муниципального образования может быть распущен помимо своей воли, изложена в ч. 2.1 ст. 73 Федерального закона № 131-ФЗ. В соответствии с ней «в случае, если соответствующим судом установлено, что избранный в правомочном составе представительный орган муниципального образования в течение трех месяцев подряд не проводил правомочного заседания, высшее должностное лицо субъекта РФ (руководитель высшего исполнительного органа государственной власти субъекта РФ) в течение трех месяцев со дня вступления в силу решения суда, установившего данный факт, вносит в законодательный (представительный) орган государственной власти субъекта РФ проект закона субъекта РФ о роспуске представительного органа муниципального образования».

Другими словами, представительный орган, не собирающийся на заседания три и более месяцев подряд, рискует быть распущенным по инициативе главы региона, которая подлежит утверждению региональным законом. Перспектива, прямо скажем, для депутатов не самая радужная, однако для реального воплощения указанной выше нормы Федерального закона № 131-ФЗ в жизнь заинтересованным лицам может потребоваться немало времени. Ведь для начала необходимо обратиться в суд за установлением факта непроведения в течение трех и более месяцев правомочного заседания представительного органа, затем это решение должно вступить в законную силу, а это, как минимум, один месяц, если не будет апелляционного обжалования (а если будет, то от двух до трех месяцев). Затем главе региона (губернатору, президенту республики и т.д.) дается еще три месяца,

в течение которых он обязан внести в парламент региона законопроект о роспуске представительного органа. И не факт, что данный законопроект будет внесен ранее, чем к концу положенного трехмесячного срока. Ну и последний этап — рассмотрение и принятие регионального закона — дело также не быстрое. Таким образом, процедура роспуска представительного органа может затянуться на полгода и более, что, конечно же, не умаляет вины народных избранников, не желающих совместно работать на благо избирателей.

В случае, если такой роспуск все же состоялся, депутатам следует помнить об ограничениях, которые дополнительно налагает на них федеральное законодательство. Речь в данном случае идет о Федеральном законе от 03.02.2015 № 8-ФЗ «О внесении изменений в статьи 32 и 33 Федерального закона «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» и Федеральный закон «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации».

Данный закон дополнил ст. 32 Федерального закона от 12.06.2002 № 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» п. 6.1 следующего содержания:

«Лица, являвшиеся депутатами представительного органа муниципального образования, распущенного на основании ч. 2.1 ст. 73 Федерального закона № 131-ФЗ (за исключением лиц, в отношении которых судом установлен факт отсутствия вины за непроведение представительным органом муниципального образования правомочного заседания в течение трех месяцев подряд), не могут быть выдвинуты кандидатами на выборах, назначенных в связи с указанными обстоятельствами».

Проще говоря, по общему правилу, бывшие депутаты представительного органа, распущенного за непроведение заседаний в течение трех и более месяцев подряд, не могут баллотироваться в данный представительный орган на новых выборах, проводимых для формирования представительного органа взамен распущенного.

Критики тут же могут возразить: а

как же быть добросовестным депутатам, которые желали проведения заседаний представительного органа, приходили на них, но не могли повлиять на своих коллег, игнорирующих свои прямые обязанности? Ведь в общей массе депутатов всегда найдутся те, кто проявлял себя законопослушно.

Вопрос действительно справедливый, и закон (в т.ч., указанный п. 6.1 ст. 32 Федерального закона № 67-ФЗ) дает на него исчерпывающий ответ. Благодаря принятому в 2015 г. Федеральному закону № 8-ФЗ в ст. 73 Федерального закона № 131-ФЗ появилась ч. 4 следующего содержания:

«Депутаты представительного органа муниципального образования, распущенного на основании ч. 2.1 настоящей статьи, вправе в течение 10 дней со дня вступления в силу закона субъекта РФ о роспуске представительного органа муниципального образования обратиться в суд с заявлением для установления факта отсутствия их вины за непроведение представительным органом муниципального образования правомочного заседания в течение трех месяцев подряд. Суд должен рассмотреть заявление и принять решение не позднее чем через 10 дней со дня его подачи».

То есть депутат распущенного представительного органа, считающий, что его личной вины в этом нет, должен в течение 10 дней со дня вступления в силу регионального закона о роспуске обратиться в суд с заявлением об установлении факта отсутствия его вины за непроведение представительным органом заседаний в течение трех месяцев. Руководствоваться при этом бывшему депутату необходимо гл. 28 Гражданского процессуального кодекса РФ, регулирующей установление судом фактов, имеющих юридическое значение. Здесь бывшему депутату, не имеющему юридической подготовки, лучше всего обратиться к юристу (адвокату), поскольку дела особого производства требуют специальных знаний и тщательной проработки.

Допустим, что бывшему депутату удалось доказать в суде, что его вины в непроведении заседаний представительного органа нет. Что ему делать дальше? Ответ на этот вопрос дает новая редакция п. 3 ст. 33 Федерального закона № 67-ФЗ, в котором теперь появилась следующая норма:

«На выборах в представительный орган муниципального образования, назначенных в связи с роспуском представительного органа муниципального образования на основании ч. 2.1 ст. 73 Федерального закона № 131-ФЗ кандидат в депутаты из числа лиц, которые являлись депутатами данного органа и в отношении которых судом установлен факт отсутствия вины за непроведение данным представительным органом муниципального образования правомочного заседания в течение трех месяцев подряд, представляет дополнительно указанное решение суда, вступившее в законную силу».

Таким образом, ответ прост: бери вступившее в силу решение суда, оправдывающее тебя, и можешь снова баллотироваться в депутаты представительного органа, избираемого взамен распущенного. И именно поэтому, как уже указано выше, закон отводит суду всего лишь 10 дней на рассмотрение дела и принятие решения — чтобы оправданный бывший депутат мог успеть подать документы на новые выборы. В остальном для такого кандидата требования о выдвижении предусмотрены ст. 33 Федерального закона № 67-ФЗ и ничем не отличаются от требований, предусмотренных для иных лиц, желающих избраться

в состав представительного органа.

В заключение отметим, что на сегодняшний день Федеральный закон № 8-ФЗ уже вступил в законную силу и им, помимо всего прочего, предусмотрено, что положения п. 6.1 ст. 32 и п. 3 ст. 33 Федерального закона № 67-ФЗ применяются к правоотношениям, связанным с проведением выборов в представительные органы муниципальных образований, назначенных после 7 марта 2015 г. в связи с роспуском представительного органа муниципального образования на основании ч. 2.1 ст. 73 Федерального закона № 131-ФЗ.

На сегодняшний день анализ судебной практики показывает, что суды более чем лояльно относятся к «нерадивым» представительным органам при установлении факта нарушения ими того или иного закона. С чем это связано — пока остается загадкой. Возможно, дело здесь в том, что роспуск представительного органа неизбежно влечет за собой новые муниципальные выборы, а это — немалые деньги и лишнее «дерганье» электората. А может быть, дело в том, что органы местного самоуправления до сих пор ассоциируются у большинства избирателей с единой государственной властью, а ронять престиж такой

власти государству крайне невыгодно. В общем, здесь можно лишь догадываться в чем дело, но факт остается фактом: даже когда на противоположной стороне оказывается такой, мягко говоря, не последний по значимости субъект, как прокуратура, суд все равно до последнего пытается «вытащить» представительный орган, не допуская дальнейшего раскручивания процесса его роспуска.

Однако данный факт не должен ни в коем случае расслаблять депутатский корпус, давая возможность депутатам игнорировать работу на благо избирателей (тем более что в данном контексте она сводится, по сути, лишь к участиям в заседаниях). Полноценная деятельность представительных органов должна осуществляться не по причине боязни роспуска, а исключительно по причине необходимости исполнения долга перед населением муниципального образования.

П.В. ГУЛИДОВ,
юрист, депутат Думы Черниговского
района Приморского края

ИСТОЧНИК:
журнал «Практика муниципального
управления» №7, 2015

Домовое хозяйство как способ оказания первой помощи в отдалённых населённых пунктах

В соответствии со статьёй 31 Федерального закона от 21.11.2011 года № 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» первая помощь до оказания медицинской помощи оказывается гражданам при несчастных случаях, травмах, отравлениях и других состояниях и заболеваниях, угрожающих их жизни и здоровью, лицами, обязанными оказывать первую помощь в соответствии с федеральным законом или со специальным правилом и имеющими соответствующую подготовку, в том числе сотрудниками органов внутренних дел Российской Федерации, сотрудниками, военнослужащими и работниками Государственной противопожарной службы, спасателями аварийно-спасательных формирований и аварийно-спасательных служб.

Водители транспортных средств и другие лица вправе оказывать первую помощь при наличии соответствующей подготовки и (или) навыков.

Перечень состояний, при которых оказывается первая помощь, установ-

лен Приказом Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации от 4 мая 2012 года № 477н и включает в себя отсутствие сознания, остановку дыхания, наружные кровотечения, инородные тела верхний дыхательных путей, травмы различных областей тела, ожоги, эффекты воздействия высоких температур, теплового излучения, отморожения и другие эффекты воздействия низких температур и отравления. Этим же Приказом утверждён перечень мероприятий по оказанию первой помощи.

Приказом Министерства здравоохранения Свердловской области от 22 декабря 2011 года № 1545-п «Об организации первой помощи в отдалённых населённых пунктах Свердловской области» было приказано главным врачам Алапаевской ЦГБ, ГБ № 1 города Асбеста, Ирбитской ЦГБ им. Шестаковских Л.Г., Ревдинской ГБ, Красноуфимской ЦРБ, Серовской ГБ № 1, ГБ № 3 и 7 г. Каменск-Уральский, Демидовской ЦГБ и ЦГБ № 4 г. Ниж-

него Тагила, ГБ № 1 г. Первоуральска, Артёмовской ЦРБ совместно с администрациями соответствующих муниципальных образований определить перечень малочисленных и (или) расположенных на значительном удалении от учреждений здравоохранения и их структурных подразделений населённых пунктов и организовать с марта 2012 года оказание первой помощи населению до прибытия медицинских работников при внезапных, опасных для жизни острых заболеваниях, состояниях, обострениях хронических заболеваний, травмах, отравлениях с привлечением одного из домохозяйств в этих населённых пунктах. К малочисленным населённым пунктам относились населённые пункты с числом менее 100 человек.

Главным врачам поручалось провести обучение представителей домовых хозяйств правилам оказания первой помощи, обеспечить домохозяйства укладками первой помощи, своевременно пополнять укладки первой помощи медикаментами, перевязочны-

ми материалами и другими изделиями медицинского назначения, также обеспечить внесение подразделениями учреждений здравоохранения информации о поступлении вызова от уполномоченного домового хозяйства в Книгу вызова врача на дом и Журнал записи вызовов скорой помощи.

По информации Министерства здравоохранения Свердловской области в период с 2011 по 2014 год организовано 202 домовых хозяйств. Охват сельского населения составил 13274 человека. До 2018 года планируется организовать ещё 150 домовых хозяйств в населённых пунктах, где отсутствуют какие-либо медицинские организации (ФАП, ОВП).

Главам муниципальных образований было рекомендовано обеспечить уполномоченных домовых хозяйств телефонной связью с лечебно-про-

филактическим учреждением, в зоне ответственности которого они расположены.

Малочисленные и (или) удалённые от учреждений здравоохранения населённые пункты находятся не только на территории муниципальных образований, которые обслуживаются перечисленными в Приказе Министерства учреждениями здравоохранения, поэтому и главам муниципальных образований и местным депутатам необходимо усилить работу по организации домовых хозяйств в малочисленных и отдалённых пунктах расположенных на территориях их муниципалитетов с определением ответственных лиц, на которых будут возложены функции оказания первой помощи.

Кстати это поручение дано главам муниципалитетов на заседании Совета при Губернаторе Свердловской об-

ласти по реализации приоритетного национального проекта «Здоровье» 24 июня 2015 года. Установлен срок исполнения поручения – 31 октября 2015 года. Ответственными лицами домовых хозяйств могут быть старосты населённых пунктов, главы или специалисты территориальных органов местного самоуправления или территориальных органов администрации, члены женсоветов и т.д.

Нужно не только подобрать этих лиц, организовать их обучение, обеспечить необходимыми материалами и связью, но и не забывать говорить им «спасибо» за проводимую работу.

А.В. СЕРЕБРЕННИКОВ,
заместитель председателя комитета
Законодательного Собрания
Свердловской области
по социальной политике

Свердловским муниципалитетам передано государственное полномочие Свердловской области по отлову и содержанию безнадзорных собак

Федеральным законом от 30.03.2015 года № 64-ФЗ «О внесении изменений в статью 26.3 Федерального закона «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» и статьи 14.1 и 16.1 Федерального закона «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», к полномочиям органов государственной власти субъекта Российской Федерации отнесены не только организация проведения на территории субъекта Российской Федерации мероприятий по предупреждению и ликвидации болезней животных, их лечению, защите населения от болезней, общих для человека и животных, но и организация отлова и содержания бездомных животных.

Этим же законом к правам органов местного самоуправления поселений и городских округов на решение вопросов, не отнесённых к вопросам местного самоуправления этих типов муниципальных образований, отнесено осуществление мероприятий по отлову и содержанию бездомных животных, обитающих на территории этих муниципальных образований.

Органы местного самоуправления этих муниципалитетов вправе решать вопросы, указанные в статьях 14.1 и 16.1 Федерального закона № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» за счёт до-

ходов местных бюджетов, за исключением межбюджетных трансфертов, представленных из бюджетов бюджетной системы Российской Федерации, и поступлений доходов по дополнительным нормативам отчислений.

Вместе с тем из 89 городских округов и поселений, расположенных на территории Свердловской области, 69 имеют бюджеты, в которых доля межбюджетных трансфертов составляет более 5 процентов, из них в 57 доля дотаций в собственных доходах бюджетов в двух из трёх последних отчётных лет превышает 20 процентов, а согласно пункта 3 статьи 136 Бюджетного кодекса муниципалитеты в этом случае не имеют права устанавливать и исполнять расходные обязательства, не связанные с решением вопросов, не отнесённых к полномочиям соответствующих органов местного самоуправления.

В связи с этим на совещании под председательством заместителя Председателя Правительства Свердловской области Я.П. Силина по вопросу введения в действие Закона Свердловской области от 03.12.2014 года № 110-03 «О наделении органов местного самоуправления муниципальных образований, расположенных на территории Свердловской области, государственным полномочием Свердловской области по организации проведения мероприятий по предупреждению и ликвидации болезней животных, их лечению, защите населения от болезней, общих для человека и животных,

в части регулирования численности безнадзорных собак» было принято решение приведение данного закона в соответствие с изменениями федерального законодательства, также было принято решение о необходимости установления норматива финансирования расходов на проведение мероприятий по регулированию численности безнадзорных собак в размере 23 рублей для всех городских округов и поселений независимо от численности населения.

Также было принято решение рекомендовать ввести Закон Свердловской области № 110-03 с вышеуказанными изменениями Законом Свердловской области об изменении областного бюджета на 2015 год и плановый период 2016 и 2017 годов.

Тринадцатью депутатами Законодательного Собрания Свердловской области совместно со специалистами Уральского института регионального законодательства был разработан проект закона Свердловской области «О внесении изменений в Закон Свердловской области «О наделении органов местного самоуправления муниципальных образований, расположенных на территории Свердловской области, государственным полномочием Свердловской области по организации проведения мероприятий по предупреждению и ликвидации болезней животных, их лечению, защите населения от болезней, общих для человека и животных, в части регулирования численности безнадзор-

ных собак» и в утвержденные им методики», который был принят 16 июня 2015 года.

Законом Свердловской области от 26.06.2015 № 63-ОЗ «О внесении изменений в Закон Свердловской области «Об областном бюджете на 2015 год и плановый период 2016 и 2017 годов» Закон Свердловской области № 110-ОЗ (в редакции Закона Свердловской области от 24.06.2015 № 56-ОЗ) вводится в действие с 1 сентября 2015 года.

Сейчас Закон Свердловской области № 110-ОЗ имеет наименование «О наделение органов местного самоуправления муниципальных образований расположенных на территории Свердловской области, государственным полномочием Свердловской области по организации проведения мероприятий по отлову и содержанию безнадзорных собак».

Объём субвенций местным бюджетам на осуществление переданного государственного полномочия Свердловской области установлен в размере 35490,9 тыс. рублей.

Департаментом ветеринарии Свердловской области готовятся проекты постановлений Правительства Свердловской области, определяющие порядки отлова и содержания безнадзорных собак, предоставление субвенций местным бюджетам на эти цели. Специалисты Департамента намерены провести серию совещаний в управленческих округах по реализации Закона Свердловской области № 110-ОЗ (в редакции Закона Свердловской области от 24.06.2015 № 56-ОЗ)

Н.В.ГУРЬЕВА,
заместитель директора Департамента ветеринарии Свердловской области

Еще раз о взаимодействии органов прокуратуры и органов местного самоуправления

29 сентября 2015 года в Прокуратуре Свердловской области под председательством заместителя прокурора области Д.В.Чуличкова состоялось межведомственное совещание.

В нем приняли участие заместитель Председателя Правительства Свердловской области Я.П.Силин, члены Правления Ассоциации «Совет муниципальных образований Свердловской области», председатель комитета Законодательного Собрания Свердловской области по региональной политике и развитию местного самоуправления А.И.Павлов и заместитель председателя комитета Г.Н.Артемьева.

На совещании были рассмотрены вопросы, связанные с реализацией положений статьи 77 Федерального закона № 131-ФЗ и проблемами, возникающими при осуществлении государственного контроля (надзора) в отношении органов местного самоуправления, обсуждены меры по повышению эффективности взаимодействия органов прокуратуры Свердловской области и органов местного самоуправления. С докладами на совещании выступили И.П.Беляков, начальник отдела по надзору за соблюдением прав предпринимателей, Л.В.Аристов, помощник прокурора области по взаимодействию с зако-

нодательными (представительными) и исполнительными органами государственной власти, органами местного самоуправления, М.С.Астахов — председатель Правления Ассоциации «Совет муниципальных образований Свердловской области», Г.Н.Артемьева, заместитель председателя комитета Законодательного Собрания Свердловской области по региональной политике и развитию местного самоуправления.

Состоялся живой, заинтересованный разговор. Участники совещания приняли решение о ежегодном проведении таких совещаний и об участии представителя Прокуратуры области в работе Правления Ассоциации «Совет муниципальных образований Свердловской области», обсудили иные меры по улучшению взаимодействия. Доработанный проект решения будет направлен в органы местного самоуправления. Городским (районным) прокурорам будут направлены рекомендации по устранению проблем, возникающих при взаимодействии с органами местного самоуправления.

ОБРАЗОВАНИЕ

28-29 сентября 2015 года на базе отдыха «ИВОЛГА» (д. Кадниково, Сысертского района) состоялся семинар на тему: «**Финансово - экономическая экспертиза проектов муниципальных правовых актов**» организованный СРОО «Ассоциация депутатов органов местного самоуправления» совместно с комитетом Законодательного Собрания Свердловской области по региональной политике и развитию местного самоуправления при участии Института муниципального управления (город Обнинск, Калужской области).

Основное количество слушателей семинара составили председатели и специалисты контрольно-счетных органов, всего — 60 человек из 44 муниципальных образований.

Занятия вели директор Института муниципального управления, Ю.В.Кириллов и кандидат экономических наук, С.В.Вобленко

Участники семинара получили дополнительные теоретические знания. По отзывам слушателей, эти знания пригодятся им в дальнейшей работе. Всем участникам семинара были выданы компакт-диски с материалами семинара для дальнейшего более углубленного изучения проблемы.

Поздравляем с днём рождения!

◀ **6 ноября — Петра Петровича Попова** — председателя Думы Тугулымского городского округа

◀ **21 ноября — Андрея Владимировича Холзакова** — главу Асбестовского городского округа

◀ **22 ноября — Александра Ивановича Романова** — главу городского округа Верхняя Пышма

◀ **23 ноября — Людмилу Григорьевну Готкис** — председателя Думы муниципального образования Камышловский район

◀ **30 ноября — Николая Ивановича Кулиша** — главу Горноуральского городского округа

◀ **30 ноября — Александра Леонидовича Матвеева** — главу Кленовского с.п., Нижнесергинского муниципального района

Учредитель:
Свердловская региональная общественная организация «Ассоциация депутатов органов местного самоуправления»
г. Верхняя Пышма, ул. Юбилейная, 9а, оф. 301
Главный редактор: Овечкина Н.Н.
тел.: (343 68) 9-65-22, факс: (343 68) 9-65-67
e-mail: deputat@ugmk.com

Газета зарегистрирована в Управлении Федеральной службы по надзору за соблюдением законодательства в сфере массовых коммуникаций и охране культурного наследия по Уральскому Федеральному округу.
Рег. № ПИ № ФС 11-0579
Отпечатано в ООО «Офсет Плюс», г. Верхняя Пышма, ул. Осипенко, 1а. Тираж 2000 экз. Заказ № 185.
Время подписания в печать: по графику и фактически 2.10.2015 г. в 12.00.
Дата выхода в свет 5.10.2015 г.

АДРЕС РЕДАКЦИИ И ИЗДАТЕЛЯ:
624090, г. Верхняя Пышма,
ул. Юбилейная, 9а, оф. 301
тел./факс: (34368)9-65-67
e-mail: deputat@ugmk.com

0+