

Думское дело

№ 10 (133)
Октябрь
2014 г.

Ежемесячный информационно-аналитический вестник
Свердловской Региональной общественной организации
«Ассоциация депутатов органов местного самоуправления»
Издается с 2004 года. Распространяется бесплатно.



Эффективный бюджет муниципального образования: основные направления формирования и исполнения

(из выступления зам. министра финансов Свердловской области С.Д. Климук на заседании
Депутатского совета «Единая Россия» в городе Первоуральске 4 сентября 2014 года)

Бюджет любого уровня состоит из 3-х частей: это доходы, расходы и источники финансирования дефицита бюджета, в том числе привлечение кредитных ресурсов и, как следствие, — муниципальный долг.

Но недостаточно просто сформировать бюджет, забалансировав показатели. Важно обеспечить его эффективность — получить максимальные результаты с использованием наименьшего объема средств.

Эффективный бюджет основан на обеспечении сбалансированности доходов и расходов путем максимальной наполняемости доходной части бюджета и эффективного использования бюджетных средств.

Объем налоговых и неналоговых доходов, поступающих в местные бюджеты, в Свердловской области ежегодно возрастает. С 2009 по 2013 годы рост составил 1,45 раза (с 36,2 млрд. рублей до 52,6 млрд. рублей).

В структуре налоговых и неналоговых доходов муниципалитетов основную долю составляют:

- налог на доходы физических лиц — 58% от общего объема поступлений;
- земельные платежи (земельный налог и арендная плата за земли) — 19%;
- единый налог на вмененный доход — 5%;
- доходы от использования и продажи муниципального имущества (за исключением земель) — 9%.

Объем поступлений по налогу на доходы физических лиц менее зависим от общеэкономической ситуации, чем налоги, формирующие региональный бюджет, например, налог на прибыль. Основным фактором, ограничивающим рост по данному источнику, является несвоевременное исполнение обязанностей предприятий — налоговых агентов по перечислению удержанного НДФЛ, и, безусловно, выплата «неучтенной» заработной платы.

Рычаги управления данным источником поступлений давно известны и широко используются на практике — это межведомственные комиссии по сокращению недоимки либо повышению заработной платы. Если имеются факты «злостного» неисполнения обязанностей налогового агента — необходимо привлекать правоохранительные органы, ведь за неисполнение обязанностей налогового агента, также как и за невыплату заработной платы, предусмотрена уголовная ответственность. Да, полномочия органов местного самоуправления в этом направлении не достаточно широки, но есть налоговые органы, один из показателей деятельности

которых — сокращение недоимки.

Также наполняемость местных бюджетов напрямую зависит от работы, проводимой органами местного самоуправления в области установления ставок, льгот и полноты учета объектов недвижимости и земельных участков, подлежащих обложению местными налогами, а также по неналоговым платежам.

Наиболее показательны результаты работы органов местного самоуправления по сбору земельных платежей (земельный налог и арендная плата за земли), поступления которых по муниципальным образованиям Свердловской области значительно отличаются.

В 2013 году среднее поступление земельных платежей на 1 жителя составило 2,5 тысяч рублей. Максимальное поступление на одного жителя сложилось в муниципальном образовании вашего округа — это Среднеуральск (6070 рублей), минимальное — 109 рублей. Дифференциация в 56 раз!

При этом более чем у половины муниципальных образований области (41 из 73 МО) поступления земельных платежей в расчете на одного жителя составили менее 1 тысячи рублей.

Даже в экономически развитых муниципальных образованиях, земли которых наиболее привлекательны для ведения бизнеса и проживания, поступления земельных платежей в

расчете на одного жителя также ниже максимального поступления: в Верхней Пышме — 3075 рублей, Первоуральске — 2424 рубля.

Такая разница в реализации имеющегося доходного потенциала в первую очередь обусловлена низкими ставками земельного налога, установленными представительными органами местного самоуправления.

Для стимулирования органов местного самоуправления к максимальному использованию имеющейся базы местных бюджетов при расчете прогноза на 2013 — 2014 годы оценка поступлений по земельному налогу осуществлялась с учетом максимальной ставки налога 1,5% по землям под объектами промышленности. В результате в 2013 году 13 муниципальных образований повысили ставки земельного налога, из них 7 муниципалитетов до максимальной ставки 1,5%, в 2014 году — 10 муниципальных образований, из них в 6 до максимальной ставки 1,5% (Бисертский ГО, Полевской ГО, ГО Староуткинск).

В результате изменения бюджетного законодательства с 1 января 2014 года передано из областного бюджета в местные бюджеты 20% доходов от использования и продажи земельных участков, государственная собственность на которые не разграничена, (в результате нормативы увеличились с 80% до 100%).

По оперативным данным по состоянию на 1 сентября 2014 года дополнительные доходы местных бюджетов составили 683 млн. рублей.

Одновременно произошла смена главного администратора указанных доходов: до 2014 года — Министерство по управлению государственным имуществом Свердловской области, с 2014 года — соответствующие органы местных администраций по управлению муниципальным имуществом.

Соответственно, начиная с текущего года, вся полнота ответственности по поступлению доходов от использования и продажи земельных участков лежит на муниципалитетах.

Следует учитывать, что для органов местного самоуправления осуществление полномочий по администрированию указанных платежей не является чем-то новым.

До 1 января 2014 года Комитеты по управлению муниципальным имуществом (либо администрации муниципалитетов) осуществляли весь комплекс полномочий администратора платежа на основании Соглашений,

заключенных с МУГИ Свердловской области.

Органы местного самоуправления самостоятельно заключали договоры аренды земельных участков, ответственность на которые не разграничена, начисляли арендные платежи, пени и штрафы по ним в случае просрочки уплаты, осуществляли мероприятия по взысканию задолженности, в том числе путем обращения в суд, вели реестры заключенных договоров.

То есть, на 1 января 2014 года органы местного самоуправления в случае добросовестного исполнения вышеуказанных Соглашений владели полной достоверной информацией о начисленных и уплаченных арендных платежах, а также о суммах задолженности по ним.

Анализ информации о недоимке по арендным платежам за неразграниченные земли показал, что в муниципальных образованиях работа по взысканию задолженности ведется не на должном уровне.

Так, по итогам 2013 года в целом по Свердловской области недоимка по этим платежам составила 1,4 млрд. рублей или 29% от суммы поступлений арендной платы за неразграниченные земли (около 5 млрд. рублей).

За 1 квартал 2014 года недоимка возросла на 4% и на 01.04.2014 г. составила 1,5 млрд. рублей.

Недоимку, превышающую среднеобластной уровень, по итогам 2013 года имеют 32 муниципалитета, в том числе недоимку, превышающую 80% годовых поступлений, имеют 16 городских округов, из которых недоимка превышает 100% поступлений в Ачитском ГО — 114% (0,7 млн. рублей) и ГО Красноуфимск — 175% (16,4 млн. рублей).

С этим источником необходимо работать, так как это непосредственно полномочия органов местного самоуправления и муниципальные собственные доходы!

По итогам реализации мероприятий по дополнительной мобилизации доходов в 1 полугодии 2014 года Министерством финансов был подготовлен сводный рейтинг эффективности работы территорий по повышению доходного потенциала.

При составлении рейтинга учитывались следующие показатели работы территорий по направлениям деятельности:

— межведомственных комиссий по вопросам ликвидации убыточности, повышения прибыльности, легали-

зации заработной платы и погашения задолженности по обязательным платежам в бюджет;

— «мобильных групп» по выявлению неучтенных объектов недвижимости, в том числе земельных участков и проведению информационно-разъяснительной работы с гражданами по вопросам порядка, сроков и своевременности уплаты имущественных налогов;

— по вовлечению в налогооблагаемый оборот земельных участков под многоквартирными домами;

— административных комиссий;

— по привлечению иногородних или иностранных организаций — подрядчиков к постановке на налоговый учет на территории муниципального образования, а также исполнению бюджета муниципалитета относительно прогноза.

Среди муниципальных образований, входящих в состав Западного управленческого округа, наиболее активно принимают меры по дополнительной мобилизации городские округа Первоуральск, Верхняя Пышма, Среднеуральск, в числе отстающих — городские округа Староуткинск и Шалинский.

В апреле этого года результаты работы по дополнительной мобилизации отдельных муниципалитетов были рассмотрены на Правительственной комиссии по укреплению финансовой дисциплины, из числа муниципалитетов Западного округа — это Артинский ГО. Практика рассмотрения результатов работы по дополнительной мобилизации на Правительственной комиссии под председательством Д.В. Паслера будет продолжена.

В условиях недостаточности доходов важнейшим направлением бюджетной политики остается повышение эффективности бюджетных расходов. Но сначала бюджет необходимо эффективно спланировать, затем — эффективно исполнить.

Уже на стадии планирования Министерство финансов Свердловской области придает большое значение качеству планирования. Подвергаются анализу проекты бюджетов высокотрансфертных территорий.

На 2015 год отбор территорий, с кем будет предложено заключить соглашения (высокотрансфертных территорий), будет осуществлен до 15 ноября 2014 года.

При этом в течение всего года анализируются направляемые администрациями отчеты на предмет выполнения условий заключенных Соглашений.

Ежеквартально обзорные письма с необходимыми рекомендациями направляются главам муниципальных образований. Такие обзоры дают возможность оценить ситуацию по бюджету в сравнении со средними показателями по управленческому округам и по бюджету области в целом. Думы муниципальных образований также могут использовать материалы, находящиеся в распоряжении администрации, в своей работе.

Важный и наиболее эффективный инструмент «эффективного бюджета» сегодня — это государственные и муниципальные программы. Как отметила в своем выступлении на коллегии Министерства финансов первый зам. министра финансов РФ Нестеренко Т.Г. «более эффективного инструмента, в котором сосредоточено описание стратегических целей и всех инструментов их достижения в мире, еще не придумано».

В соответствии с изменениями в Бюджетном кодексе федеральный бюджет на 2014 год и на плановый период 2015 и 2016 годов впервые сформирован на основе 39 государственных программ Российской Федерации, охватывающих основные сферы деятельности федеральных органов исполнительной власти.

В Свердловской области утверждены 28 госпрограмм. На их базе сформирован областной бюджет на 2014 год и плановый период 2015 и 2016 годов. Доля «программных» расходов областного бюджета в 2014 году составляет более 97%.

В муниципалитетах области уже проведена определенная работа по переходу на программный принцип формирования бюджета. Доля расходов, утвержденных в рамках муниципальных программ, к общему объему расходов первоначально принятых бюджетов на 2014 год, составляла порядка 50 % и колебалась от 99 % в городе Красноуфимске и Красноуфимском округе до 3 % в Полевском. В поселениях Нижнесергинского муниципального района расходы в рамках программ не были запланированы.

В Министерстве финансов работает межведомственная рабочая группа по повышению эффективности управления государственными и муниципальными финансами. Для дальнейшего перехода к программному бюджету и, соответственно, увеличения доли программных расходов местных бюджетов в 2015 году, 51 муниципалитет принимает участие в пилотном проекте с использованием программного

комплекса «ИСУФ», в том числе на территории Западного округа: Бисертский ГО, ГО Верхняя Пышма, ГО Ревда.

В рамках работы группы осуществляются мероприятия по переходу к программному бюджету: проанализирована муниципальная нормативная база, осуществляется анализ сети муниципальных учреждений «пилотников», готовятся методические рекомендации по оптимизации сети, управлению муниципальными программами.

Все более актуальным для повышения эффективности бюджетных расходов становится оптимизация бюджетных расходов.

Эта работа в области проводится уже не первый год. Так, исполняя указы Президента, повышение заработной платы работников дошкольных образовательных учреждений, архивных учреждений, учреждений культуры и учреждений дополнительного образования муниципалитетов области в 2013 году частично обеспечено средствами, полученными за счет сокращения неэффективных расходов, в сумме более 300 млн. рублей, в том числе за счет реорганизации и смены типа учреждений, изменения штатной численности работников муниципальных учреждений.

И в Методиках на 2015 год для продолжения этой работы применены поправочные коэффициенты. Так, коэффициент корректировки в связи с уплатой муниципальными организациями налога на имущество нацелен на стимулирование учреждений к инвентаризации имущества, а также создания дополнительных резервов роста доходов за счет сдачи в аренду или продажи высвобождаемого имущества.

Коэффициент оптимизационных мероприятий определяет объем финансовых средств, получаемых от проведения оптимизационных мероприятий и направляемых на повышение заработной платы в соответствии с Планами мероприятий («дорожные карты») для выполнения указов Президента Российской Федерации.

Некоторых нововведения Методик 2015 года:

1) в области дорожной деятельности в целях недопущения снижения нормативного состояния автодорог местного значения:

— исключен метод оценки с учетом численности постоянного населения;

— расходное полномочие оценено только исходя из протяженности дорожки по данным статистики, использу-

емой в дальнейшем при определении нормативов отчислений в местные бюджеты от топливных акцизов

(на 01 января 2013 года — 10,3 тыс. км., на 01 января 2014 года — 17,6 тыс. км.)

2) по благоустройству для организации уличного освещения, в том числе сельских населенных пунктов:

— в основу расчета оценки приняты сведения об общей протяженности освещенных частей улиц, проездов, набережных, за исключением объектов, относящихся к дорожной деятельности, по состоянию на 1 января 2014 года, подтвержденные выписками из реестров муниципальной собственности, а не данные статистики (по данным статистики — 7,2 тыс. км., по сведениям из реестров муниципальной собственности — 10,0 тыс. км.)

3) по энергосбережению и повышению энергетической эффективности для реализации приоритетных направлений в области жилищно-коммунального хозяйства муниципальных образований:

— определены расходы на мероприятия по разработке и внедрению схем теплоснабжения, водоснабжения и водоотведения со стоимостью полностью в размере 86 рублей на жителя (оценочные расходы составили порядка 300 млн. рублей)

4) по капитальному ремонту общего имущества в многоквартирных домах для создания фонда капитального ремонта с целью сохранения и улучшения технических характеристик многоквартирных домов:

— оценка определена исходя из минимального размера взноса на капитальный ремонт общего имущества многоквартирных домов, равного 8,2 рубля на 1 кв. метр, а также исходя из общей площади помещений (оценочные расходы увеличились в 2 раза и составили 1,2 млрд. рублей)

Что касается расходов на содержание органов местного самоуправления, то при расчете оценки на 2015 год применен коэффициент индексации (1,05) коэффициент прочих расходов (1,158), коэффициент индексации оплаты труда работников ОМС не применялся.

Размер оценки на 2015 год составляет 4329,6 млн. рублей, что на 55,7 млн. рублей больше оценки на 2014 год.

Анализируя ситуацию, Министерство финансов Свердловской области работает не только с предложениями органов местного самоуправления, но и учитывает результаты выездных мероприятий. Общими причинами

превышения нормативов для большинства муниципалитетов считаем то, что:

1) структура ОМС не оптимизирована, из структуры ОМС не исключены малочисленные отделы, присутствует дублирование функций и обязанностей по решению вопросов местного значения, выполняемых работниками ОМС.

2) не проведена инвентаризация утвержденных штатных расписаний ОМС и муниципальных казенных учреждений на предмет соответствия прав, обязанностей, ответственности и степени влияния на решение вопросов местного значения муниципального образования каждого конкретного работника, согласно принятым должностным инструкциям, учитывая особый статус муниципальной службы;

3) из структуры ОМС не исключены органы местного самоуправления, не являющиеся в соответствии с федеральным законодательством обязательными.

Отдельный блок проводимой работы – это работа по реализации принятых муниципалитетами в соответствии с областными рекомендациями Планов по росту доходов, оптимизации расходов и совершенствованию долговой политики. Министерство финансов Свердловской области анализирует Планы и ждет эффекта от выполнения основных мероприятий.

Обращая внимание, что мероприятие по проведению инвентаризации кредиторской задолженности с составлением актов сверки расчетов и обоснованием причин ее образования в принятых муниципалитетами Планах отсутствует, за исключением ГО Верхняя Пышма, у которого, кстати, кредиторской задолженности нет.

Этот показатель важен. Необходимо отметить, что в настоящее время Правительством области проводится работа по привлечению из федерации дотаций для частичной компенсации дополнительных расходов на повышение оплаты труда работников бюджетной сферы.

Соглашением о предоставлении бюджету области дотаций из федерального бюджета предусмотрено недопущение увеличения объема просроченной кредиторской задолженности консолидированного бюджета области к 1 января 2015 года по сравнению с 1 июля 2014 года и обеспечение к 1 января 2015 года снижения доли просроченной кредиторской задол-

женности в расходах бюджета области до уровня 0,28 %.

На регулярной основе осуществляется мониторинг финансового состояния бюджетов, в том числе состояние кредиторской задолженности. Если проанализировать Западный округ: у всех муниципалитетов, имеющих задолженность, произошло некоторое ее снижение, вместе с тем, у Ачитского ГО объем кредиторской задолженности по состоянию на 1 сентября 2014 года остается значительным – 12 млн. рублей, а доля просроченной кредиторской задолженности в расходах выше среднего показателя по муниципальным образованиям и составляет 3%.

Одним из важнейших направлений бюджетной политики любого развивающегося региона является взвешенная долговая политика. Умеренная долговая нагрузка – это стабилизирующий фактор для обеспечения сбалансированности бюджетов, что позволит исполнить все социальные обязательства не только в текущем году, но и на долгосрочную перспективу.

По состоянию на 01.08.2014 года муниципальный долг территорий области составил 4,6 млрд. рублей – снижение с начала года на 9,8 % (на 01.01.2014 – 5,1 млрд. рублей).

Наибольшую долю в объеме муниципального долга составляют муниципальные гарантии – 2,7 млрд. рублей. Здесь важно обеспечить контроль за осуществлением анализа финансового состояния принципала при предоставлении муниципальных гарантий с правом регрессного требования, для того, чтобы обеспечить своевременное исполнение принципалом своих обязательств по предоставлению гарантии. Недопустимым является предоставление муниципальных гарантий предприятиям, находящимся в предбанкротном, а, зачастую, в банкротном состоянии, что наносит прямой ущерб бюджетам.

Конечно, в условиях сокращения доходов зачастую привлечение заемных ресурсов – это единственно возможный выход по исполнению обязательств бюджета. Необходимо грамотное привлечение заимствований и недопустимость превышения предельного объема долга.

Министерство проводит ежеквартальный анализ отчетов муниципальных образований, в том числе мониторинг уровня муниципального долга на соответствие бюджетному законодательству. У значительного числа му-

ниципалитетов объем муниципального долга приближается к предельному значению.

В Российской Федерации планируется ввести ограничение финансирования расходов не инвестиционного характера за счет привлечения заемных средств – то есть заемные средства не могут направляться на финансирование текущих расходов. Пока законодательно ограничения не введены, но есть поручение Президента России по этому поводу, поэтому данное положение необходимо иметь в виду.

Приоритеты:

По доходам необходимо:

повысить эффективность управления и распоряжения муниципальным имуществом и земельными участками, собственностью на которые не разграничена.

Для этого в кратчайшие сроки следует:

- выверить реестры договоров аренды муниципального имущества и земельных участков, определить точную сумму недоимки по платежам и пени за просрочку уплаты;

- усилить претензионную работу по взысканию задолженности и штрафных санкций за просрочку платежей;

- своевременно расторгать договоры с неэффективными и недобросовестными арендаторами;

- проводить работу по привлечению на территорию муниципалитета эффективных инвесторов;

- стимулировать выкуп земельных участков, собственностью на которые не разграничена (например, с помощью установления ставок арендной платы в размерах, превышающих величину земельного налога).

Для повышения эффективности деятельности по увеличению налоговых и неналоговых платежей администрациям муниципальных образований совместно с администраторами доходов необходимо:

- обеспечить снижение недоимки, особенно по налогам, уплачиваемым физическими лицами, и по неналоговым доходам;

- систематически анализировать установленные ставки земельного налога и арендной платы за земли и вносить изменения в нормативные акты, направленные на установление максимально эффективных ставок и льгот;

- активизировать работу по увеличению количества объектов, подлежащих налогообложению, путем формирования земельных участков (под

многоквартирными домами, гаражными боксами), а также по уточнению их категорий и видов разрешенного использования;

– усилить работу по выявлению неуценных объектов недвижимости и земельных участков, а также провести инвентаризацию и сверку земельных участков, принимать меры по обеспечению процедуры регистрации прав собственников на земельные участки и объекты недвижимости.

Учитывая, что в Российской Федерации планируется введение налога на недвижимость, эти направления работы сейчас необходимо максимально активизировать. По прогнозам Министерства экономического

развития Российской Федерации, налог на недвижимость не только сохранит доходную базу местных бюджетов, но и будет эффективным механизмом стимулирования инвестиций в объекты недвижимости, развития городской инфраструктуры и контроля за операциями с недвижимостью.

2. По расходам необходимо:

– продолжить внедрение программно-целевого принципа формирования бюджетов;

– повысить бюджетную ответственность в определении приоритетов расходов муниципальных образований;

– системно определить основные направления работы, обеспечить разработку программы повышения эф-

фективности управления общественными финансами в муниципальных образованиях на период до 2018 года.

3. Обеспечение сбалансированности бюджетов, для чего необходимо:

– обеспечить неукоснительное соблюдение требований по предельному объему муниципального долга;

– максимально эффективно реализовать мероприятия, предусмотренные Планами мероприятий по росту доходов, оптимизации расходов и совершенствованию долговой политики.

Главный приоритет – обеспечение сбалансированности бюджетов всех уровней.

Открытый бюджет Свердловской области

В июне 2014 года «Центром прикладной экономики» составлен рейтинг субъектов Российской Федерации по уровню открытости бюджетных данных.

Объектом исследования явились характеристики первоначально утвержденного бюджета, публичные сведения о плановых показателях деятельности государственных учреждений субъекта Российской Федерации, публикация «Бюджета для граждан» и состояние инфраструктуры для обеспечения открытости бюджетных данных. Свердловская область заняла 10 место среди всех субъектов Российской Федерации и 1 место среди субъектов, входящих в состав Уральского Федерального округа.

В июле 2013 года Министерством финансов Свердловской области запущен портал «Открытый бюджет Свердловской области» (info.mfural.ru/ebudget). Проект направлен на удобное и наглядное представление жителям региона сведений о бюджете

и бюджетном процессе.

Портал содержит данные об исполнении бюджета, структуре его доходов, основах бюджетного процесса, а также график подготовки бюджета в регионе. Кроме того, он позволяет рассмотреть, как финансируются областные учреждения, сравнить бюджеты субъектов РФ и увидеть карту муниципальных финансов. Представленные на портале данные оперативно обновляются в автоматическом режиме.

В 2014 году сформирован и размещен на официальном сайте Министерства финансов Свердловской области «Бюджет для граждан» – документ, содержащий в виде открытой и понятной гражданам информации основные параметры областного бюджета на 2014–2016 годы, объемы

бюджетных ассигнований по наиболее значимым расходным обязательствам, плановые значения отдельных показателей, характеризующих результаты использования бюджетных средств.

В настоящий момент по аналогии с «Бюджетом для граждан» формируется документ, в доступной форме характеризующий показатели отчета об исполнении областного бюджета за 2013 год.

На официальном сайте Министерства финансов Свердловской области регулярно публикуются сведения об исполнении областного бюджета Свердловской области, а также закон Свердловской области об областном бюджете на очередной финансовый год и плановый период.

А.Е. ШОРОХОВ,
главный специалист
Сводного отдела Министерства финансов Свердловской области

Ещё раз о федеральной информационной адресной системе

В соответствии со статьёй 5 Федерального закона от 28 декабря 2013 года № 443-ФЗ «О федеральной информационной адресной системе и внесении изменений в Федеральный закон «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» (далее – Федеральный закон № 443-ФЗ) органы местного самоуправления:

– присваивают адреса объектам

адресации, изменяют адреса объектов адресации, аннулируют их в соответствии с установленными Правительством Российской Федерации правилами присвоения, изменения, аннулирования адресов;

– размещают, изменяют, аннулируют содержащиеся в государственном адресном реестре сведения об адресах в соответствии с порядком ведения государственного адресного реестра.

Частью 1 статьи 6 Федерального закона № 443-ФЗ установлено, что для размещения сведений в государственном адресном реестре оператор федеральной информационной адресной системы, которым является ФНС России, обеспечивает органам местного самоуправления, уполномоченным на присвоение адресов объектам адресации, возможность внесения соответствующих сведений

с использованием информационных технологий и технических средств федеральной информационной адресной системы в порядке, установленном порядком межведомственного информационного взаимодействия при ведении государственного адресного реестра.

В случае выявления оператором федеральной информационной адресной системы несоответствия муниципальным правовым актам содержащихся в государственном адресном реестре сведений об адресах либо несоответствия адреса объекта адресации установленным Правительством Российской Федерации правилам присвоения, изменения, аннулирования адресов оператор федеральной

информационной адресной системы направляет в орган местного самоуправления, разместивший соответствующую информацию, уведомление о выявленных несоответствиях и необходимости их устранения.

Требования и рекомендации по организации работы федеральной информационной адресной системы, в том числе условия и порядок получения информации федеральной информационной адресной системы органами государственной власти, органами местного самоуправления, единые требования к описанию адресов при ведении ведомственных информационных ресурсов (приказ ФНС России от 31.08.2011 № ММВ-7-1/525@), порядок ведения адресной

системы и предоставления содержащейся в ней адресной информации (приказ ФНС России от 31.08.2011 № ММВ-7-6/529@), перечень вопросов и ответов по использованию программного обеспечения федеральной информационной адресной системы, размещены на официальном сайте Федеральной налоговой службы Российской Федерации (<http://www.nalog.ru/rn77/service/fias/>).

А.В. ВАСИЛЬЕВА,
зав. отделом ведения регистра муниципальных правовых актов Управления по взаимодействию с ЗССО и ведению регистра муниципальных правовых актов правительства Свердловской области

Об организации деятельности коллегиальных совещательных органов муниципального образования

ВИДЫ СОВЕЩАТЕЛЬНЫХ ОРГАНОВ И ИХ ПРАВОВОЙ СТАТУС

Коллегиальные совещательные органы муниципалитета формируются в целях как решения вопросов местного значения, так и координации деятельности местной администрации, принимающей участие в какой-либо совместной работе с иными органами публичной власти, общественными объединениями и организациями.

Официальное наименование коллегиальных совещательных органов муниципальных образований (далее — совещательные органы) всецело зависит от их функционального назначения. На практике таким органам может придаваться не соответствующий их природе правовой статус путем присвоения официальных наименований, не в полной мере отвечающих их компетенции (например, коллегиальному совещательному органу, по природе полномочий являющемуся координационным советом, может быть дан правовой статус комиссии). В связи с этим необходимо рассмотреть основные виды совещательных органов и их правовой статус.

В настоящее время создаются следующие виды коллегиальных совещательных органов муниципального

образования:

- коллегия;
- координационный совет;
- межведомственный совет;
- совет;
- межведомственная комиссия;
- комиссия;
- рабочая группа;
- экспертная группа.

В отдельных муниципальных образованиях образуются такие коллегиальные совещательные органы, как экспертный совет, постоянно действующая комиссия, постоянно действующая рабочая группа, муниципальный межведомственный совет, городская межведомственная комиссия. Эти названия рекомендуется по возможности избегать. Так, указание в наименовании комиссии на то, что она «постоянно действующая», не обязательно, поскольку о времени действия комиссии указывается в положении о такой комиссии. Кроме того, указание в названиях комиссий на их временное либо постоянное действие может приводить к субъективной видимости различия (неравенства) в правовом статусе таких комиссий.

Указание в наименовании совещательного органа на то, что такой орган является «муниципальным» или «городским», также представляется излишним, поскольку данный орган

учреждается муниципальным правовым актом.

Несмотря на указанные обстоятельства, в целом ряде муниципалитетов допускаются вышеуказанные и иные неточности в наименованиях совещательных органов. Во многом это связано с тем, что органами публичной власти (органами государственной власти, контрольно-надзорными органами) муниципалитетам направляются письма с предложениями или требованиями образовать совещательный орган муниципального образования, уполномоченный на разрешение определенных вопросов, в письмах предлагаются конкретные наименования данных органов. Органы местного самоуправления, проявляя дипломатичность и осознавая необходимость создания таких совещательных органов, могут принять предложение об их создании, не откорректировав наименование органа, предложенного инициаторами. Такой подход хотя и демонстрирует готовность органов местного самоуправления к тесному сотрудничеству, но может способствовать потере необходимой степени юридической чистоты муниципальной правовой базы, привести к смешению понятий и путанице в правовом статусе создаваемых совещательных органов.

Коллегиальные совещательные органы муниципального образования можно свести к шести основным разновидностям:

— коллегия при главе администрации — совещательный орган наиболее высоких по статусу в муниципальном образовании должностных лиц под председательством главы местной администрации;

— координационный совет при главе администрации — совещательный орган, созданный с целью решения вопросов стратегии развития муниципального образования;

— советы — совещательные органы, создаваемые для предварительного рассмотрения вопросов особой важности, затрагивающих компетенцию одного либо нескольких структурных подразделений администрации, и принятия по ним решений рекомендательного характера, в состав которых могут входить должностные лица муниципального образования, иные органы публичной власти, а также представители общественности, привлеченные эксперты;

— комиссии — совещательные органы, создаваемые в целях разрешения одного или нескольких вопросов однородного характера, в т. ч. служебных, путем проведения одного или нескольких заседаний и состоящие исключительно из должностных лиц местной администрации;

— межведомственные комиссии — совещательные органы, создаваемые в целях разрешения одного либо нескольких вопросов однородного характера путем проведения одного или нескольких заседаний и включающие должностных лиц местной администрации и иных органов публичной власти;

— рабочие группы — совещательные органы, создаваемые в целях подготовки вопросов, выносимых на рассмотрение советов, и проектов решений советов рекомендательного характера по данным вопросам, в состав которых могут входить должностные лица муниципального образования, представители общественности и экспертного сообщества.

Решение о создании совещательных органов первых двух разновидностей принимается главой администрации. Остальные совещательные органы могут быть созданы по инициативе как одного структурного подразделения, так и нескольких.

Коллегия при главе администрации по природе своих полномочий не может иметь межведомственный характер. Исключение составляют случаи, когда для рассмотрения какого-либо вопроса на заседании такой коллегии приглашаются должностные лица органов государственной власти, представители общественности либо эксперты. Комиссии могут иметь межведомственный характер, за исключением случаев, когда вопросы имеют служебный характер либо могут быть разрешены без привлечения должностных лиц и органов государственной власти.

Единственным совещательным органом, принимающим решения рекомендательного характера, которые будут учтены в работе администрации, является совет. По итогам заседания коллегии при главе администрации и координационного совета при главе администрации, последним даются обязательные к исполнению поручения.

В соответствии с нормативно-правовыми актами отдельных муниципальных образований, а также регионов рабочие группы могут именоваться экспертными. Однако, если в их состав будут входить не только эксперты, но и должностные лица местной администрации, а также представители общественности, более правильно будет их назвать все же рабочими группами.

ИСПОЛНЕНИЕ ПОРУЧЕНИЙ ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩЕГО НА ЗАСЕДАНИЯХ КОЛЛЕГИАЛЬНЫХ СОВЕЩАТЕЛЬНЫХ ОРГАНОВ АДМИНИСТРАЦИИ

Важнейшим аспектом деятельности коллегиальных совещательных органов администрации является исполнение поручений, данных председателем в рамках работы таких органов.

На практике могут возникать случаи неисполнения поручений председателя на заседаниях коллегиального совещательного органа муниципального образования, что может быть вызвано тем, что указанный председательствующий не курирует деятельность структурных подразделений администрации, которым дается поручение.

Как правило, председательствующими на заседаниях коллегиальных

органов могут быть глава администрации или заместители главы администрации. Неисполнение поручений главы администрации, председательствующего на заседании коллегиального органа, встречается на практике крайне редко, в то время как неисполнение поручений заместителя главы администрации, председательствующего на заседании коллегиального органа, встречается чаще. Процедура исполнения поручений в данном случае затягивается, поскольку структурные подразделения обязаны согласовывать с руководителями своих подразделений вопросы исполнения поручений председательствующего на заседании коллегиального органа заместителя главы администрации, не курирующего их работу, и такое согласование может повлечь длительные разрешительные процедуры.

Встречаются, конечно, случаи назначения в качестве председательствующего заместителя главы администрации, который хотя и может давать прямые поручения представителям структурных подразделений, входящих в состав совещательного органа, но природа его компетенции может не соответствовать целям работы самого органа, что приводит к недостаточной эффективной работе соответствующего коллегиального совещательного органа.

В связи с изложенным следует обратить внимание на возможности урегулирования данных вопросов. Так, обязанность структурного подразделения, которое не находится под кураторством должностного лица, председательствующего на заседаниях совещательного органа, выполнять поручения последнего в рамках работы данного органа может быть установлена следующими способами:

— внесение изменений в муниципальные правовые акты, регламентирующие вопросы документооборота, компетенции структурных подразделений, полномочий заместителей главы местной администрации (в части распределения обязанностей между ними), которыми будет прописана обязанность структурного подразделения выполнять поручения должностных лиц, председательствующих на заседаниях коллегиальных совещательных органов, вне зависимости от того, руководят

ли такие председательствующие деятельностью структурных подразделений.

При этом в муниципальных правовых актах, содержащих нормы о распределении обязанностей между главой администрации, его первым заместителем и заместителями, применительно к двум последним категориям должностных лиц можно указать, что они руководят работой соответствующих коллегиальных совещательных органов и дают поручения в соответствии с компетенцией таких органов;

- направление заместителями главы администрации в адрес курируемых ими структурных подразделений служебных записок с поручениями выполнять задания должностных лиц, председательствующих на заседаниях совещательных органов, если такие задания даются в рамках компетенции указанных органов;

- издание специального распоряжения или направление делового письма заместителям главы администрации и структурным подразделениям за подписью главы администрации. В таком письме можно указать на необходимость, а в распоряжении – на порядок исполнения структурными подразделениями поручений должностных лиц, председательствующих на заседаниях коллегиальных совещательных органов администрации.

На практике нередки также ситуации, когда председательствующим даются поручения доработать данные ранее задания; указанные поручения протоколируются, но в итоге не исполняются, а повестка следующего заседания составляется без учета поручений, данных на последнем заседании.

В том случае, когда председательствующим на заседании коллегиальных органов является глава администрации, проблема неисполнения поручений, данных таким председательствующим, может состоять в том, что данный глава может возглавлять более 20 коллегиальных совещательных органов одновременно и самостоятельно отслеживать исполнение абсолютно всех данных им в ходе заседаний поручений не имеет возможности. Все эти проблемы должны быть учтены при организации деятельности коллегиальных совещательных органов.

МЕРЫ, НАПРАВЛЕННЫЕ НА ПОВЫШЕНИЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ КОЛЛЕГИАЛЬНЫХ СОВЕЩАТЕЛЬНЫХ ОРГАНОВ

В связи с изложенным необходимо разработать механизмы контроля исполнения поручений, данных председательствующим на заседаниях коллегиальных органов, создать условия для исполнения муниципальными служащими данных им заданий, а также организовать эффективную работу коллегиальных органов.

Для эффективной организации работы совещательного органа существенное значение может иметь предоставление председательствующему к каждому очередному заседанию отчета (информации) о ходе исполнения поручений председательствующего и решений, принятых органом на предшествующем заседании. Это позволит председательствующему объективно оценивать эффективность работы органа, вносить коррективы в его деятельность и оперативно принимать необходимые решения.

Положительно повлиять на качество работы совещательных органов может и принятие решения о проведении один раз в полугодие или один раз в год (в зависимости от режима работы органа) заседаний для подведения итогов работы коллегиального совещательного органа в прошедший период с целью оценки эффективности его работы, выявления недостатков и степени достижения поставленных целей, а также решения вопроса о необходимости дальнейшего функционирования данного органа. По итогам календарного года на последнем в году заседании совещательного органа необходимо заслушивать информацию секретаря данного органа об итогах работы за год: о количестве проведенных заседаний, принятых решениях и результатах их исполнения.

Если коллегиальный орган создается для достижения определенных целей, то после выполнения поставленных задач он должен быть расформирован либо принято решение об изменении направления его работы, постановке новых целей и задач деятельности этого органа.

В связи с интенсивным развитием технологий и их повсеместным внедрением в органах публичной власти наблюдается постепенное уве-

личение доли документооборота в электронном виде. Особое значение в этом смысле приобретает фиксация различных поручений органам и должностным лицам местного самоуправления. Между тем в большинстве муниципальных образований поручения, данные главой местной администрации на заседаниях совещательных органов, как правило, не фиксируются в электронном виде, соответственно не фиксируется и исполнение данных на таких заседаниях поручений.

Такой подход во многом ошибочен. Дело в том, что использование в работе совещательных органов документации в бумажном виде имеет ряд недостатков. Например, в случае если такие документы необходимо затребовать, доступ к ним может быть затруднен, должностные лица, исполняющие поручения, могут допустить нарушение сроков исполнения, ориентируясь на затрудненный доступ к соответствующим протоколам заседаний, а также на то, что председательствующий, возглавляющий сразу несколько совещательных органов, не проконтролирует исполнение заданий и т. д.

Электронный документооборот, в свою очередь, имеет ряд преимуществ по сравнению с документооборотом на бумажных носителях, в частности:

- обеспечивает простой и быстрый доступ к информации о поручениях, данных на совещаниях;
- предоставляет возможность отследить четкость данных и воспринятых исполнителями поручений;
- позволяет проконтролировать исполнение таких поручений (их качество, соблюдение срока исполнения) и обеспечить необходимую отчетность.

В связи с этим при формировании системы электронного документооборота в местных администрациях необходимо создавать условия для фиксации поручений, данных на заседаниях соответствующих совещательных органов, а также для создания механизма исполнения таких заданий.

С.О. ПОПОВ,
кандидат юридических наук, советник мэра города Омск

ИСТОЧНИК:
журнал «Практика муниципального управления» № 6, 2014

На контроле реализация майских указов Президента Российской Федерации

30 июля 2014 года под председательством губернатора свердловской области Е.В. Куйвашева состоялось расширенное совместное заседание Комиссии по мониторингу достижения на территории Свердловской области важнейших целевых показателей социально-экономического развития, установленных Указами Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 года, и Советов при Губернаторе Свердловской области по реализации приоритетных национальных проектов «Здоровье», «Образование», «Доступное и комфортное жилье — гражданам России», «Развитие агропромышленного комплекса» с главами муниципальных образований, расположенных на территории Свердловской области

НА СОВЕЩАНИИ РАССМОТРЕНЫ ВОПРОСЫ:

1. Об исполнении Указов Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 года и задачах по их реализации на 2015 год;

2. О ходе подготовки жилищно-коммунального комплекса свердловской области к осенне-зимнему периоду 2014-2015 года и задачах органов местного самоуправления муниципальных образований;

3. О ходе реализации стратегии государственной многонациональной политики в Свердловской области;

4. Об итогах исполнения консолидированного бюджета Свердловской области за 6 месяцев 2014 года и особенностях формирования бюджета на 2015-2017 годы;

По итогам совещания (протокол № 37-ЕК от 08.09.2014 г.) органам местного самоуправления муниципальных образований рекомендовано:

По первому вопросу

1. Обеспечить достижение целевых показателей по модернизации и созданию новых рабочих мест на территории муниципальных образований, расположенных на территории Свердловской области.

Срок — до 31 декабря 2014 года;

2. Утвердить планы мероприятий («дорожные карты») «Изменения в отраслях социальной сферы, направленные на повышение эффективности образования» в муниципальных образованиях.

Срок — до 01 сентября 2014 года;

3. Обеспечить достижение показателей повышения заработной платы работников муниципальных учреждений образования и культуры в 2014 году, установленных в соответствующих планах мероприятий («дорожных

картах») муниципальных образований, расположенных на территории Свердловской области.

Срок — до 31 декабря 2014 года;

4. Обеспечить проведение независимой системы оценки качества работы муниципальных учреждений, предоставляющих социальные услуги.

Срок — до 31 декабря 2014 года;

5. Подготовить предложения по системе материального стимулирования педагогических работников, осуществляющих обучение по математике, физике, химии, и представить их в Министерство общего и профессионального образования Свердловской области.

Срок — до 1 сентября 2014 года;

6. Организовать информирование населения в средствах массовой информации о порядке и условиях выплат регионального материнского капитала и ежемесячных денежных пособий на детей малообеспеченных многодетных семей.

Срок — до 15 сентября 2014 года;

7. Обеспечить проведение школьных и муниципальных этапов Всероссийской олимпиады школьников в 2014/2015 учебном году и участие победителей в региональном этапе.

Срок — до 15 мая 2015 года;

8. Обеспечить ежемесячный мониторинг выполнения работодателями, осуществляющими деятельность на территории муниципального образования, создания специализированных рабочих мест для инвалидов.

Срок — ежемесячно, до 15 числа месяца, следующего за отчетным;

9. Обеспечить предоставление муниципальных услуг (включение в очередь на бесплатное получение земельных участков для индивидуального жилищного строительства; предоставление компенсации рас-

ходов на оплату жилого помещения и коммунальных услуг; прием заявлений, постановка на учет и зачисление детей в дошкольные образовательные учреждения) через многофункциональные центры предоставления государственных и муниципальных услуг, а также обеспечить доступность муниципальных услуг для населения и «обратную связь» между органами местного самоуправления и населением соответствующего муниципального образования.

Срок — до 01 сентября 2014 года;

10. Во взаимодействии с Министерством общего и профессионального образования Свердловской области (Ю.И. Биктуганов), Министерством строительства и развития инфраструктуры Свердловской области (В.Н. Киселев) обеспечить выполнение планов-графиков по вводу мест в дошкольные образовательные учреждения и строительству новых дошкольных образовательных учреждений за 2014 год.

Срок — до 20 января 2015 года;

11. Усилить меры, направленные на улучшение инвестиционного климата на территории соответствующего муниципального образования.

Срок — до 31 декабря 2014 года;

12. Заключить соглашения о взаимодействии с организациями коммунального комплекса и с субъектами естественных монополий (по вопросу технологического подключения к энергосетям).

Срок — до 01 сентября 2014 года;

13. Завершить работу по подключению к информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» сельских библиотек.

Срок — до 31 декабря 2015 года.

По второму вопросу:

1. Качественно и в полном объеме выполнить комплекс мероприятий по подготовке жилищно-коммунального хозяйства муниципальных образований, расположенных на территории Свердловской области, к эксплуатации в осенне-зимний период 2014/2015 года.

Срок — до 15 сентября 2014 года;

2. Совместно с Уральским межрегиональным территориальным управлением по надзору за ядерной и радиационной безопасностью Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору

(А.П. Хомяков) и заинтересованными исполнительными органами государственной власти Свердловской области в соответствии с требованиями приказа Министерства энергетики Российской Федерации от 12.03.2013 № 103 «Об утверждении Правил оценки готовности к отопительному периоду» осуществить проверку готовности к предстоящему отопительному сезону теплоснабжающих и теплосетевых организаций, потребителей тепловой энергии, котельных, электрических и тепловых сетей на подведомственной территории с составлением актов оценки готовности к отопительному сезону и получить паспорта готовности муниципальных образований, расположенных на территории Свердловской области, к отопительному сезону.

Срок — до 01 ноября 2014 года;

3. Принять дополнительные меры по полному погашению задолженности организаций, финансируемых из средств местного бюджета, за оказанные коммунальные услуги.

Срок — до 01 сентября 2014 года;

4. Активизировать работу по инвентаризации и реструктуризации дебиторской и кредиторской задолженности организаций жилищно-коммунального хозяйства и работу по взысканию просроченной задолженности с потребителей коммунальных услуг.

Срок — до 31 декабря 2014 года;

5. Обеспечить предоставление меры социальной поддержки граждан по частичному освобождению от платы за коммунальные услуги в соответствии с Законом Свердловской области от 25 апреля 2013 года № 40-ОЗ «О мер социальной поддержки по частичному освобождению граждан, проживающих на территории Свердловской области, от платы за коммунальные услуги» и Законом Свердловской области от 25 апреля 2013 года № 41-ОЗ «О наделении органов местного самоуправления муниципальных образований, расположенных на территории Свердловской области, государственным полномочием Свердловской области по предоставлению гражданам, проживающим на территории Свердловской области, меры социальной поддержки по частичному освобождению от платы за коммунальные услуги».

Срок — до 31 декабря 2014 года;

6. Обеспечить соблюдение соответствия размеров вносимой гражданами платы за коммунальные услуги утвержденным предель-

ным (максимальным) индексам.

Срок — до 31 декабря 2014 года;

7. Принять меры, направленные на оптимизацию расходов, связанных с эксплуатацией систем коммунальной инфраструктуры и возмещаемых за счет платежей граждан, ограниченных установленными предельными (максимальными) индексами.

Срок — до 31 декабря 2014 года;

8. Обеспечить своевременное начало отопительного сезона, в сроки, установленные пунктом 5 Правил предоставления коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 06.05.2011 № 354. Соответствующие правовые акты органов местного самоуправления муниципальных образований, расположенных на территории Свердловской области, о начале отопительного сезона направить в Министерство энергетики и жилищно-коммунального хозяйства Свердловской области.

Срок — до 30 сентября 2014 года;

9. Ежедневно заслушивать организации коммунального комплекса, ресурсоснабжающие организации о ходе подготовки к отопительному сезону 2014/2015 года.

Срок — до 31 августа 2014 года;

По третьему вопросу:

1. Обеспечить финансирование муниципальных программ, предусматривающих мероприятия по гармонизации международных отношений и профилактике экстремизма на 2015 год.

Срок — до 31 октября 2014 года;

2. Обеспечить постоянный учёт лиц, прибывающих с территории Украины.

Срок — до 31 декабря 2014 года;

3. Совместно с Министерством социальной политики Свердловской области (А.В. Злоказов), Департаментом общественной безопасности Свердловской области (А.Н. Кудрявцев), Главным управлением Министерства Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий по Свердловской области (А.В. Заленский) и Управлением Федеральной миграционной службы по Свердловской области (В.В. Прибавкин) определить места временного размещения для социально-бытового обустройства лиц, прибывающих с территории Украины.

Срок — до 30 сентября 2014 года;

4. Принять дополнительные меры по организации системы этноконфессионального мониторинга на территории муниципального образования с целью своевременного выявления и профилактики угроз экстремизма и межнациональных конфликтов.

Срок — до 31 декабря 2014 года;

5. Обеспечить проведение заседаний консультативных советов по взаимодействию с национальными и религиозными организациями.

Срок — ежеквартально.

По четвертому вопросу:

1. Обеспечить составление проектов местных бюджетов на трехлетний период с применением программно-целевого метода формирования бюджета.

Срок — до 31 декабря 2014 года;

2. Обеспечить эффективную реализацию планов по росту доходов, оптимизации расходов и совершенствованию долговой политики муниципального образования, с включением мероприятий, направленных на погашение недоимки по местным налогам (сборам), проведение инвентаризации кредиторской задолженности муниципальных учреждений с составлением актов сверки расчетов обоснованием причин её образования и сроков погашения, а также оптимизации сети муниципальных учреждений.

Срок — ежеквартально, до 31 декабря 2014 года;

3. Установить с 01 января 2015 года размер платы за пользование жилым помещением (платы за наём) для нанимателей жилых помещений по договорам социального найма и договорам найма жилых помещений государственного или муниципального жилищного фонда в размере, не ниже минимального размера взноса на капитальный ремонт общего имущества многоквартирных домов.

Срок — до 01 ноября 2014 года;

4. Обеспечить своевременное и надлежащее исполнение предписаний Министерства финансов Свердловской области об устранении нарушений бюджетного законодательства Российской Федерации и иных нормативных правовых актов, регулирующих бюджетные правоотношения, и (или) возмещении ущерба, причиненного Свердловской области, а также предоставление в Министерство финансов Свердловской области информации о его исполнении в установленном срок.

Срок — в сроки, установленные предписаниями.

ВОПРОС-ОТВЕТ

В настоящее время приобретает особую важность проблема совершенствования деятельности органов местного самоуправления по развитию экономического потенциала территорий соответствующих муниципальных образований и улучшению на этой основе удовлетворения социальных потребностей их населения. В связи с этим целесообразно изложить некоторые аспекты совершенствования компетенции органов местного самоуправления в сфере обеспечения социально-экономического развития муниципальных образований.

Ответ дает — Т. М. Бялкина, доктор юридических наук, профессор кафедры административного и муниципального права Воронежского государственного университета.

Какие именно планы и программы должны в обязательном порядке приниматься в муниципальном образовании?

В настоящее время в отдельных законодательных актах называются различные планы и программы, в частности:

генеральные планы муниципального образования в рамках подготовки и утверждения документов территориального планирования, разработка и реализация местных программ использования и охраны земель (Федеральный закон № 131 -ФЗ, Градостроительный кодекс РФ, Земельный кодекс РФ);

формирование и осуществление муниципальных программ развития субъектов малого и среднего предпринимательства с учетом национальных и местных социально-экономических, экологических, культурных и других особенностей (Федеральный закон от 24.07.2007 № 209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации»; далее — Федеральный закон № 209-ФЗ);

планирование приватизации муниципального имущества (Федеральный закон от 21.12.2001 № 178-ФЗ «О приватизации государственного и муниципального имущества»);

муниципальные программы развития торговли (Федеральный закон от 28.12.2009 № 381 -ФЗ «Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации»);

разработка и утверждение программ комплексного развития систем коммунальной инфраструктуры поселений, городских округов, требования к которым устанавливаются Правительством РФ (Федеральный закон № 131 -ФЗ; постановление Правительства РФ от 14.06.2013 № 502 «Об утверждении требований к программам комплексного развития систем коммунальной инфраструктуры по-

селений, городских округов»; Методические рекомендации по разработке программ комплексного развития систем коммунальной инфраструктуры муниципальных образований, утвержденные приказом Минрегиона России от 06.05.2011 № 204);

разработка и реализация муниципальных программ в области энергосбережения и повышения энергетической эффективности (Федеральный закон от 23.11.2009 № 261 -ФЗ «Об энергосбережении и о повышении энергетической эффективности и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»; постановление Правительства РФ от 31.12.2009 № 1225 «О требованиях к региональным и муниципальным программам в области энергосбережения и повышения энергетической эффективности»; приказ Минэкономразвития России от 17.02.2010 № 61 «Об утверждении примерного перечня мероприятий в области энергосбережения и повышения энергетической эффективности, который может быть использован в целях разработки региональных, муниципальных программ в области энергосбережения и повышения энергетической эффективности») и др.

Следует отметить, что законодатель так и не определился до конца, к какому элементу компетенции относится планирование: это вопрос местного значения или полномочие по реализации вопросов местного значения. Так,

утверждение генеральных планов поселения, городского округа Федеральным законом № 131 -ФЗ относится к числу вопросов местного значения, а принятие всех остальных планов, включая план комплексного социально-экономического развития, в данном законе, а также в иных указанных федеральных законах называется полномочием органов местного самоуправления.

В соответствии со ст. 179 Бюджетного кодекса РФ (далее — БК РФ) муниципальные программы утверждаются местной администрацией муниципального образования. Порядок принятия решений о разработке муниципальных программ, формирования и реализации указанных программ также устанавливается местной администрацией. Объем бюджетных ассигнований на финансовое обеспечение реализации муниципальных программ утверждается решением о бюджете по соответствующей каждой программе целевой статье расходов бюджета согласно утвердившему программу муниципальному правовому акту местной администрации муниципального образования.

В силу ст. 179.3 БК РФ в местном бюджете могут предусматриваться бюджетные ассигнования на реализацию ведомственных целевых программ, разработка, утверждение и реализация которых осуществляются в порядке, установленном местной администрацией. При этом следует учитывать, что указанные программы не заменяют планов и программ развития отдельных сфер и направлений экономической и социальной политики муниципальных образований, утверждение которых должно осуществляться представительными органами местного самоуправления.

ИСТОЧНИК:

Журнал «Практика муниципального управления», №3, 2014 г.

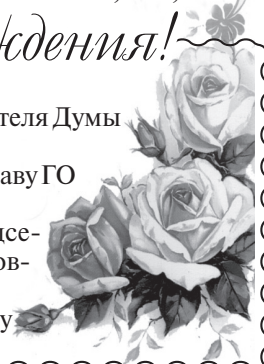
Поздравляем с днём рождения!

● 6 ноября — Петра Петровича Попова — председателя Думы Тугулымского городского округа

● 22 ноября — Александра Ивановича Романова — главу ГО Верхняя Пышма

● 23 ноября — Людмилу Григорьевну Готкис — председателя Думы муниципального образования Камышловский район

30 ноября — Николая Ивановича Кулиша — главу Горноуральского ГО



25-26 ноября 2014 года

СРОО «Ассоциация депутатов органов местного самоуправления» совместно с комитетом Законодательного Собрания Свердловской области по региональной политике и развитию местного самоуправления при участии специалистов филиала ФГБОУ ВПО «Государственный университет управления» (город Обнинск) проводят обучающий семинар по теме:

«Обеспечение участия жителей муниципального образования в осуществлении местного самоуправления»

Плата за участие в семинаре одного слушателя составляет 12 500 рублей и включает в себя стоимость обучения и методического материала, проживания и питания на базе отдыха «ИВОЛГА» (д. Кадниково, Сысертского района).

По окончании семинара выдается удостоверение о повышении квалификации государственного образца. Заявки на участие в семинаре направлять в аппарат исполкома «Ассоциации депутатов органов местного самоуправления» до 21 ноября на электронную почту:

deputat@ugmk.com или по факсу (34368) 9-65-67.

Справки по тел. (34368) 9-65-22.

ПРОГРАММА СЕМИНАРА:

- 1. Нормативно-правовое регулирование взаимодействия органов и должностных лиц МСУ с населением**
 - 1.1. Европейская хартия МСУ и Конституция РФ
 - 1.2. Федеральное законодательство
 - 1.3. Законодательство субъектов РФ
 - 1.4. Система муниципальных правовых актов
 - 1.5. Анализ опыта муниципальных образований (МО) Российской Федерации
 - 1.6. Обзор опыта зарубежных муниципалитетов
- 2. Взаимодействие органов и должностных лиц МСУ с налогоплательщиками**
 - 2.1. Установление и взимание местных налогов
 - 2.2. Самообложение граждан
 - 2.3. Взаимодействие с налогоплательщиками – физическими лицами
 - 2.4. Взаимодействие с налогоплательщиками – юридическими лицами
 - 2.5. Взаимодействие в бюджетном процессе
 - 2.6. Организация взаимодействия контрольного органа МО с населением МО
- 3. Взаимодействие органов и должностных лиц МСУ с избирателями**
 - 3.1. Местный референдум как постоянно действующий орган МСУ
 - 3.2. Избирательные кампании на муниципальных выборах
 - 3.3. Отзыв депутатов представительного органа МО и выборных должностных лиц МСУ
 - 3.4. Изменение границ МО
 - 3.5. Преобразование МО
 - 3.6. Организация взаимодействия избирательной комиссии МО с населением МО
- 4. Взаимодействие органов и должностных лиц МСУ с потребителями услуг**
 - 4.1. Установление и регулирование тарифов на услуги муниципальных предприятий и учреждений
 - 4.2. Соблюдение требований к качеству муниципальных услуг
 - 4.3. Соблюдение правил оказания муниципальных услуг
 - 4.4. Взаимодействие с обществами защиты прав потребителей
 - 4.5. Соблюдение антимонопольного законодательства и развитие конкурентной среды на территории МО
 - 4.6. Защита органами МСУ прав неопределенного круга потребителей
- 5. Взаимодействие органов и должностных лиц МСУ с объединениями граждан**
 - 5.1. Взаимодействие с местными отделениями политических партий
 - 5.2. Взаимодействие с общественными объединениями граждан
 - 5.3. Взаимодействие с профсоюзами
 - 5.4. Взаимодействие с ассоциациями юридических лиц
 - 5.5. Взаимодействие с территориальными объединениями граждан
 - 5.6. Организация взаимодействия с различными социальными группами населения
- 6. Система изучения общественного мнения в МО по вопросам МСУ**
 - 6.1. Опросы населения и мониторинг общественного мнения в МО
 - 6.2. Публичные слушания в МО и мониторинг общественного мнения в МО
 - 6.3. Собрания граждан и мониторинг общественного мнения в МО
 - 6.4. Конференции граждан и мониторинг общественного мнения в МО
 - 6.5. Обращения граждан и мониторинг общественного мнения в МО
 - 6.6. Муниципальная служба изучения общественного мнения
- 7. Система информирования населения о деятельности органов и должностных лиц МСУ**
 - 7.1. Использование печатных СМИ
 - 7.2. Использование радио
 - 7.3. Использование телевидения
 - 7.4. Интернет-портал органов МСУ и другие возможности глобальной сети
 - 7.5. Издательская деятельность органов МСУ
 - 7.6. Организация деятельности пресслужбы органов МСУ
- 8. Взаимодействие органов и должностных лиц МСУ с населением через посредников**
 - 8.1. Взаимодействие через специально созданные координационные и совещательные органы
 - 8.2. Взаимодействие через прокуратуру
 - 8.3. Взаимодействие через суды общей юрисдикции
 - 8.4. Взаимодействие через арбитражные суды
 - 8.5. Третейский суд в муниципальном образовании
 - 8.6. Медиация в местном самоуправлении

Учредитель:

Свердловская региональная общественная организация «Ассоциация депутатов органов местного самоуправления»
г. Верхняя Пышма, ул. Юбилейная, 9а, оф. 301
Главный редактор: Овечкина Н.Н.
тел.: (343 68) 9-65-22, факс: (343 68) 9-65-67
e-mail: deputat@ugmk.com

Газета зарегистрирована в Управлении Федеральной службы по надзору за соблюдением законодательства в сфере массовых коммуникаций и охране культурного наследия по Уральскому Федеральному округу.

Рег. № ПИ № ФС 11-0579

Отпечатано в ООО «Офсет Плюс», г. Верхняя Пышма, ул. Осипенко, 1а. Тираж 2000 экз. Заказ № 235.
Время подписания в печать: по графику и фактически 29.10.2014 г. в 12.00.

Дата выхода в свет 30.10.2014 г.

АДРЕС РЕДАКЦИИ И ИЗДАТЕЛЯ:

624090, г. Верхняя Пышма,
ул. Юбилейная, 9а, оф. 301
тел./факс: (34368) 9-65-67
e-mail: deputat@ugmk.com

